

भारत-चीन सम्बन्ध राजीव गाँधी से अटल बिहारी वाजपेयी तक



इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी० फिल्० उपाधि
हेतु प्रस्तुत

शोध-प्रबन्ध

शोधकर्ता :
अनन्त कुमार तिवारी

निर्देशक :
प्रो० उमा कान्त तिवारी

राजनीति विज्ञान विभाग
इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद
2002

ईश्वर को समर्पित

अनुक्रमणिका

प्राक्कथन	पृष्ठ सख्या (i - ii)
अध्याय - 1 भारत-चीन सम्बन्ध : ऐतिहासिक परिदृश्य	(1 - 37)
अध्याय - 2 भारत-चीन सम्बन्ध : राजीव गाँधी से चन्द्रशेखर तक	(38 - 66)
अध्याय - 3 भारत-चीन सम्बन्ध : नरसिम्हा राव से गुजराल तक	(67 - 100)
अध्याय - 4 भारत-चीन सम्बन्ध : अटल बिहारी वाजपेयी कालांश	(101 - 144)
अध्याय - 5 भारत-चीन सम्बन्ध : आर्थिक तथा सांस्कृतिक आयाम	(145 - 176)
अध्याय - 6 उपसंहार	(177 - 192)
सन्दर्भ ग्रन्थ सूची	(193 - 212)

प्राक्कथन

भारत तथा चीन एशिया के दो ऐसे विशाल राष्ट्र हैं जिनके बीच ऐतिहासिक काल से ही आर्थिक एवं सांस्कृतिक सम्बन्ध रहे हैं। स्वतंत्रता के पश्चात् भी भारत शांतिपूर्ण-सहअस्तित्व तथा गुट-निरपेक्षता की नीति का अनुसरण करते हुए चीन सहित अपने सभी पड़ोसी देशों के साथ मधुर सम्बन्ध स्थापित करने हेतु प्रयासरत, रहा है। कालान्तर में राष्ट्रीय हितों के टकराव ने चीन के साथ भारत के मतभेदों को जन्म दिया, जिसकी अन्तिम परिणति एक दुःखद युद्ध के रूप में हुई।

राजीव गांधी की चीन-यात्रा से भारत-चीन सम्बन्धों में जो निरन्तर प्रगाढता आ रही है, वह अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में आये बदलाव के परिप्रेक्ष्य में और भी महत्वपूर्ण हो जाती है। आर्थिक उदारीकरण तथा भूमंडलीकरण के इस दौर में दोनों देशों के बीच सहयोग की अपार सभावनाएँ मौजूद हैं। प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध भारत-चीन सम्बन्धों के सामान्यीकरण को इसी परिप्रेक्ष्य में देखने का एक लघु प्रयास है। इसमें नवम्बर, 2002 तक की घटनाओं के आधार पर एक सतुलित एवं सारगर्भित निष्कर्ष निकालने का प्रयत्न किया गया है।

भारत-चीन सम्बन्धों पर शोध-कार्य की अत्यल्पता ने मुझे इस विषय को चुनने के लिए प्रेरित किया। जब मैंने यह प्रस्ताव श्रेष्ठेय प्रो० उमा कान्त तिवारी जी के समक्ष रखा तो उन्होंने मेरे मार्गदर्शन का गुरुतर दायित्व सहर्ष स्वीकार कर लिया। इस शोध-कार्य में अपने सुदीर्घकाल में संचित अनुभवों एवं ज्ञान द्वारा उन्होंने जो मेरा मार्ग-दर्शन किया, उसके लिए मैं उनके सम्मुख नत-मस्तक हूँ।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में अन्तर्निहित विचारों के सृजन एवं सहयोग तथा समर्थन के लिए मैं राजनीति विज्ञान विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय के विभागाध्यक्ष डा० आलोक पन्त जी सहित समस्त गुरुजनों के प्रति कृतज्ञ हूँ जिनके सम्पूर्ण अनुभव एवं ज्ञान का कोष मेरे लिए सदैव एक प्रकाश-स्तम्भ के सदृश रहा है। राजनीति विज्ञान विभाग के

वरिष्ठ प्रवक्ता डॉ० मोहम्मद शाहिद जी ने अत्यन्त व्यस्तता के होते हुए भी मुझे जो सहयोग एवं सम्बल प्रदान किया उसके लिए मैं उनके समक्ष सदैव नत-मस्तक रहूँगा।

मैं अपने परम-पूज्य पिता श्री चतुर्भुज तिवारी जी एवं ममतामयी माता श्रीमती शीला देवी जी की चरण-वन्दना करता हूँ जिन्होंने मुझे सदैव कर्तव्य-पथ पर आगे बढ़ने के लिए प्रोत्साहित किया। अनुजद्वय-सुमन्त, बसन्त तथा सभी बहनो का भी मैं आभारी हूँ, जिनके स्नेह ने मुझे इस शोध-कार्य हेतु सम्बल प्रदान किया।

घनिष्ठ मित्र अभिषेक चन्द्र श्रीवास्तव तथा जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय, नई दिल्ली में शोध-रत संदीप कुमार मिश्र एवं अन्य समस्त मित्रगणों के प्रति आभार प्रकट न करना मेरी कृतघ्नता होगी जिन्होंने इस शोध-कार्य हेतु सार्थक सुझाव एवं सहयोग दिया।

जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय, नई दिल्ली, पं० गोविन्द बल्लभ पन्त सामाजिक विज्ञान संस्थान, झूँसी, इलाहाबाद, राजकीय पुस्तकालय, इलाहाबाद तथा बेनी प्रसाद मेमोरियल पुस्तकालय, राजनीति विज्ञान विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय एवं अन्य संस्थानों के समस्त अधिकारियों तथा कर्मचारियों के प्रति भी मैं हृदय से आभारी हूँ जिन्होंने इस शोध-कार्य हेतु सामग्री के संकलन में पूर्ण सहयोग प्रदान किया है।

अन्त में मैं, परोपकार, त्याग, दया एवं करुणा की प्रतिमूर्ति रहे अपने स्वर्गीय दादा एवं दादी जी को कोटिश नमन करता हूँ जिनके आशीर्वाद एवं पुण्य-प्रताप से ही यह शोध-कार्य पूर्ण हो सका।

दिनांक 16-12-2002

Anant Kumar Tiwari

अनन्त कुमार तिवारी
शोध-छात्र
राजनीति विज्ञान विभाग
इलाहाबाद विश्वविद्यालय
इलाहाबाद

અધ્યાય - 1

भारत-चीन सम्बन्ध : ऐतिहासिक परिदृश्य

चीन के साथ भारतवर्ष का सम्पर्क सम्भवतः तृतीय शताब्दी ईसा पूर्व से प्रारम्भ हुआ। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में चीन के रेशमी वस्त्र का उल्लेख मिलता है। कुछ विद्वानों का अनुमान है कि चीन का नाम वहाँ के चिन् वश (221 ई0पू0- 320 ई0) के आधार पर पड़ा। तृतीय शताब्दी ई0पू0 में उत्तर-पश्चिम चीन में इस नाम का एक लघु राज्य था। कतिपय इतिहासकारों का कथन है कि सम्पूर्ण देश के लिए 'चीन' नाम इस छोटे राज्य के नाम के आधार पर उसी प्रकार पड़ा, जिस प्रकार सिंधु (हिन्दू) नाम के आधार पर सम्पूर्ण हिन्दुस्तान का नाम पड़ गया था। महाभारत के द्रोण पर्व (द्वितीय शताब्दी ई0पू0) में चीन नाम का उल्लेख मिलता है।¹

“ यवना चीन-कम्बोजा दारुणा स्लेच्छजातयः ।

सकृदग्रहा कुलत्थाश्च हूणा पारसिकै सह ।।”

ईसा के बहुत पहले से ही भारत तथा चीन के बीच जल एवं थल दोनों ही मार्गों से व्यापारिक सम्बन्ध थे। प्रथम शताब्दी ईस्वी के एक चीनी ग्रन्थ से पता चलता है कि चीन का हुआंग-चे (काञ्ची) के साथ समुद्री मार्ग से व्यापार होता था। एक से छ. ईस्वी के बीच चीनी सम्राट ने हुआंग-चे के शासक के पास बहुमूल्य उपहार भेजे तथा उससे एक दूतमंडल चीन भेजने को कहा। इस विवरण से स्पष्ट होता है कि ईसा पूर्व की द्वितीय अथवा प्रथम शताब्दियों में भारत तथा चीन के बीच समुद्री मार्ग द्वारा विधिवत सम्पर्क स्थापित हो चुका था।² भारत और चीन के प्रारम्भिक सम्पर्क पूर्णतया व्यापार-परक थे। चीनी सिल्क की भारत में

¹ उदय नारायण राय, विश्व सभ्यता का इतिहास, लोकभारती प्रकाशन, इलाहाबाद, 1992, पृ0 339

² कृष्ण चन्द्र श्रीवास्तव, प्राचीन भारत का इतिहास (भाग-2) यूनाइटेड बुक डिपो इलाहाबाद, 1991 पृष्ठ 693

बड़ी मॉग थी। कालिदास ने भी 'चीनी रेशमी वस्त्र' (चीनाशुक) का उल्लेख किया है³। परन्तु शीघ्र ही व्यापार का स्थान धर्म-प्रचार ने ग्रहण कर लिया तथा बौद्ध प्रचारको के प्रयत्नों के फलस्वरूप भारतीय सभ्यता चीन में व्यापक रूप से फैल गयी।

चीन एवं भारतवर्ष के प्राचीन सम्पर्क को घनिष्ठ बनाने में बौद्ध धर्म ने सबसे अधिक योग दिया था। चीन की एक प्राचीन परम्परा के अनुसार बौद्ध धर्म के कुछ प्रचारक 217 ई0पू0 में चिन् वश की राजधानी में आये हुए थे। वहाँ की एक अन्य परम्परा के अनुसार 121ई0पू0 में एक चीनी सेनानायक गौतम बुद्ध की एक सुवर्ण-प्रतिमा अपने साथ स्वदेश ले आया था। यद्यपि इन विवरणों की ऐतिहासिकता सन्देहास्पद है तथापि इतना स्पष्टतः ज्ञात है कि दो ईसा पूर्व में आक्सस घाटी के यू-ची (कुषाण) शासकों ने चीनी दरबार में कुछ बौद्ध ग्रंथ भेंट किए थे। चीन के राजकीय स्रोतों से ज्ञात होता है कि 65 ईस्वी में हनवंश के शासक मिगती ने स्वप्न में एक स्वर्णिम पुरुष के दर्शन किए। उसके दरबारियों ने इस पुरुष की पहचान बुद्ध से की। फलस्वरूप उसने पश्चिम में अपने राजदूत भेजे जो अपने साथ 'धर्मरत्न' तथा 'काश्यप मातंग' नामक दो बौद्ध भिक्षु ले गये। ये भिक्षु अपने साथ बहुसंख्यक पवित्र ग्रंथ तथा अवशेष एक श्वेत अश्व पर लादकर ले गये। चीनी सम्राट ने उनके रहने के लिए राजधानी में एक विहार का निर्माण करवाया जिसे 'श्वेताश्व विहार' (White Horse-Monastery) कहा गया। यह चीन का प्राचीनतम बौद्ध बिहार था। इस प्रकार ईसा की प्रथम शताब्दी तक बौद्ध धर्म चीन में निश्चित आधार प्राप्त कर चुका था। दोनों देशों का सम्पर्क, जो प्रारम्भ में वाणिज्य-विषयक प्रेरणा का प्रभाव था, कालान्तर में बौद्ध प्रचारको की कृतियों के प्रभाव से आच्छादित हो उठा।⁴

³ कालिदास, अभिज्ञान शाकुन्तलम्, 1/32

⁴ रमेश चन्द्र मजूमदार, क्लैसिकल एज, 1962, पृष्ठ 608

चीनी शासको तथा कुलीन वर्ग ने बौद्ध धर्म को अपनाया और उसके प्रचार-प्रसार में अभिरुचि दिखाई। प्रारम्भ में बौद्ध धर्म को कन्फ्यूसियस मतानुयायियों के विरोध का सामना करना पड़ा। किन्तु शीघ्र ही उसने उनको अपनी ओर आकृष्ट कर लिया। प्रसिद्ध चीनी दार्शनिक मोत्सू (द्वितीय शताब्दी ईस्वी) ने तो इसे कन्फ्यूसियस के धर्म से श्रेष्ठतर घोषित किया। पश्चिमी सिन्वश के शासक बौद्ध धर्म के सरक्षक थे। सम्राट वु (265-290 ई०) तथा मिन् (313-316ई०) के कालों में अनेक मठों तथा विहारों का निर्माण हुआ तथा चीन में इस समय लगभग 37000 भिक्षु हो गये थे। इस समय नानकिंग तथा चंगन बौद्ध धर्म के प्रमुख केन्द्र थे। लगभग सौ वर्षों बाद दक्षिणी चीन के राजा लियांग-वूती ने इसे राजधर्म बनाया तथा उसका प्रचार प्रारम्भ किया। वेई वंश के समय में बौद्ध धर्म का प्रचार-प्रसार बढ़ा तथा चीन में बौद्ध भिक्षुओं और विहारों की संख्या अधिक हो गयी। तत्पश्चात् सुई एवं तांग राजवंश का शासन काल आया। इस समय भी बौद्ध धर्म को राजकीय संरक्षण प्रदान किया गया। इतिहासकार लातूरेत के अनुसार सुई वंश के समय तक बौद्ध धर्म चीनियों के जीवन का अभिन्न अंग बन गया था। 'तांगकाल' को 'चीन का बौद्ध काल' भी कहा गया है।⁵

चीन में बौद्ध धर्म की लोकप्रियता का प्रधान कारण धर्म-प्रचारकों का उत्साह था। ये प्रचारक भिन्न-भिन्न स्थानों से वहाँ गये थे। मध्य एशिया के बौद्ध प्रचारकों में धर्मरक्ष तथा कुमारजीव के नाम प्रमुख हैं। भारत के प्रारम्भिक प्रचारकों में धर्मक्षेम, गुणभद्र, बुद्धभद्र, धर्मगुप्त, उपशून्य, परमार्थ आदि उल्लेखनीय हैं। तांग काल में प्रभाकरमित्र, दिवाकर, बोधिरुचि, अमोघवज्र, वज्रमित्र जैसे बौद्ध प्रचारक चीन पहुँचे। कश्मीर में बौद्धों का प्रसिद्ध मठ था जहाँ से सगभूति,

⁵ यू०एन०राय, गुप्त सम्राट और उनका काल, लोक भारती प्रकाशन, इलाहाबाद, 1971, पृ० 477

धर्मयशस, बुद्धयशस, विमलाक्ष, बुद्धजीव, धर्ममित्र आदि बौद्ध विद्वान चीन गये। इन सभी के प्रयासों के परिणामस्वरूप बौद्ध धर्म चीन का अत्यन्त लोकप्रिय धर्म बन गया।⁶

बौद्ध धर्म की सरलता एवं व्यावहारिकता से प्रभावित होकर अनेक चीनी यात्रियों ने बौद्ध ग्रन्थों की प्रतियाँ लेने तथा पवित्र बौद्ध स्थानों के दर्शनार्थ भारत की यात्रा की। इनमें फाहियान, हुएनसांग तथा इत्सिंग के नाम सर्वाधिक प्रसिद्ध हैं। फाहियान चतुर्थ शती में चद्रगुप्त द्वितीय के शासन काल में आया तथा उसने अनेक स्थानों की यात्रा की। अपने यात्रा-विवरण में उसने गुप्त-कालीन समाज एवं संस्कृति का सुन्दर चित्र खींचा है। हुएनसांग हर्षवर्द्धन के काल में भारत आया तथा उसने हर्षकालीन भारत की राजनैतिक एवं सांस्कृतिक दशा का वर्णन किया है। इत्सिंग सातवीं शती (671 ईस्वी) में भारत आया। अपने यात्रा विवरण में उसने नालन्दा विश्वविद्यालय का वर्णन किया है।⁷

भारत-चीन सम्बन्धों के फलस्वरूप चीनवासियों के जीवन पर भारतीय संस्कृति का प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही था। बौद्ध धर्म की अहिंसा, दया, करुणा, विनय आदि विशेषताओं ने चीनवासियों के जीवन में विलक्षण परिवर्तन उत्पन्न कर दिया। बौद्ध-सम्पर्क से चीन में मूर्तिपूजा, मन्दिर-निर्माण, भिक्षु-जीवन, पुरोहितवाद आदि का प्रारम्भ हुआ। भारतीय ज्योतिष एवं चिकित्सा से भी चीनवासी प्रभावित हुए। भारतीय गाधारकला का प्रभाव चीन की कला पर पड़ा। बुद्ध तथा बोधिसत्त्वों की मूर्तियाँ बनाई गईं तथा स्तूपों और मन्दिरों का निर्माण हुआ। अजन्ता के गुहा-चित्रों के समान तुल-हुआंग में गुहा-चित्र प्राप्त होते हैं।

⁶ प्रबोध चन्द्र बागची, इंडिया ऐंड चाइना, न्यूयार्क, 1951 पृ० 33-35 तथा रमेश चन्द्र मजूमदार; क्लेसिकल एज, बम्बई, 1962, पृ० 609

⁷ कृष्ण चन्द्र श्रीवास्तव, प्राचीन भारत का इतिहास (भाग-2), यूनाइटेड बुक डिपो, इला०, 1991, पृ० 694

चीन के 'पगोडा' भारतीय स्तूपों की नकल प्रतीत होते हैं। इस प्रकार भारतीय सस्कृति के विविध तत्वों का चीनी सस्कृति पर प्रभाव स्पष्टतः परिलक्षित होता है।⁸

भारत की ही तरह चीन का आधुनिक इतिहास भी यूरोपीय देशों द्वारा बलात् प्रवेश एवं शोषण का इतिहास रहा है। एशिया में पश्चिमी साम्राज्यवाद के आगमन से दोनों देशों के बीच का मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध एकाएक टूट गया।⁹

ब्रिटिश काल में चीन के साथ भारत का जो सम्बन्ध कायम रहा उसका एकमात्र उद्देश्य चीन की जनता को साम्राज्यवादी शोषण का शिकार बनाना था। यद्यपि भारत की जनता इस साम्राज्यवादी नीति में किसी तरह का सहयोग नहीं करना चाहती थी, लेकिन वह सरकार को रोक भी नहीं सकती थी। चीन के लोग भारतीयों की इस विवशता को समझते थे और सम्भवतः इसी कारण दोनों देशों की जनता के बीच किसी तरह का मन-मुटाव पैदा नहीं हुआ। इसके विपरीत औपनिवेशिक दासता के अनुभव ने उन्हें एक-दूसरे के सन्निकट लाकर खड़ा कर दिया।¹⁰

आधुनिक काल में भारत और चीन के बीच प्रत्यक्ष सम्बन्ध 1927 में हुए पददलित राष्ट्रों के ब्रुसेल्स सम्मेलन में हुआ। इस सम्मेलन में भारतीय तथा चीनी प्रतिनिधियों की संयुक्त विज्ञप्ति निकाली गयी जिसमें कहा गया था कि पश्चिमी साम्राज्यवाद से एशिया की मुक्ति के लिए भारत और चीन का सहयोग परम आवश्यक है। इसी विज्ञप्ति में चीन में ब्रिटिश शासकों द्वारा भारतीय सेनाओं के प्रयोग की निन्दा भी की गयी। चीन के प्रति भारत में अपार सहानुभूति थी।

⁸ प्रबोध चन्द्र बागची, इंडिया ऐंड - चाइना, न्यूयार्क, 1951, पृ० 164-73

⁹ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, ज्ञानदा प्रकाशन (पी ऐंड डी), नई दिल्ली, 2000, पृ० 326

¹⁰ वही, पृ० 326

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने कई प्रस्तावों को स्वीकार करके चीन के प्रति ब्रिटिश नीति की आलोचना की।¹¹

1931 में जब जापान द्वारा मंचूरिया पर आक्रमण किया गया तो चीन के प्रति सहानुभूति प्रदर्शित करने हेतु 'चीन दिवस' मनाया गया और भारत में जापानी वस्तुओं के बहिष्कार का आन्दोलन भी चलाया गया। फिर जब 1937 में चीन-जापान युद्ध शुरू हुआ तो भारत ने पुनः चीन के प्रति अपनी सहानुभूति व्यक्त की।¹²

1937 में ही मार्शल झू-डी के अनुरोध पर नेहरू ने चन्दा एकत्र करके भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की ओर से डा० कोटनीस तथा डा० अटल के नेतृत्व में एक चिकित्सा-मिशन चीन को भेजा। यह चिकित्सा-दल अपनी निःस्वार्थ सेवा एवं समर्पण के लिए चीनी लोगों के बीच काफी प्रसिद्ध रहा। जापान के विरुद्ध युद्ध के दौरान गये इस भारतीय चिकित्सा-दल के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण बात यह है कि यह ऐसे देश द्वारा भेजा गया था जो स्वयं विदेशी शासन से मुक्ति के लिए संघर्ष कर रहा था।¹³

1934 में 'भारत-चीनी समाज' को लिखे एक पत्र में गुरुदेव रवीन्द्र नाथ टैगोर ने कहा : “ आज हमारा यह कर्तव्य है कि हम प्राचीन तीर्थयात्रियों द्वारा बनाई गई उस ऐतिहासिक भावना को पुनर्जीवित करें जो न केवल एक भौगोलिक रास्ता है बल्कि जाति, धर्म तथा भाषा-सम्बन्धी कठिन बाधाओं को पार कर बनाई

¹¹ स्वर्णसिंह, फिफ्टी ईयर्स आफ साइनो - इंडियन टाइज, वर्ल्ड फोकस, (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृ० 44,

¹² वी एन खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, विकास पब्लिशिंग हाउस प्रा.लि., नई दिल्ली, 2000, पृ० 136

¹³ के०आर०नारायणन, हवाई साइनो-इंडियन कोऑपरेशन इज ए हिस्टोरिकल नेसेसिटी इन द न्यू सेन्चुरी, मेनस्ट्रीम, 24 जून 2000, पृ० 8

गयी आध्यात्मिक भावना है जिसमें मानव मात्र के लिए प्रेम तथा सहयोग का विचार सन्निहित है।”¹⁴

अगस्त 1939 में जब नेहरू चीन गये तो उन्होंने बड़े जोरदार ढंग से भारत-चीन सम्बन्धों को ‘अनश्वर सम्बन्ध’ बताया जो कि भारत तथा चीन के लोगो को घनिष्ठ रूप से बाँधे हुए है। नेहरू अपने भाषणों में ‘भारत तथा चीन के पूर्वी सघ’ की भी चर्चा किया करते थे। इसी प्रकार मई 1941 में जब डा० सर्वपल्ली राधाकृष्णन चीन-यात्रा पर गये तो उन्होंने भारत-चीन सम्बन्धों को राजनीतिक धरातल पर दो पड़ोसी राज्यों की अद्भुत मिसाल के रूप में व्याख्यायित किया। गुरुदेव रवीन्द्रनाथ टैगोर ने 1937 में अपनी चीन-यात्रा से वापस आने के बाद ‘शांति-निकेतन’ में चीनी अध्ययन केन्द्र के रूप में ‘चीना-भवन’ की स्थापना की।¹⁵

मार्च 1947 में, जब भारत स्वतंत्र भी नहीं हुआ था और नेहरू अंतरिम प्रधानमंत्री थे, नई दिल्ली में एशियाई सम्बन्ध सम्मेलन (Asian Relations Conference) बुलाया गया। उस समय चीन में च्यांग काई शेक की राष्ट्रवादी सरकार सत्ता में थी। सम्मेलन में च्यांग सरकार के प्रतिनिधि ने चीन के उस मानचित्र पर आपत्ति की थी जिसमें तिब्बत को उस देश के भाग के रूप में नहीं दिखाया गया था। चीन ने इस बात पर भी आपत्ति की थी कि सम्मेलन में तिब्बत के प्रतिनिधि मण्डल को क्यो मान्यता दी गई। परन्तु जब पाकिस्तान की ओर से कबायलियों ने कश्मीर पर आक्रमण किया तब चीन ने कोई आपत्ति नहीं की। धीरे-धीरे चीन में साम्यवादी विजय की ओर बढ़ रहे थे। सितम्बर 1949 तक चीन की समस्त मुख्य भूमि साम्यवादी लाल सेना के अधीन आ गई थी। च्यांग काई शेक की सरकार मुख्य भूमि से भागकर ताईवान (फार्मोसा) में चली

¹⁴ वही, पृ० 8

¹⁵ स्वर्ण सिंह, फिफ्टी इयर्स आफ साइनो - इंडियन टाईज; वर्ल्डफोकस, (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृ० - 45

गई। चीन में साम्यवादी दल की सरकार सत्ता में आई और 1 अक्टूबर 1949 को चीन के जनवादी लोकतंत्र (People's Republic of China) की विधिवत् स्थापना की गई।¹⁶

1947 में भारत की आजादी तथा 1949 में साम्यवादी दल द्वारा 'चीन की मुक्ति' से एशिया तथा विश्व में एक नये युग का आरम्भ हुआ। भारत की आजादी के साथ ही एशिया से यूरोपीय प्रभुत्व का भी अन्त हो गया।¹⁷

दोनों देशों की आजादी के बाद के दौर में दोनों देशों के नेताओं ने एक-दूसरे की आकांक्षाओं एवं नीतियों की ठोस एवं वास्तविक समझ के बिना ही 'हिन्दी-चीनी भाई भाई' के युग को बढावा दिया। उनकी एकता का आधार दोनों देशों की साम्राज्यवाद-विरोधी विचारधारा थी। किन्तु जैसे ही दोनों विशाल देश अपने शासन की वास्तविकताओं से रूबरू हुए, उनकी यह एकता एवम् मैत्री सतही एवं क्षणिक सिद्ध हुई।¹⁸

कोमिन्ताग सरकार के समय चीन में भारतीय राजदूत के पद पर सरदार के.एम. पणिकर काम कर रहे थे। अतः 1949 में उन्हीं को दुबारा भारतीय राजदूत बनाकर चीन भेजा गया। पणिकर के प्रयत्नों से भारत और चीन के बीच उत्तम मैत्री सम्बन्धों की शुरुआत हुई। पणिकर ने बताया कि चीनी क्रान्ति एशिया के नवजागरण का प्रतीक है और चीन की नवस्थापित सरकार वहाँ के लगभग सौ वर्ष पुराने विकास का अनिवार्य परिणाम है। क्रान्ति के पश्चात् साम्यवादी चीन को मान्यता देने वाले आरम्भ के कुछ देशों में भारत भी था। भारत ने 30 दिसम्बर 1949 को साम्यवादी चीन को मान्यता प्रदान कर दी। कुछ

¹⁶ वी.एन. खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 137

¹⁷ ए.के. दामोदरन, इंडिया ऐंड चाइना इन द वर्ल्ड, मेनस्ट्रीम (एनुअल) 28 अक्टूबर 1989, पृष्ठ 91,

¹⁸ स्वर्ण सिंह, फिफ्टी ईयर्स आफ साइनो - इंडियन टाईज, वर्ल्डफोकस, (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृष्ठ - 44

ही समय पश्चात चीनी क्रान्ति की सफलता तथा भारत की मान्यता पर लोकसभा में टिप्पणी करते हुए प्रधानमंत्री नेहरू ने कहा था कि, “यह करोड़ों व्यक्तियों के जीवन में आमूल क्रान्ति थी इसके परिणामस्वरूप एक स्थायी और लोकप्रिय सरकार की स्थापना हुई। इसका हमारी पसंद या नापसंद से कोई सम्बन्ध ही नहीं है। इसलिए, स्वाभाविक था कि हमने इस नई सरकार को मान्यता प्रदान की”।¹⁹

भारत ने संयुक्त राष्ट्र में जनवादी चीन के प्रतिनिधित्व का पूरा समर्थन किया। भारत द्वारा चीन का समर्थन करने के फलस्वरूप संयुक्त राज्य अमेरिका तथा अन्य अनेक गैर साम्यवादी देश अप्रसन्न हुए। परन्तु भारत की नीति सिद्धान्तों पर आधारित थी। जब 1950 में भारत ने संयुक्त राष्ट्र की सुरक्षा परिषद के उस प्रस्ताव का समर्थन किया जिसमें उत्तरी कोरिया को दक्षिणी कोरिया पर आक्रमण करने का दोषी कहा गया था तब अमेरिका ने भारत की प्रशंसा की, परन्तु इससे साम्यवादी जगत को निराशा हुई। कुछ ही समय पश्चात जब अमेरिकी नेतृत्व में संयुक्त राष्ट्र की सेनाएँ उत्तरी कोरिया में प्रवेश कर गईं, तथा चीन की ओर बढ़ने लगीं तब भारत ने स्पष्ट शब्दों में अमेरिका की भी आलोचना की।²⁰

प्रधानमंत्री नेहरू ने एक पत्र में भारतीय राजदूत पणिक्कर को कहा था कि जब-जब चीन में शक्तिशाली सरकार की स्थापना हुई है, तब-तब उसने अपनी सीमाओं के विस्तार के प्रयास किए हैं। यही प्रकृति नए गतिशील चीन में भी देखने को मिल रही है। नेहरू ने यह भी कहा था कि चीन में जो क्रान्ति 1949 में हुई वह कोई राजमहल की क्रान्ति नहीं थी, वह तो जनसाधारण के द्वारा समर्थित क्रान्ति थी। इसी कारण, जैसा कि प्रोफेसर वी०पी० दत्त ने लिखा, नेहरू

¹⁹ भीमसन्धु, अनरिजाल्व्ड कनफ्लिक्ट चाइना ऐंड इण्डिया, नई दिल्ली, 1998, पृष्ठ 82

²⁰ जे एन दीक्षित, एक्रास बार्डर्स फिफ्टी ईयर्स आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1998, पृष्ठ 36

ने चीन की नई सरकार से मित्रता का आह्वान किया, उसको विश्व समुदाय की मुख्य धारा में लाने की नीति अपनाई और सम्पर्क बढ़ाने तथा शत्रुता और शका को कम करने की चेष्टा की। नेहरू ने भारत की नीति को नई दिशा देकर यह अपेक्षा की कि चीन के साथ कोई संघर्ष न हो।²¹

तिब्बत का प्रश्न और भारत-चीन सम्बन्ध

तिब्बत भारत के उत्तर में स्थित है। भारत के अतिरिक्त उसकी दक्षिणी सीमा पर नेपाल और बर्मा, तथा उत्तरी सीमा पर चीन का सिक्काग प्रान्त स्थित है। तिब्बत का कुल क्षेत्रफल लगभग 47,000 वर्गमील है। इसकी राजनैतिक व्यवस्था बौद्ध परम्परा पर आधारित थी। तिब्बत के धार्मिक नेता दलाई लामा वहाँ के राज्याध्यक्ष भी हुआ करते थे। चीन के साथ तिब्बत के सम्बन्धों की कोई स्पष्ट व्याख्या नहीं की गयी थी। पिछले 1000 वर्ष के इतिहास में तिब्बत अधिकतर एक स्वतंत्र देश रहा है। बीच-बीच में चीन में जब निरंकुश शासक हुए तो उन्होंने तिब्बत पर एक ढीला-ढाला नियंत्रण रखा और तिब्बत से सालाना 'सलामी' (कर) वसूलते रहे। परन्तु अनेक बार ऐसे मौके आये जब तिब्बत के शासको ने चीन पर राज्य किया और चीन को तिब्बत को 'सलामी' देनी पड़ी।²²

18 वीं शताब्दी में छठे दलाई लामा के उत्तराधिकारी के प्रश्न पर तिब्बत और मंगोलिया में तीव्र मतभेद उत्पन्न हो गए। चीन ने तिब्बत की राजधानी ल्हासा पर अपना नियंत्रण स्थापित करके स्वेच्छा से सातवें दलाई लामा का चयन किया। सन् 1890 में भारत की ब्रिटिश सरकार ने चीन के साथ एक संधि पर हस्ताक्षर किये जिससे भारत-तिब्बत सीमा निर्धारित की गई। इस संधि को तिब्बत के शासको ने अस्वीकार कर दिया। इसी दौरान रुस ने तिब्बत के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप करना आरम्भ कर दिया ताकि वह उसे अपने प्रभाव में ला

²¹ वी.एन.खन्ना,, लिपाक्षी अरोड़ा; भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ0 138

²² डा0 गौरी शंकर राजहंस, 'हम तिब्बत की अनदेखी नहीं कर सकते', हिन्दुस्तान (लखनऊ) 22 नवम्बर 1998

सके। भारत के गवर्नर जनरल लार्ड कर्जन ने 1904 में रूसी प्रभाव को कम करने और तिब्बत को ब्रिटिश प्रभाव में लाने के उद्देश्य से यंग हस्बैंड (Young Husband) नामक सैनिक अधिकारी की कमान में ब्रिटिश-भारतीय सेना को तिब्बत भेजा।²³

ब्रिटिश सरकार ने 1906 में चीन के साथ हस्ताक्षरित एक अन्य संधि के द्वारा तिब्बत को चीन की प्रभुता (Suzerainty) के अधीन स्वीकार कर लिया। इस संधि को ब्रिटिश सरकार के द्वारा चीन पर आरोपित (Dictated) संधि की संज्ञा दी गई। इसके अनुसार यह व्यवस्था की गई कि ल्हासा में एक ब्रिटिश प्रतिनिधि नियुक्त किया जाएगा तथा ग्यागट्सी तक भारत, तिब्बत के लिये डाक-व्यवस्था स्थापित करेगा। साथ ही व्यापार मार्गों की सुरक्षा के लिए भारत को तिब्बत में अपने सैनिक तैनात करने का अधिकार भी मिला। लेकिन इस संधि में एक महत्वपूर्ण बात यह थी कि इसमें कहीं भी तिब्बत और चीन के सम्बन्धों का स्पष्टीकरण नहीं किया गया था। वास्तविकता यह थी कि आंतरिक मामले में तिब्बत हमेशा से पूर्ण स्वाधीन रहा है। यद्यपि चीन की प्रभुता उस पर रही है। फिर भी, चीन को जब-जब मौका मिला है, उसने तिब्बत की स्वायत्ता नष्ट करके उसे अपना अभिन्न अंग करने का प्रयास किया है।²⁴

डा० सनयात-सेन के नेतृत्व में 1911 की क्रांति के पश्चात तिब्बत के अधिकारियों ने चीनी सैनिकों को अपने प्रदेश से वापस जाने के लिए बाध्य कर दिया। उसके पश्चात चीन द्वारा तिब्बत पर पुनः अधिकार करने के सभी प्रयास विफल हो गये। ब्रिटेन, चीन और तिब्बत के प्रतिनिधियों की बैठक 1914 में शिमला में हुई। इस बैठक में तिब्बत पर चीन के प्रभुत्व को स्वीकार किया गया, परन्तु तिब्बत को दो भागों में विभाजित कर दिया गया - वाह्य तिब्बत तथा

²³ वी एन खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृष्ठ 139

²⁴ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, ज्ञानदा प्रकाशन (पी०ऍंड डी) नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 327

आंतरिक तिब्बत जिसकी सीमा चीन से लगती थी। बाह्य तिब्बत की स्वतंत्रता स्वीकार कर ली गई और चीन ने उसके मामलों में हस्तक्षेप न करने का वचन दिया। उसने यह भी वचन दिया कि चीन की ससद में उसका कोई प्रतिनिधित्व नहीं होगा और न चीन के कोई सैनिक बाह्य तिब्बत में तैनात किए जाएंगे, न वहाँ के प्रशासकीय अधिकारियों को चीन नियुक्त करेगा और न तिब्बत को चीन का उपनिवेश बनाया जायगा। राष्ट्रवादी चीन ने 1933-39 की अवधि में तिब्बत के विदेशी और गृहनीति दोनों को नियंत्रित करने के कई प्रयास किए किन्तु एक लम्बे समय तक तिब्बत की स्थिति अस्पष्ट बनी रही।²⁵

चीन की नवगठित साम्यवादी सरकार ने 1 जनवरी 1950 को “तिब्बत को साम्राज्यवादी षडयंत्रों से मुक्ति दिलाने” की घोषणा की। जब भारत के राजदूत चीन के प्रधानमंत्री चाऊ-एन-लाई से स्पष्टीकरण लेने के लिए मिले तब प्रधानमंत्री ने कहा कि तिब्बत को स्वतंत्र करवाना चीन का ‘पवित्र कर्तव्य’ था, परन्तु यह वचन भी दिया कि चीन अपना उद्देश्य शांतिपूर्ण बातचीत से प्राप्त करेगा, सैनिक कार्यवाही से नहीं।²⁶

भारत ने इस सन्दर्भ में चीन को सुझाव दिया कि वह तिब्बत के धार्मिक एवं आध्यात्मिक नेता दलाईलामा से बातचीत करे। चीन ने भारत के इस सुझाव की भर्त्सना की एवं इसे चीन के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप तथा भारत को ‘आंग्ल-अमेरिकी साम्राज्यवाद’²⁷ का दलाल कहा। भारत को अक्टूबर 1950 में यह सूचना मिली कि चीन ने पूरी तैयारी के साथ तिब्बत में आक्रमण जैसी

²⁵ वी एन खन्ना,, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ0 140

²⁶ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, ज्ञानदा प्रकाशन (पी एड डी) नई दिल्ली, 2000, पृ0 327

²⁷ वी सी.भूटानी, “साइनो इंडियन रिलेशन्स आर बैड · दे कैन नाट गेट बेटर” मेनस्ट्रीम 5अगस्त 2000, पृ0 19

कार्यवाही आरम्भ कर दी है। इससे भारत को गहरा धक्का लगा। 26 अक्टूबर 1950 को भारत ने इसके विरोध में एक पत्र लिखा, -

“ विश्व की वर्तमान घटनाओं के परिप्रेक्ष्य में चीनी सेनाओं द्वारा तिब्बत पर किए गए आक्रमण को भारत सोचनीय समझता है और भारत सरकार की पक्की सम्मति में यह आक्रमण न तो चीन के हित में और न ही शांति के हित में है”।

23 मई 1951 को चीन और तिब्बत के मध्य 17 सूत्रीय एकपक्षीय समझौते पर हस्ताक्षर हुए। यह समझौता चीन की नीति के अनुसार हुआ, जिसके द्वारा तिब्बत पर चीन की सम्पूर्ण संप्रभुता (Sovereignty) को स्वीकार करके उसे केवल सीमित स्वायत्तता देने का प्रावधान किया गया। इस समझौते में यह प्रावधान किया गया कि चीन, तिब्बत के विदेश सम्बन्धों का संचालन करेगा, तिब्बत की पूर्ण सुरक्षा के लिए चीन की सेनाएँ तिब्बत में तैनात की जाएँगी और तिब्बत की सेनाओं का पुनर्गठन किया जायेगा ताकि आगे चलकर चीन की सेना में उसका विलय हो जाए। यह भी वचन दिया गया कि ल्हासा वापस आने पर दलाई लामा को पूर्ण सम्मान दिया जायेगा, तिब्बत में पूरी धार्मिक स्वतंत्रता सुनिश्चित की जायेगी, तिब्बत के विकास में चीन पूर्ण सहयोग देगा और यह भी कि चीन का एक प्रशासकीय तथा सैनिक मिशन तिब्बत में नियुक्त किया जाएगा। इस प्रकार इस समझौते के तहत तिब्बत पूरी तरह ‘चीन का एक क्षेत्र’ हो गया।²⁸

यद्यपि चीन की तिब्बत नीति से भारत प्रसन्न नहीं था तथापि वह चीन के साथ अपनी मैत्री को प्रभावित नहीं होने देना चाहता था। भारत सरकार की इस बात के लिए देश और विदेशों में काफी आलोचना की गई कि उसने तिब्बत में अपने वैधानिक अधिकारों को त्यागकर चीनी शासकों को प्रसन्न करने के लिए

²⁸ वी.एन खन्ना,, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ0 141

तिब्बत की स्वायत्तता का बलिदान कर दिया। समय के साथ दोनों देशों ने एक-दूसरे को समझना शुरू किया। 26 जनवरी 1951 को बीजिंग में भारतीय दूतावास में भारतीय गणतंत्र समारोह के अवसर पर माओ ने भारत एवं चीन की मित्रता को नया आयाम प्रदान किया। 1951 में जापान के साथ शान्ति सन्धि करने के लिए अमेरिका द्वारा सेनफ्रांसिस्को में एक काफ़ेंस बुलाई गई थी, जिसमें चीन को नहीं बुलाए जाने के कारण भारत ने भी इसे अस्वीकार कर दिया।²⁹ अब चीन को पूरी तरह विश्वास हो गया था कि भारत अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों में पूरी तरह स्वतंत्र एवं तटस्थ है।

1950 के दशक के मध्य में शीतयुद्ध के कारण जब चीन तथा अमेरिका का वैचारिक विरोध चरमसीमा पर था, अमेरिका ने भारत के लिए सुरक्षा परिषद में स्थायी सीट का प्रस्ताव किया था। अमेरिका नहीं चाहता था कि सुरक्षा परिषद में साम्यवादी वर्चस्व कायम हो। अमेरिका की सोच थी कि ऐसा करके वह भारत को अपने पक्ष में ला सकेगा तथा भारत एवं चीन के बीच गतिरोध भी बना रहेगा किन्तु नेहरू ने चीन की मैत्री तथा एशियाई एकता की कीमत पर अमेरिका का यह प्रस्ताव अस्वीकार कर दिया जिसके कारण हमने सुरक्षा परिषद के स्थायी सदस्य होने का महत्वपूर्ण अवसर तो गँवाया ही, बाद के वर्षों में हमें चीन का आक्रमण भी सहन करना पड़ा।³⁰

पंचशील समझौता :

कोरिया युद्ध के पश्चात भारत और चीन के मध्य एक व्यापक व्यापार समझौते के लिए बातचीत आरम्भ हुई। इस वार्ता के फलस्वरूप भारत तथा चीन

²⁹ जे एन दीक्षित, “एक्रास बार्डर्स फिफ्टी ईयर्स ऑफ इण्डियाज फारेन पालिसी”, नई दिल्ली 1998, पृष्ठ 45

³⁰ वही, पृष्ठ 44

के तिब्बत क्षेत्र के मध्य वाणिज्य तथा अन्य सम्बन्धों के विषय में भारत-चीन संधि पर 29 अप्रैल 1954 को हस्ताक्षर किए गए।³¹ यह समझौता आठ वर्षों के लिए किया गया। इसके अन्तर्गत भारत ने तिब्बत में अपने विशेष 'बहिर्देशीय अधिकार' त्याग दिए और तिब्बत पर चीन की संप्रभुता स्वीकार कर ली। तिब्बत को चीन का एक प्रदेश मानते हुए तिब्बत के यातूंग एव ग्यागट्सी क्षेत्रों में अपनी सेनाएँ तैनात करने का अधिकार छोड़ दिया तथा सीमा पर व्यापार एव तीर्थ यात्राओं के विषय में नियम निर्धारित करना स्वीकार कर लिया।

इसी समझौते में पंचशील के पाँच सिद्धान्तों का भी उल्लेख किया गया। वाणिज्य समझौतों पर हस्ताक्षर होने के पश्चात् जून 1954 में चीन के प्रधानमंत्री चाऊ-एन-लाई भारत की यात्रा पर आये और फिर अक्टूबर 1954 में नेहरू चीन की यात्रा पर गये। दोनों प्रधानमंत्रियों का एक दूसरे के देश में हार्दिक अभिनन्दन किया गया। प्रधानमंत्री चाऊ-एन-लाई की भारत-यात्रा (जून 1954) के अंत में जारी एक संयुक्त विज्ञप्ति में इस बात पर बल दिया गया कि दोनों देशों के पारस्परिक सम्बन्ध भविष्य में पंचशील के पाँच आदर्शों पर आधारित होंगे। इसी विज्ञप्ति में पंचशील को औपचारिक मान्यता दी गई। पंचशील के सिद्धान्त थे³² -

- (1) एक दूसरे की प्रादेशिक अखण्डता और संप्रभुता के लिए पारस्परिक सम्मान की भावना पर आचरण करना,
- (2) अनाक्रमण, अर्थात् एक दूसरे पर आक्रमण न करना;
- (3) एक दूसरे के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप न करना,
- (4) परस्पर समानता और मित्रता की भावना, और
- (5) शान्तिपूर्ण सहअस्तित्व

³¹ राय सी मैक्रीडीस, फारेन पालिसी इन वर्ल्ड अफेयर्स, नई दिल्ली, 1979, पृ0 334

³² वी एन खन्ना,, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ0 142

पंचशील पर हस्ताक्षर होने के पश्चात के चार वर्षों को भारत चीन की प्रगाढ मैत्री तथा हिन्दी-चीनी भाई-भाई का काल कहा जाता है। प्रधानमंत्री चाऊ ने 1954-1957 की अवधि में चार बार भारत की यात्रा की। भारत-चीन मैत्री अफ्रीकी-एशियाई देशों के बाण्डुंग सम्मेलन (अप्रैल 1955) के समय अपनी चरम सीमा पर थी। पंचशील के सिद्धान्तों को 1955 में हुए बाण्डुंग सम्मेलन में कुछ परिवर्तनों के साथ स्वीकार किया गया। उस समय नेहरू और चाऊ ने निकटतम सहयोग का प्रदर्शन किया था।³³

फारमोसा तथा तट से दूर स्थित क्वेमोए और मात्सू द्वीपों पर चीन के दावे को भारत ने तथा गोवा में पुर्तगाली बस्तियों पर भारत के दावे को चीन ने पूर्ण नैतिक तथा राजनयिक समर्थन प्रदान किया।

पंचशील और बाण्डुंग सम्मेलन को भारतीय कूटनीति की महान सफलताएँ माना गया था परन्तु वस्तुतः वे भारतीय कूटनीति की पराजय सिद्ध हुए। ऐसा प्रतीत होता है कि भारत की चीन सम्बन्धी नीति जिन धारणाओं पर आधारित थी, वे धारणाएँ ही भ्रूतिपूर्ण सिद्ध हुईं। साम्राज्यवाद के विरुद्ध उसके संघर्ष के प्रति सहानुभूति के प्रवाह में बह कर यह भुला दिया था कि चीनी लोग प्राचीन काल से ही चीन को विश्व सभ्यता का केन्द्र मानते आये हैं और एक प्रसारवादी नीति में विश्वास करते रहे हैं। भारत पर उनके भूतकाल में आक्रमण न करने का कारण उनकी शान्तिप्रियता नहीं वरन् हिमालय की दुर्गम पर्वतमालायें थीं। परन्तु 20वीं शताब्दी में एक ओर तो विज्ञान की प्रगति ने उनकी अगमता को काफी कम कर दिया और दूसरी ओर तिब्बत को चीन को सौंप देने की गलती कर भारत ने अपने ऊपर चीन के हमले को सरल बना दिया। इसके अतिरिक्त, भारतीय विदेश नीति-निर्माता यह भूल गये कि द्वितीय विश्व-युद्ध के पश्चात

³³ स्वर्ण सिंह, फिफ्टी ईयर्स आफ साइनो - इंडियन टाईज, वर्ल्डफोकस, (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृष्ठ - 45

एशिया और अफ्रीका के जागरण से उत्पन्न हुई परिस्थितियों में भारत और चीन के मध्य एशिया और अफ्रीका विशेषतः दक्षिणी-पूर्वी एशिया के नेतृत्व के लिये संघर्ष होना अनिवार्य ही था।³⁴

भारत-चीन सम्बन्धों में तनाव का प्रथम संकेत 1958 में तब मिला जब चीन के एक प्रकाशन (चाइना पिक्टोरियल) में प्रकाशित चीन के मानचित्रों में भारत के कुछ प्रदेशों को चीन के भाग के रूप में दिखाया गया।³⁵ इन मानचित्रों में उत्तर-पूर्व के लगभग 36,000 वर्गमील भारतीय प्रदेश को तथा उत्तर-पश्चिम के लगभग 12,000 वर्ग मील प्रदेश को चीन के भाग के रूप में दिखाया गया। भारत में जब इन मानचित्रों पर आपत्ति की और चीनी सरकार का ध्यान इस ओर दिलाया तब चीन ने यह कह कर टाल दिया कि वे मानचित्र तो पुरानी राष्ट्रवादी सरकार के थे और चीन को नया पर्यवेक्षण करने का अवसर ही नहीं मिला। जब तक चीन सरकार सर्वेक्षण नहीं करवा लेती तब तक वह चीन की सीमाओं में फेर-बदल का कोई प्रयत्न नहीं करेगी। यह आश्वासन निरर्थक सिद्ध हुआ और भारत-चीन सीमा विवाद का आरम्भ हो गया।³⁶

भारत और चीन की 1954-58 की अवधि की मैत्री तथा उभरते सीमा विवाद पर टिप्पणी करते हुए पूर्व विदेश सचिव जे०एस० मेहता ने लिखा कि “1954-58 का काल दोनों देशों के मध्य अटूट मित्रता का तथा दोनों ओर से आश्वासन देने का समय था। चाहे दोनों देशों में वैचारिक मतभेद थे तथा सीमा सम्बन्धी मतभेद भी थे, फिर भी उनके सम्बन्ध सकारात्मक तथा सौहार्दपूर्ण थे ...
..... अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के प्रति दोनों के दृष्टिकोण में समानता थी...

³⁴ डा बी.एल फडिया, अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति, साहित्य भवन पब्लिकेशन्स, आगरा, 1998, पृ० 383

³⁵ ए अण्णादोराय व एम एस राजन, इंडियाज फारेन पालिसी एंड रिलेशन्स, नई दिल्ली, 1985, पृ० 119

³⁶ वी एन खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ० 143

...यद्यपि उस समय भी सीमा के सम्बन्ध में तिब्बत सम्बन्धी समझौते को लागू करने के विषय पर कुछ कठिनाइयों अवश्य थी तथापि अच्छे सम्बन्धों की इच्छा के कारण इन कठिनाइयों को कम किया गया, उभरने नहीं दिया गया।

पचशील समझौते पर हस्ताक्षर होने के पाँच वर्ष के अन्दर ही चीन के हस्तक्षेप के विरुद्ध तिब्बत में विद्रोह का बिगुल बज उठा। चीन की वामपंथी सरकार के समर्थकों का कहना था कि विद्रोह का कारण यह था कि चीन ने तिब्बत की सामन्तवादी परम्परा में परिवर्तन करने के लिए जो भूमि-सुधार आरम्भ किए उनके साथ तिब्बत-वासियों ने सहयोग नहीं किया। परन्तु तिब्बत के लोगों के अनुसार विद्रोह का वास्तविक कारण था तिब्बत की स्वायत्ता का नाश करने के लिए चीनी सेनाओं का तिब्बत में प्रवेश और उनकी गतिविधियाँ। तिब्बत के निवासियों को चीन का नियन्त्रण किसी भी रूप में स्वीकार्य नहीं था।³⁷

चीन में 1956 के खम्पा क्षेत्र में बड़े पैमाने पर विद्रोह आरम्भ हो गया था। इस विद्रोह को दलाईलामा का समर्थन प्राप्त था। खम्पा-विद्रोह के समय भारत में कोई विशेष प्रतिक्रिया नहीं हुई थी परन्तु जब 1959 में तिब्बत में विद्रोह आरम्भ हुआ तब चीन ने भारत पर उसे उकसाने का आरोप लगाया। चीन ने तिब्बत में हुए इस विद्रोह का इतना भीषण दमन किया कि दलाई लामा को अपनी सत्ता छोड़कर गोपनीय मार्ग से भारत के लिए पलायन करना पड़ा। उनके साथ हजारों तिब्बतवासी भी भारत आ गये। इन सबको भारत ने शरण देकर मसूरी के पास बसा दिया। भारत ने इस शर्त पर उन्हें शरण प्रदान की कि वे भारत की भूमि से चीन के विरुद्ध कोई आन्दोलन नहीं चलाएँगे। भारत यह स्वीकार कर चुका था कि तिब्बत चीन का एक प्रदेश होने के नाते उसका अभिन्न अंग है। भारतीय जनता ने तिब्बत की धटनाओं पर नेहरू के नरम दृष्टिकोण की आलोचना की और यह अपेक्षा की कि भारत सरकार तिब्बत और दलाईलामा के

³⁷ वही, पृ० 143

सम्मान के लिए कार्य करेगी। परन्तु सरकार ने चीन के विरुद्ध कोई आवाज नहीं उठाई।³⁸

भारत द्वारा दलाईलामा को शरण दिए जाने को चीन ने 'शत्रुतापूर्ण कार्य' बताया तथा आरोप लगाया कि भारत 'विस्तारवादी' नीति पर चल रहा है। उसने भारत के चीन जाने वाले पर्यटकों और व्यापारियों के लिए रुकावटें उत्पन्न कर दी। वास्तविकता यह थी कि तिब्बत में असंतोष का कारण स्वयं चीन की दोषपूर्ण तिब्बत नीति थी। चीन द्वारा नेहरू और भारत पर दोषारोपण करना एक दुर्भाग्यपूर्ण गलती मानी गयी। दूसरी ओर देश की जनता ने भी नेहरू पर यह दोष लगाया कि वे चीन की ओर तुष्टिकरण की नीति अपना रहे हैं।³⁹

प्रोफेसर वी०पी० दत्त ने इस स्थिति की समीक्षा करते हुए लिखा है कि, चीन द्वारा तिब्बत के विरुद्ध सैनिक कार्यवाही और भारत में इसके विरुद्ध हुई प्रतिक्रिया से भारत-चीन परिदृश्य अंधकारमय होने लगा, परन्तु नेहरू के पास कुछ करने को बचा ही नहीं था। भारत के पास इतना सैन्यबल था ही नहीं कि वह हस्तक्षेप करके तिब्बत को अपनी स्वतंत्रता बनाए रखने में सहायता कर पाता। साम्यवादी चीन के प्रति नेहरू और उनके सहयोगियों का दृष्टिकोण स्पष्ट रूप से तुष्टिकारी था।

भारत-चीन सीमा विवाद :

भारत और चीन के बीच लगभग दो हजार मील लम्बी सीमा है। इस सीमा रेखा को समझौते तथा प्रशासकीय व्यवस्थाओं से नियमित किया गया है। इसके अतिरिक्त भारत-चीन प्राकृतिक सीमा रेखा भी इतनी स्पष्ट है कि दोनों

³⁸ डा बी एल फडिया; अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति, साहित्य भवन पब्लिकेशन्स, आगरा, 1998, पृ० 384

³⁹ वी एन खन्ना,, लिपाक्षी अरोडा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ० 145

देशों की वास्तविक सीमाओं के विषय में किसी को कोई शका हो ही नहीं सकती है। समस्त भारत-चीन सीमा को सामान्य रूप से तीन भागों में बाँटा जा सकता है वे हैं भूटान के पूर्व की सीमा, उत्तर प्रदेश, हिमाचल तथा पंजाब से लगती मध्य सीमा और चीन के तिब्बत एवं सिक्किम प्रदेशों से जम्मू-कश्मीर को पृथक् करने वाली पश्चिमी सीमा। भारत-चीन सीमा-विवाद मुख्य रूप से उत्तर-पूर्व में मैकमहोन रेखा तथा उत्तर-पश्चिम में लद्दाख से सम्बन्धित है।⁴⁰

मैकमहोन रेखा (MC Mahon Line) उत्तर-पूर्व में भारत-चीन सीमा का विभाजन करती है। यह भूटान के पूर्व में दोनों देशों की सीमा रेखा है। भारत ने सदैव ही इस रेखा को वैध रूप से निर्धारित सीमा रेखा माना है, परन्तु चीन ने सदा ही उसकी साम्राज्यवादी रेखा कहकर निन्दा की है।⁴¹

सन् 1914 में हुए शिमला सम्मेलन में, जिसमें ब्रिटिश- भारत, चीन और तिब्बत के प्रतिनिधियों ने भाग लिया था, सीमा रेखा निर्धारित करके औपचारिक रूप से सीमा-विभाजन किया गया था। इस सम्मेलन में ब्रिटिश-भारत का प्रतिनिधित्व आर्थर हेनरी मैकमहोन ने किया था जो कि भारत-मंत्री भी थे। इस सम्मेलन में तिब्बत को आंतरिक और बाह्य दो भागों में विभाजित किया गया था। बाह्य तिब्बत और भारत का सीमा विभाजन ऊँची पर्वतमाला के मध्य किया गया। यह सीमा रेखा भारत-मंत्री मैकमहोन के सुझाव पर निश्चित की गई, और स्वयं मैकमहोन ने मानचित्र पर लाल पेन्सिल से एक रेखा खींचकर सीमा-विभाजन किया। जिस मानचित्र पर यह रेखा बनाई गई थी, उस पर चीन, तिब्बत और ब्रिटिश भारत के प्रतिनिधियों ने हस्ताक्षर किए थे परन्तु चीन सरकार ने इसका

⁴⁰ ए, अप्पादोराय व एम0एस0 राजन, इंडियाज फारेन पालिसी ऐंड रिलेशंस, नई दिल्ली, 1985, पृ - 132

⁴¹ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, ज्ञानदा प्रकाशन (पी.एड डी.) नई दिल्ली, 2000, पृ0 328

अनुमोदन नहीं किया। फिर भी, चीन की किसी सरकार ने इस रेखा पर कभी आपत्ति भी नहीं की। भारत ने सदैव इसे मान्यता दी।⁴²

लद्दाख सदा से जम्मू-कश्मीर का अंग रहा है और आज भी है। जम्मू-कश्मीर राज्य, भारत की स्वतंत्रता से पूर्व, ब्रिटिश सम्राट की सर्वोच्च सत्ता के अधीन था। स्वतंत्रता के बाद भारत में उसका विलय हो गया। यद्यपि इस क्षेत्र में, लद्दाख-चीन सीमा किसी संधि के द्वारा निर्धारित नहीं हुई थी, फिर भी शताब्दियों से भारत और चीन दोनों इस क्षेत्र की सीमा रेखा को मानते रहे थे। समय-समय पर आने वाले पर्यटकों ने भी अपनी रचनाओं में इस सीमा का उल्लेख किया है। भारत सदा इसे अपने मानचित्र में प्रदर्शित करता रहा है। भारत द्वारा 1899 में चीन को भेजे एक पत्र में यह स्पष्ट कर दिया गया था कि अक्साई-चिन भारतीय प्रदेश का भाग था। जम्मू-कश्मीर राज्य के राजस्व अभिलेखों में भी अक्साई-चिन को कश्मीर के लद्दाख प्रांत का भाग स्वीकार किया गया था।⁴³

1950-51 में ही साम्यवादी चीन के नक्शे में भारत के एक बहुत बड़े भू-भाग को चीन का अंग दिखलाया गया था। जब भारत सरकार ने चीन का ध्यान इस ओर आकर्षित किया तो उसे यह जवाब मिला कि यह कोमिन्तांग सरकार के पुराने मानचित्र है और समय मिलते ही इनमें संशोधन कर दिया जायेगा। जुलाई 1954 में, चीन ने भारत को एक विरोध पत्र (प्रोटेस्ट-नोट) भेजा, जिसमें यह आरोप लगाया गया था कि भारतीय जवानों ने बू-जे (बाराहोती) पर अवैध रूप से कब्जा कर लिया है। भारत ने इस विरोध-पत्र को अस्वीकार करते हुये लिखा कि “यह स्थान भारतीय राज्य उत्तर प्रदेश में स्थित है और यहाँ भारतीय सीमा-सुरक्षा सेना की चौकी है। ” अक्टूबर 1954 में चीन यात्रा पर

⁴² डा० वी एन खन्ना, लिपाछी अरोडा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ० 147

⁴³ डा एन के श्रीवास्तव भारत की विदेश नीति, पृ० 134

गये नेहरु ने बाराहोती के प्रश्न की ओर चाऊ-एन-लाई का ध्यान आकर्षित किया तब उन्होने इस साधारण घटना कहकर टाल दिया। साम्यवादी क्रान्ति के कई वर्षों बाद तक चीन ने सीमा के प्रश्न को कभी उठाया ही नहीं था।⁴⁴

नवम्बर 1956 एवं जनवरी 1957 में चाऊ एन-लाई की भारत यात्रा के दौरान यह निर्णय लिया गया कि “सीमा सम्बन्धी कोई विवाद नहीं है, कुछ साधारण सी समस्याएँ हैं, जिनको मित्रतापूर्ण तरीके से हल किया जाना चाहिये।” ठीक इसी दौरान चीन ने अक्साई-चिन क्षेत्र से निकलती एक सड़क का निर्माण आरम्भ कर दिया।⁴⁵ इस सड़क को पूर्वी लद्दाख से होकर गुजरना था। जुलाई 1958 में चीन ने भारत के लद्दाख में स्थित खुरनाक जिले पर अधिकार कर लिया। सितम्बर 1958 में चीनी सैनिकों ने नेफा के लोहितमण्डल में घुसपैठ प्रारम्भ कर दी। भारत सरकार को जब अक्टूबर 1958 में अक्साई-चिन सड़क के निर्माण एवं नेफा में घुसपैठ की जानकारी प्राप्त हुई तब उसने विरोध स्वरूप दो पत्र चीन को लिखे। किन्तु इसके बावजूद चीन की अतिक्रमण प्रक्रिया जारी रही और उसने भारत-तिब्बत सीमा पर लैयथल एवं सांगचो-माला में बाहरी सैनिक चौकियाँ स्थापित कर लीं।

इस पृष्ठभूमि में, 23 जनवरी 1959 को चाऊ-एन-लाई ने एक पत्र लिखकर पहली बार भारत के हजारों वर्गमील प्रदेश पर अपना दावा प्रस्तुत किया तो भारत आश्चर्यचकित रह गया। चाऊ एन-लाई ने लिखा कि, “भारत एवं चीन के मध्य कभी भी सीमाओं का निर्धारण नहीं हुआ है और तथाकथित सीमाएँ चीन के विरुद्ध किये गये साम्राज्यवादी षडयंत्र का परिणाम मात्र हैं। सीमा के प्रश्न को चीन ने पहले इसलिये नहीं उठाया क्योंकि उसके लिये उपयुक्त समय नहीं था।” स्पष्ट है कि चीन ने उस समय तक तिब्बत का अपने में भलीभाँति

⁴⁴ एस.गोपाल; जवाहरलाल नेहरू ए बायोग्राफी (दिल्ली, 1989) पृ0 475

⁴⁵ इंटरनेशनल स्टडीज, 35(2), 1998 (अप्रैल-जून) पृ0 183

एकीकरण कर लिया था, चीन के सैनिकों को भारत-चीन सीमा के साथ-साथ नियुक्त कर दिया था और अक्साई-चिन क्षेत्र में 1100 मील लम्बी सड़क का निर्माण कर लिया गया था।⁴⁶

इसी दौरान मार्च 1959 में तिब्बत-समस्या एक बार फिर उभर कर सामने आयी। 9 मार्च 1959 को ल्हासा में प्रदर्शन के पश्चात् तिब्बत की मन्त्रिपरिषद् ने तिब्बत को स्वतंत्र राष्ट्र घोषित कर दिया। चीन की सेना ने इस विद्रोह को दबा दिया। इन जटिल परिस्थितियों में तिब्बत के नेता दलाई लामा ने अपने समर्थकों के साथ तिब्बत को छोड़कर भारत में राजनैतिक शरण ली। इस बात का चीन ने तीव्र विरोध किया एवं अतिक्रमण की प्रक्रिया को जारी रखा। 7 अगस्त, 1959 को चीन के सैनिकों की एक टुकड़ी ने खिन्जमेन में प्रवेश किया तथा 25 अगस्त, 1959 को चीनी सैनिकों ने नेफा (NEFA- NORTH EAST FRONTIER AGENCY), वर्तमान अरुणाचल प्रदेश के सावन-मण्डल एवं लोंगजू की भारतीय सीमा चौकी पर आधिपत्य कर लिया। 20 अक्टूबर, 1959 को चीनी सेनाओं ने लद्दाख में 40 मील अन्दर घुसकर कोङ्का दर्रे (Kongka Pass) में 9 भारतीय सिपाहियों को मार डाला। इस घटना ने भारत-चीन सम्बन्धों को अत्यन्त कटुतापूर्ण बना दिया।⁴⁷

पंडित जवाहर लाल नेहरू ने चीन के तत्कालीन प्रधानमंत्री चाऊ एन-लाई को सीमा विवाद सुलझाने के लिये भारत आमंत्रित किया। 19 अप्रैल 1960 को दिल्ली में भारत और चीन के प्रधानमंत्रियों ने एक संयुक्त विज्ञप्ति जारी कर यह स्वीकार किया कि दोनों देश के बीच कुछ मतभेद हैं और विवादग्रस्त सीमाओं के बारे में दोनों सरकारों के अधिकारी ऐतिहासिक तथा अन्य उपलब्ध सामग्रियों के अध्ययन के आधार पर अपनी सरकारों को प्रतिवेदन प्रस्तुत

⁴⁶ डा० वी.एन. खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ० 148

⁴⁷ सर्वपल्ली गोपाल, जवाहरलाल नेहरू, ए बायोग्राफी, वाल्यूम-2, दिल्ली, 1979, पृ० 89

करे। इस निर्णय के अनुसार दोनो देशों के अधिकारियों ने पीकिंग, नई दिल्ली और रगून में तीन दौर की असफल वार्ता की। भारत के प्रतिनिधिमण्डल ने वार्ता के दौरान 630 प्रमाणपत्रों को प्रस्तुत किया था जिनमें 516 प्रशासनिक तथ्यों एवं पारस्परिक सुझावों पर अनुमोदित तथा 49 वैधानिक (कानूनी) थे। चीनी प्रतिनिधिमण्डल ने वार्ता के दौरान 245 प्रमाणपत्र पेश किए थे जिनमें 47 कानूनी एवं शेष 198 पारस्परिक एवं प्रशासनिक तथ्यों पर आधारित थे। किसी भी तरह की वार्ताओं का चीन पर कोई असर नहीं हुआ।⁴⁸

जनता की भावनाओं का आदर करते हुए नेहरू सरकार ने नीति-परिवर्तन करके यह निश्चित किया कि भारत अपनी सीमा-रेखा तक प्रभावी नियंत्रण स्थापित करेगा। सीमा के साथ-साथ 1961 के अंत तक भारतीय सेना ने 50 चौकियाँ स्थापित कर लीं। इस कार्य से चीन में तीव्र प्रतिक्रिया हुई। 12 जुलाई, 1962 को लद्दाख की गलबान घाटी में स्थित भारत की एक पुलिस-चौकी पर चीन ने कब्जा कर लिया। चीन द्वारा भारत के विरुद्ध आक्रामक कार्यवाहियों शुरू करते हुए 8 सितम्बर 1962 को अरुणाचल प्रदेश (उस समय नेफा कहलाता था) में मैक्महोन रेखा को पार कर भारत के कुछ क्षेत्रों को कब्जे में ले लिया गया। नेहरू ने जनता के बढ़ते हुये दबाव को ध्यान में रखकर 13 अक्टूबर, 1962 को कहा, “हमने सेना को हुक्म दिया है कि नेफा से चीनियों को मार भगावें।”⁴⁹

सन् 1959 से एक अन्य घटनाक्रम भी विकसित हो रहा था जिस पर भारत ने ध्यान नहीं दिया। पाकिस्तान और चीन के बीच सामरिक और राजनीतिक सम्बन्ध स्थापित होने लगे थे। जुल्फिकार अली भुट्टो ने इन सम्बन्धों की पहल की थी और राष्ट्रपति अयूब खान ने इसका समर्थन किया था। इस समीकरण के परिणामस्वरूप पाकिस्तान ने जम्मू और कश्मीर का बहुत बड़ा भाग

⁴⁸ ह्वाइट पेपर-द्वितीय, नई दिल्ली, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नवम्बर 1960, पृष्ठ 8-16

⁴⁹ बी एम कौल, द अनटोल्ड स्टोरी, बम्बई, 1971, पृष्ठ 387

सन् 1962 में चीन को दे दिया था, जिस पर भारत के विरुद्ध 1948 में हुई लड़ाई के समय से ही पाकिस्तान का आधिपत्य था।⁵⁰

भारत-चीन सम्बन्धों में जैसे-जैसे गिरावट आती गई वैसे-वैसे चीन-पाकिस्तान सम्बन्ध सुधरते गये। सन् 1960 में इसी प्रभाव के कारण चीन ने भारत के साथ सीमा सम्बन्धी वार्ता में पश्चिमी काराकोरम को कश्मीर की सीमा मानने से इन्कार कर दिया। दिसम्बर 1962 में चीन के जिन-जियांग तथा पाक-अधिकृत कश्मीर के बीच सीमा तय करने हेतु दोनों ने एक समझौते पर हस्ताक्षर किये। इसके साथ ही पाकिस्तान ने संयुक्त राष्ट्र सभ में चीन के प्रतिनिधित्व को भी समर्थन प्रदान किया।⁵¹

26 अक्टूबर, 1962 को चीन की सरकार द्वारा एक त्रिसूत्रीय प्रस्ताव पारित किया गया, जो इस प्रकार था -

- 1- दोनों देश युद्ध विराम-रेखा को वास्तविक नियंत्रण रेखा के रूप में स्वीकार करें तथा इस रेखा से सेनाओं को अपनी-अपनी ओर 20 किलोमीटर तक हटा ले।
- 2- यदि भारत न भी माने तो भी चीन अपनी सेना को नियंत्रण रेखा से 20 किलोमीटर उत्तर की ओर हटा लेगा, बशर्ते दोनों देश नियंत्रण रेखा का सम्मान करें।
- 3- दोनों प्रधानमंत्री समस्या के निदान के लिये वार्ता आरम्भ करें।

भारत ने इस प्रस्ताव को अस्वीकार करते हुये चीन से कहा कि वह सितम्बर 1962 वाली यथास्थिति स्वीकार करे। यह सुझाव चीन को स्वीकार्य नहीं था।⁵²

⁵⁰ जे एन दीक्षित, भारतीय विदेश नीति, नई दिल्ली, 1999 पृष्ठ 331

⁵¹ टी कार्की हुसैन, चाइना-इंडिया-पाकिस्तान, वर्ल्ड फोकस, अप्रैल 1996 पृष्ठ 12

⁵² दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, ज्ञानदा प्रकाशन (पी.एड डी) नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 329

उपरोक्त प्रस्ताव 20 अक्टूबर, 1962 को नेफा और लद्दाख दोनों क्षेत्रों में भीषण आक्रमण कर महत्वपूर्ण चौकियों पर कब्जा करने के बाद प्रस्तुत किया गया था। इस प्रस्ताव के भारत द्वारा अस्वीकार करने के बाद 15 नवम्बर, 1962 को चीन ने पुनः नेफा और लद्दाख दोनों क्षेत्रों में बड़े स्तर पर धावा बोल दिया। 16 नवम्बर तक चीनी सेनायें बोमडीला को पार करके असम के मैदानी क्षेत्रों में पहुँच गईं। लद्दाख का वह समस्त क्षेत्र, जिस पर चीन अपना दावा कर रहा था, उसके अधिकार में आ गया।

इस बीच भारत की प्रार्थना पर ब्रिटेन तथा अमेरिका द्वारा भारत को पर्याप्त मात्रा में युद्ध सामग्री भेजने के लिए कदम उठाए गये। साथ ही जाड़े के दिनों में हिमाचल क्षेत्र में चीनियों का टिकना असम्भव था। उधर सोवियत संघ भीतर-ही-भीतर चीन पर युद्ध बन्द करने के लिए दबाव डाल रहा था। ऐसे में चीन ने अकस्मात् 21 नवम्बर, 1962 को स्वयं अपनी ओर से एकपक्षीय युद्ध-विराम की घोषणा कर दी। चीन ने 26 अक्टूबर, 1962 के त्रिसूत्रीय प्रस्ताव को पुनः दोहराया, जिसे भारत ने अस्वीकार करके फिर सितम्बर, 1962 की स्थिति में वापसी की माँग की।⁵³

इस युद्ध में बड़ी संख्या में भारतीय सेना के अधिकारी और जवान हताहत हुए, यद्यपि यह माना गया कि चीन की क्षति इससे भी अधिक हुई। परन्तु आश्चर्य की बात यह है कि इतने गम्भीर युद्ध के चलते भी न तो औपचारिक रूप से युद्ध की घोषणा की गई, और न पीकिंग तथा नई दिल्ली में एक-दूसरे देश के दूतावास ही बन्द किये गये। राजनयिक सम्बन्धों का औपचारिक विच्छेदन भी नहीं हुआ। ऐसा विश्वास दिया गया कि यद्यपि भारत की विदेश नीति के सिद्धान्त और आदर्श अवश्य उचित थे, फिर भी चीनी आक्रमण ने नेहरू की

⁵³ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, ज्ञानदा प्रकाशन (पी ऐड डी) नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 329

नीति को विफल कर दिया। नेहरू ने चीन की विदेश नीति में हुये परिवर्तनो एव उसमे निहित परिणामो का वास्तविक अनुमान नहीं लगाया।⁵⁴

भारत-चीन युद्ध पर जो प्रतिक्रिया तटस्थ राष्ट्रों में हुई, वह अत्यन्त ही आश्चर्यजनक थी। इंडोनेशिया के राष्ट्रपति सुकर्ण के लिये भारत ने जितना किया था उतना शायद ही किसी और देश ने किया हो, किन्तु सकट के समय में वे चुपचाप ही रहे। मिस्र के राष्ट्रपति नासिर, युगोस्लाविया के टीटो तथा घाना के एनकूमा भारत के गहरे मित्र माने जाते थे, परन्तु उन्होंने भी भारत का साथ नहीं दिया। घाना के एनकूमा ने भारत को शस्त्र सहायता देने के लिये ब्रिटेन से विरोध भी प्रकट किया।⁵⁵

कोलम्बो प्रस्ताव :

चीन द्वारा एकपक्षीय युद्ध विराम घोषणा के पश्चात 10 दिसम्बर, 1962 को श्रीलंका की प्रधानमंत्री सिरिमाओ भण्डारनायके ने कोलम्बो में छ. गुटनिरपेक्ष देशों - श्रीलंका, बर्मा, मिस्र, इंडोनेशिया, घाना तथा कम्बोडिया, का एक सम्मेलन बुलाया। इस सम्मेलन में पारित प्रस्तावों को लेकर श्रीमती भण्डारनायके ने दोनों देशों के प्रधानमंत्रियों से बातचीत की। कोलम्बो प्रस्ताव में निम्न बातें थीं⁵⁶ -

- 1- कोलम्बो सम्मेलन इस बात का अनुभव करता है कि वर्तमान युद्ध विराम का समय भारत-चीन विवाद के शान्तिपूर्ण समाधान के लिये उपयुक्त है।
- 2- चीन पश्चिमी क्षेत्र में अपनी चौकियों 10 किमी० पीछे हटा ले। जैसा कि चीनी प्रधानमंत्री चाऊ-एन-लाई ने गत 21 तथा 24 नवम्बर, 1962 को प्रधानमंत्री नेहरू को भेजे पत्र में स्वयं प्रस्तावित किया था।

⁵⁴ डा० वी एन खन्ना, लिपाक्षी अरोडा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ० 152

⁵⁵ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, ज्ञानदा प्रकाशन (पी एड डी) नई दिल्ली, 2000, पृ० 330

⁵⁶ गोंधी जी राय, अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति, पटना, 1993, पृ० 444

- 3- यह सम्मेलन भारत-सरकार से अपील करता है कि वह अपनी वर्तमान सैनिक स्थिति बनाये रखे।
- 4- सीमा-विवाद का अन्तिम समाधान होने तक चीन द्वारा खाली किया गया क्षेत्र असैनिक क्षेत्र हो, जिसकी निगरानी दोनों पक्षों द्वारा नियुक्त गैर-सैनिक चौकियों करे।
- 5- पूर्वी नेफा क्षेत्र में दोनों सरकारों द्वारा मान्य वास्तविक नियंत्रण रेखा, युद्ध-विराम रेखा का कार्य करे।
- 6- मध्यवर्ती क्षेत्र का समाधान सैनिक शक्ति का आश्रय लिये बिना ही शान्तिपूर्ण ढंग से किया जाय। यहाँ 8 सितम्बर, 1962 के पूर्व की स्थिति रहनी चाहिये।
- 7- सम्मेलन यह भी विश्वास करता है कि इन प्रस्तावों के क्रियान्वयन होने से दोनों देशों के प्रतिनिधियों के बीच युद्ध-विराम की स्थिति में समस्याओं को सुलझाने की दृष्टि से वार्ता के लिए मार्ग प्रशस्त होगा।

भारत ने उपर्युक्त कोलम्बो प्रस्ताव, जो 19 जनवरी 1963 को जारी किया गया था, को स्वीकार कर लिया किन्तु चीन ने इसमें कुछ ऐसी शर्तें जोड़ दी जिससे यह प्रस्ताव महत्वहीन हो गया। ये शर्तें निम्नलिखित थीं⁵⁷ :-

- 1- पश्चिम के विसैन्यीकृत क्षेत्र में भारत और चीन दोनों की असैनिक चौकियों नहीं होनी चाहिये, वरन् सिर्फ चीन को ही इस प्रकार का अधिकार मिलना चाहिए।
- 2- विसैन्यीकृत प्रदेश में भारतीयों को किसी भी रूप में उपस्थित होने की स्वीकृति नहीं मिलनी चाहिये।
- 3- पूर्वी क्षेत्र के सम्बन्ध में चीन का अभिमत था कि भारतीय सेना को मैक्महोन रेखा तक जाने का अधिकार नहीं होना चाहिये।

⁵⁷ गॉंधी जी राय, अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति, पटना, 1993, पृ0 444

इस प्रकार कोलम्बो प्रस्तावो को लागू नहीं किया जा सका, क्योंकि चीन की शर्तें मानना भारत के लिए असम्भव था। 3 अक्टूबर, 1963 को राष्ट्रपति नासिर ने एक प्रस्ताव रखा जिसमें 'कोलम्बो शक्तियों' के एक और सम्मेलन का सुझाव था, परन्तु इसको व्यावहारिक रूप नहीं दिया जा सका। मई 1964, में हताश जवाहरलाल नेहरू की मृत्यु पर भेजे अपने शोक सदेश में चाऊ-एन-लाई ने विवाद के शांतिपूर्ण समाधान की आशा अवश्य व्यक्त की परन्तु, लगभग 1980 तक भारत चीन सम्बन्धों में सुधार के कोई विशेष लक्षण दिखाई नहीं दिए।⁵⁸

जी०पी० देशपाण्डे ने भारत-चीन सीमा विवाद को एक ऐसी समस्या बताया है जो कि एक ही साथ गम्भीर भी है और साधारण भी। यह साधारण इसलिए है कि चाहे तुरन्त उसका कोई समाधान दृष्टिगोचर न हो, फिर भी इसका समाधान असम्भव नहीं है। यह गम्भीर इसलिए है कि भारत-चीन सम्बन्ध तब तक सामान्य हो ही नहीं सकते जब तक कि दोनों देशों के बीच कोई सीमा-समझौता नहीं हो जाता। देशपांडे का निष्कर्ष है कि चाहे सीमा-विवाद का समाधान भारत-चीन सम्बन्धों को सामान्य बनाने के लिये पर्याप्त न भी हो, फिर भी यह एक आवश्यक शर्त (स्थिति) है।⁵⁹

1959 से ही चीन, पाकिस्तान के साथ अपने सम्बन्धों को सुधार रहा था। उल्लेखनीय है कि जब चीन में साम्यवादी सरकार की स्थापना हुई थी तो पाकिस्तान ने उसके प्रति कोई सहानुभूति नहीं प्रदर्शित की थी। जब अमेरिका के नेतृत्व में चीन के खिलाफ सेंटो (CENTO) तथा सीटो (SEATO) बना, तब पाकिस्तान उसका एक सदस्य हो गया और उसकी सारी नीति चीन-विरोधी थी। कश्मीर-विवाद पर तब चीन ने भारत का समर्थन किया था। लेकिन, सीमा-विवाद को लेकर जब भारत तथा चीन में संघर्ष होने लगा तब पाकिस्तान में चीन का

⁵⁸ डा० वी.एन. खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ० 154

⁵⁹ डा० वी.एन. खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली 2000, पृ० 154

राजनय सक्रिय हो उठा। दोनों में कई समझौते भी हुये। वास्तव में पाकिस्तान व चीन की मैत्री का आधार केवल भारत-विरोध था।⁶⁰

1962 के भारत-चीन युद्ध में भारत की हार से पाकिस्तान भी प्रोत्साहित हुआ और उसने भी कश्मीर-समस्या का सैनिक समाधान निकालने के लिए सितम्बर, 1965 में भारत पर आक्रमण कर दिया। इस लड़ाई में चीन ने पाकिस्तान का पूरी तरह साथ दिया और भारत को आक्रमक बताया। भारत-पाकिस्तान युद्ध, 1965 में भारतीय सेना ने पाकिस्तानी सैनिकों के न केवल अमेरिकी शस्त्रास्त्र पकड़े बल्कि चीन में निर्मित अनेक हथियार भी पकड़े गए। इससे यह स्पष्ट था कि अमेरिका के मित्र पाकिस्तान से मैत्री करने में चीन को कोई शका नहीं हुई, क्योंकि ये तीनों ही देश उस समय भारत-विरोधी थे। इस युद्ध के दौरान चीन ने भारत-चीन सीमा पर भी तनाव पैदा करने की कोशिश की।⁶¹ पाकिस्तान ने भारत के शत्रु की हैसियत से चीन को काराकोरम क्षेत्र में बसा दिया एवं पाक-अधिकृत कश्मीर का 2600 वर्गमील भू-भाग चीन को सौंप दिया।

भारत-पाकिस्तान युद्ध, 1965 के दौरान ही 16 सितम्बर, 1965 को चीन ने भारत को एक चेतावनी दी जिसमें भारत से कहा गया कि वह भारत-सिक्किम-चीन सीमा पर स्थित 56 सैनिक प्रतिष्ठानों को तुरन्त हटा ले, क्योंकि चीन के अनुसार उनका निर्माण भारत ने अवैध रूप से किया था। चीन ने कहा कि यदि भारत ने तीन दिन में ऐसा नहीं किया तो उसको गम्भीर परिणामों का सामना करना पड़ेगा। चीन की इस चेतावनी से चिंतित सोवियत संघ तथा अमेरिका ने चीन को चेतावनी देते हुए कहा कि वह स्थिति को और गम्भीर न बनाए। प्रधानमंत्री श्री लाल बहादुर शास्त्री ने चीन को स्पष्ट शब्दों में कह दिया

⁶⁰ गिरि देशिगकर, एन एन्टी इंडिया ग्लू? मनुषी, 110, (जनवरी-फरवरी 1999), पृ0-14

⁶¹ वर्ल्ड फोकस, 20 (11-12), (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृ0 45

कि उसके द्वारा लगाए गए आरोप निराधार है और भारत ने सिक्किम-चीन सीमा की अवहेलना नहीं की है। बाद में जब 23 सितम्बर, 1965 को भारत-पाकिस्तान के बीच युद्ध विराम हो गया तो पीकिंग रेडियो ने एक नाटकीय घोषणा करते हुए कहा कि “भारतीय सैनिक प्रतिष्ठानों को तोड़कर अपनी सीमा में वापस चले गये।” चीन की इस मनगढ़न्त कहानी को भारत सरकार के एक प्रवक्ता ने ‘उपजाऊ चीनी मस्तिष्क की उपज’ बताया।⁶²

श्रीमती इंदिरा गंधी के शासन काल में भारत-चीन सम्बन्ध सुधारने के अनेक असफल प्रयास किए गये। जून 1967 में चीन के नई दिल्ली स्थित दूतावास के दो अधिकारियों को गुप्तचरी के आरोप में गिरफ्तार किया गया। सितम्बर में चीन ने नाथू-ला में भारतीय चौकी पर हमला किया। अक्टूबर 1967 में चो-ला की चौकी पर धावा किया गया और फिर अप्रैल 1968 में नाथू-ला में चीन की सैनिक गतिविधियाँ देखी गईं। अनेक देशों द्वारा की गई चीन की कटु आलोचना के पश्चात् 1970 में चीन ने भारतीय चौकियों पर आक्रमक गतिविधियाँ बन्द कर दीं। 1970 के दौरान ही बीजिंग में ‘मई दिवस स्वागत समारोह’ में भारतीय प्रभारी राजदूत का ‘माओ-त्से-तुंग’ ने स्वागत करते हुए कहा कि, “भारत एक महान देश है तथा भारत और चीन बहुत पहले अच्छे मित्र थे और उन्हें फिर मित्र बनना चाहिए”। भारतीय इतिहास में इस घटना को ‘माओ-मुस्कुराहट’ के नाम से जाना जाता है। 26 अगस्त, 1970 को भारतीय विदेशमंत्री स्वर्ण सिंह ने चीन के साथ सम्बन्ध सुधारने की इच्छा अभिव्यक्त की।⁶³

भारत-सोवियत मैत्री संधि, 1971 के सम्पन्न होने से एक सप्ताह पूर्व मास्को में चीन के राजदूत ने भारतीय राजदूत डी०पी० धर से तीन बार मुलाकात

⁶² दीनानाथ वर्मा,, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, वही, पृ० 332

⁶³ द टाइम्स आफ इंडिया, नई दिल्ली, 27 अगस्त 1970

की। नवम्बर 1971 में चीन ने अफ्रीकी-एशियाई मैत्री टेबिल टेनिस प्रतियोगिता का आयोजन किया जिसमें भारत की टीम ने भी भाग लिया। इस तरह टूटते हुए सम्बन्धों में एक बार पुनः सामान्यीकरण की स्थिति प्रस्फुटित हुई, इसे 'पिंगपांग कूटनीति' का जन्म भी कहा जाता है।

चीन ने पुनः 1971 में बांग्लादेश संकट के समय भारत के प्रति शत्रुता का प्रदर्शन करते हुये पाकिस्तान का खुलकर समर्थन किया। परन्तु चीन ने प्रत्यक्ष हस्तक्षेप नहीं किया। उस समय जुल्फिकार अली भुट्टो पाकिस्तान में किसी पद पर नहीं थे, परन्तु उन्हें यह आशा थी कि यदि मुजीब को प्रधानमंत्री नहीं बनाया गया तो सत्ता उन्हें प्राप्त हो जायेगी। याह्या ख़ाँ ने बाद में स्वयं स्वीकार किया कि भुट्टो ने उन्हें यह कहकर गुमराह किया था कि युद्ध में चीन पाकिस्तान के पक्ष में हस्तक्षेप करेगा। संयुक्त राज्य अमेरिका को भी विश्वास था कि चीन हस्तक्षेप करेगा। परन्तु, अगस्त 1971 में हस्ताक्षरित भारत-सोवियत मैत्री संधि की पृष्ठभूमि में न तो चीन ने और न ही अमेरिका ने प्रत्यक्ष हस्तक्षेप किया। यद्यपि इसी समय बीजिंग-इस्लामाबाद की धुरी में राष्ट्रपति निक्सन तथा डा० हेनरी किसिन्जर के प्रयासों से वाशिंगटन का भी प्रवेश हुआ, जिससे अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति के समीकरण तेजी से बदलने लगे।⁶⁴

संयुक्त राष्ट्र में चीन के प्रतिनिधि ने दावा किया कि पूर्वी पाकिस्तान की समस्या पाकिस्तान का आन्तरिक प्रश्न था। उसने भारत के दृष्टिकोण को 'गुन्डागर्दी का तर्क' तक कह डाला। साथ ही उसने कुछ समय के लिये बांग्लादेश को संयुक्त राष्ट्र का सदस्य नहीं बनने दिया। इन सबके बावजूद श्रीमती इंदिरा गान्धी ने जनवरी 1972 में यह आशा व्यक्त की कि चीन-पाक धुरी के होते हुये भी अंत में भारत-चीन सम्बन्धों में सुधार अवश्य होगा। 15 दिसम्बर, 1972 को

⁶⁴ डा० वी एन. खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा; वहीं, पृष्ठ 156

राज्य सभा में तत्कालीन विदेश मंत्री स्वर्ण सिंह ने भारत-चीन सम्बन्धों की समीक्षा करते हुये नये सम्बन्ध स्थापित करने पर बल दिया।⁶⁵

भारत ने जब मई 1974 में राजस्थान के पोखरण में शान्तिपूर्ण कार्यों हेतु परमाणु-परीक्षण किया तब चीन ने यह प्रचार करना आरम्भ किया कि भारत अपने छोटे पड़ोसियों को भयभीत कर रहा है। इसी प्रकार जब 1974-75 में सिक्किम की जनता ने अपने शासक चोग्याल के विरुद्ध विद्रोह कर सिक्किम को भारतीय संघ में विलय करने की प्रार्थना की, तब चीन ने भारत पर विस्तारवादी होने का आरोप लगाया। चीन ने यह भी आरोप लगाया कि भारत मास्को की सहायता से एक विशाल भारतीय साम्राज्य की स्थापना का प्रयास कर रहा है। श्रीमती गान्धी ने इसके जवाब में कहा कि चीन ने तिब्बत में जो कुछ किया, उस पृष्ठभूमि में उसे सिक्किम के विषय में कुछ भी बोलने का अधिकार हो ही नहीं सकता।⁶⁶

यद्यपि न्यूनतम कर्मियों के द्वारा दोनों देशों के दूतावास कार्य करते रहे थे, परन्तु 1962-74 की अवधि में राजदूत स्तर पर भारत-चीन सम्बन्ध निलम्बित ही रहे थे। श्रीमती इन्दिरा गान्धी ने चीन के साथ सम्बन्धों के सामान्यीकरण की पहल करते हुये अप्रैल 1976 में बीजिंग में श्री के०आर० नारायणन को भारत का राजदूत नियुक्त किया। जुलाई 1976 में चीन ने भी भारत में श्री चैन-चन-युन को राजदूत नियुक्त किया। जगत एस० मेहता के अनुसार, “ चीन ने यह अनुभव कर लिया था कि पाकिस्तान के पक्ष में चीन और अमेरिका के झुकाव के होते हुये भी भारत में राजनैतिक आत्म-विश्वास उभरा है और बांग्लादेश संकट के पश्चात् उसमें आर्थिक गतिशीलता आयी है चीन में “चार की

⁶⁵ वर्ल्ड फोकस 20 (11-12), (अक्टूबर- दिसम्बर 1999), पृ० 46

⁶⁶ डा० वी एन खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, वही, पृ० 157

चौकड़ी” (Gang of Four) के पतन के पश्चात् नई राजनीतिक संरचना भी अब रचनात्मक-चित्तवृत्ति (Constructive Mood) में थी।⁶⁷

चीन के संस्थापक और वरिष्ठ नेता माओ-त्से-तुंग का सितम्बर 1976 में निधन हो गया और उनके स्थान पर हुआ-कुओ-फेग चीन के राष्ट्रपति बनाये गये। फेग के विरुद्ध संघर्ष करने वाले चार उच्चस्तरीय नेताओं को बन्दी बना लिया गया। इधर भारत में भी मार्च 1977 में मोरारजी देसाई के नेतृत्व में जनता पार्टी की सरकार बनी, जिसने यह घोषणा की कि वह अपनी विदेश नीति में ‘सच्चे अर्थों में’ गुट-निरपेक्षता की नीति का पालन करेगी।⁶⁸

तत्कालीन भारतीय विदेश मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी ने 12 फरवरी, 1979 को चीन की यात्रा की। वाजपेयी की यात्रा के समय ही चीन ने अपने पड़ोसी वियतनाम पर आक्रमण कर दिया। इस आक्रमण के विरुद्ध रोष प्रकट करते हुये वाजपेयी 17 फरवरी को स्वदेश लौट आये। चीन ने वाजपेयी की इस यात्रा के दौरान हुई वार्ता में अपनी ओर से न तो कश्मीर का प्रश्न उठाया, न ही सिक्किम के भारत में विलय पर चर्चा की। इस यात्रा के पश्चात् नागा और मिजो विद्रोहियों को चीन से प्राप्त हो रही सहायता समाप्त हो गयी। भारत-विरोधी प्रचार में भी कमी आयी। यद्यपि वाजपेयी ने अपनी ओर से सिक्किम के विलय के प्रश्न पर भारत का दृष्टिकोण स्पष्ट किया, परन्तु चीन ने कोई प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं की।⁶⁹

विदेश मंत्री वाजपेयी ने अपनी चीन यात्रा को ‘टोही मिशन’ की संज्ञा दी और कहा कि इससे एशिया में नये शक्ति-संतुलन की शुरुआत हो सकती है। वाजपेयी की यह यात्रा सीमा समस्या को छोड़कर, लाभदायक रही। यात्रा, पर

⁶⁷ डा0 वी0एन0 खन्ना, लिपाक्षी अरोडा, वही, पृष्ठ 158

⁶⁸ दीनानाथ वर्मा, वही, पृष्ठ 337

⁶⁹ सी.वी. रंगनाथन; इंडिया-चाइना रिलेशंस: प्रॉब्लम्स ऐंड पर्सपेक्टिव्स, वर्ल्ड अफेयर्स, (अप्रैल-जून 1998), वाल्यूम 2 नं 2, पृष्ठ 105

टिप्पणी करते हुये जगत एस० मेहता ने कहा कि इस यात्रा के दौरान भारत-चीन वार्ता में यह समझौता हुआ लगता था कि सीमा-विवाद के प्रश्न को दोनों देशों के सम्बन्धों के सुधार की प्रक्रिया में बाधा नहीं बनने दिया जायेगा। मेहता का विचार है कि वाजपेयी की यात्रा के दौरान वियतनाम पर हुये आक्रमण को सोवियत संघ के समर्थकों के द्वारा बढ़ा-चढ़ा कर प्रस्तुत किया गया। इस घटना को जानबूझ कर किया गया भारत का अपमान नहीं कहा जा सकता। मेहता के अनुसार इस यात्रा के परिणाम सुखद रहे।⁷⁰

जनता सरकार द्वारा जो पहल की गयी थी, श्रीमती इन्दिरा गॉंधी ने पुन 1980 में सत्तारूढ़ होने पर उसका उपयोग किया और भारत-चीन सम्बन्ध सुधारने के प्रयास जारी रखे। मई 1980 में युगोस्लाविया के राष्ट्रपति मार्शल टीटो की अन्त्येष्टि के अवसर पर बेलग्रेड में श्रीमती गॉंधी ने तत्कालीन चीनी प्रधानमंत्री हुआ-गुआ-फेंग से भेंट की। दोनों नेताओं ने सम्बन्ध सुधारने की प्रक्रिया को गति देने का निर्णय किया। चीनी विदेश मंत्री हुआंग-हुआ ने जून 1981 में भारत की यात्रा की और सीमा-विवाद सहित सभी प्रकार के सम्बन्धों के सामान्यीकरण के लिये वे राजी हो गये। चीनी सरकार ने भारतीय यात्रियों को मानसरोवर तथा कैलाश पर्वत जाने की अनुमति दे दी।⁷¹

भारत और चीन के बीच आधिकारिक स्तर पर वार्ता का प्रथम दौर दिसम्बर 1981 में बीजिंग में हुआ। चीन का एक प्रतिनिधिमण्डल श्री फू-हाओ के नेतृत्व में भारत-चीन सीमा-विवाद पर वार्ता के लिये 16 मई, 1982 को दिल्ली में दूसरे दौर की वार्ता हेतु पहुँचा। भारत-चीन वार्ता का तीसरा दौर 19 जनवरी, 1983 को बीजिंग में प्रारम्भ हुआ। इसमें भारत की ओर से श्री के०एस० वाजपेयी ने प्रतिनिधि-मण्डल का नेतृत्व किया। दोनों देशों के बीच वार्ता का चौथा

⁷⁰ डा० वी एन खन्ना, लिपाक्षी अरोडा; वहीं, पृ० 159

⁷¹ स्वर्ण सिंह, फिफ्टी ईयर्स आफ साइनो-इंडियन टाईज, वर्ल्डफोकस, (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृ० - 46

दौर 24 अक्टूबर, 1983 को नई दिल्ली में हुआ। चौथे दौर की वार्ता में चीन भारत के इस प्रस्ताव पर सहमत हो गया कि सीमा विवाद के प्रत्येक पहलू पर अलग-अलग विचार किया जायेगा। वार्ता का पाँचवा दौर सितम्बर 1984 में बीजिंग में शुरू हुआ। इस वार्ता में कोई विशेष प्रगति नहीं हुई।⁷²

31 अक्टूबर 1984 को श्रीमती इन्दिरा गान्धी की हत्या कर दी गयी और राजीव गान्धी भारत के नये प्रधानमंत्री बने। श्रीमती इन्दिरा गान्धी के अन्त्येष्टि के अवसर पर चीन के उप-प्रधानमंत्री याओ-यी-सीन का भारत आगमन हुआ और उन्होंने राजीव गान्धी को चीन के साथ मधुर सम्बन्ध का आश्वासन दिया। राजीव गान्धी ने भी स्पष्ट कहा कि, “हम लोग अधिक अच्छे सम्बन्ध के लिये प्रयास करेंगे और यदि बेहतर नहीं हो 1950 में जैसा सम्बन्ध था वैसा बनाने का अवश्य प्रयास करेंगे।”⁷³

सन् 1981 तक यह स्पष्ट हो गया था कि चीन भारत के साथ सम्बन्धों में तेजी से सुधार लाना चाहता था, चाहे वह इस प्रक्रिया में न तो अपनी ओर से कोई विशेष रियायत देना चाहता था और न ही पाकिस्तान के साथ अपनी मैत्री में कोई कमी या समझौता करना चाहता था। वह नेपाल और बांग्लादेश के साथ भी अपने सम्बन्धों में कोई परिवर्तन किये बिना भारत के प्रति मित्रता का हाथ बढा रहा था। चीन ने यह नीति अपनाई कि सीमा की जटिल समस्या को पृथक् रखकर दोनों देशों को अपने राजनीतिक, आर्थिक, वाणिज्यिक, सांस्कृतिक तथा सामाजिक सम्बन्धों के विकास के लिये कार्य करना चाहिये। भारत ने सामान्य रूप से यह स्वीकार किया कि कुछ समय के लिये सीमा विवाद को न छेड़ा जाये। परन्तु अनिश्चित काल के लिये यथास्थिति बनाए रखना भी भारत के हित में नहीं था। चीन के वयोवृद्ध नेता देग-शियाओ-पिंग के एक सुझाव के अनुसार वर्तमान

⁷² गान्धी जी राय, अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति, वही, पृष्ठ 447

⁷³ द हिन्दुस्तान टाइम्स, (नई दिल्ली) 5 नवम्बर, 1984

नियंत्रण रेखा को ही अन्तर्राष्ट्रीय सीमा का रूप दिया जाना था। इसका अर्थ यह होता कि जो भूमि जिसके पास है वह स्थायी रूप से उसका प्रादेशिक भाग मान लिया जाता। देग-शियाओ-पिंग ने एक भारतीय शिष्टमण्डल के नेता जी० पार्थसारथी से अक्टूबर, 1982 में कहा कि, सबसे अच्छा तो यह होगा कि सीमा-विवाद को कुछ समय के लिये भुला दिया जाय और अपने सम्बन्ध सुधारने पर बल दिया जाय, परन्तु यदि भारतीय चाहते हैं कि सीमा के प्रश्न पर बातचीत होती रहे तो निश्चय ही दोनों पक्ष बातचीत करते रह सकते हैं, एक न एक दिन समस्या का समाधान मिल ही जायेगा। देग के इन विचारों पर ही दोनों देश 1996 में चलते देखे गये। दोनों देशों के अधिकारियों के मध्य 1983 तक यह सहमति हो गयी कि वे विज्ञान, प्रौद्योगिकी, शिक्षा, कला एवं खेलकूद के क्षेत्रों में सहयोग बढ़ा कर अपने द्विपक्षीय सम्बन्धों का विस्तार करेंगे।⁷⁴

⁷⁴ डा० वी एन. खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, वही, पृ० 161

અધ્યાય - 2

भारत चीन सम्बन्ध : राजीव गांधी से चन्द्रशेखर तक

सामान्य पड़ोसी सम्बन्धों को बनाने के रास्ते में सबसे बड़ा कठिन कार्य है हिमालय के आधे भाग में 4200 किमी लम्बी सीमा का सीमांकन। दिल्ली तथा बीजिंग दोनों ओर से सांस्कृतिक, शैक्षिक, वैज्ञानिक तथा व्यापारिक सम्बन्धों को शीघ्र सुधारने के सुखद समाचार मिल रहे थे लेकिन सीमा-विवाद एक ऐसी समस्या है जिसका समाधान आने वाले कई वर्षों में नजर नहीं आता। चीन एकमुश्त सौदे के सिद्धान्त और भारत खण्ड से खण्ड स्तर के अन्तर्राष्ट्रीय स्वीकृत सिद्धान्त के आधार पर समाधान की इच्छा रखता है। यदि एकमुश्त सौदे के सिद्धान्त को मान लिया जाये तो भारत को अक्साई-चिन के साथ 5000 वर्ग किमी. का अपना क्षेत्र छोड़ना होगा और यदि भारत के सिद्धान्त को माना जाये तो चीन को 1959 से पहले की सीमा पर लौट जाना होगा। कोई भी देश इस प्रकार के दूसरे के विचारों को मान्यता देने को तैयार नहीं था। अतः गतिरोध बने रहना स्वाभाविक था।¹

राजीव गांधी के शासन काल में भी भारत तथा चीन के बीच मधुर सम्बन्ध बनाने का प्रयास जारी रहा। प्रधानमंत्री राजीव गांधी ने यह निर्णय लिया कि पड़ोसी राज्यों के साथ मित्रता एवम् सहयोगात्मक सम्बन्धों को विकसित करने के लिए एक प्रमुख अभियान चलाना चाहिए। पड़ोसियों के प्रति भारत के परिवर्तित दृष्टिकोण का सुखद प्रभाव हुआ तथा अनेक पड़ोसियों के साथ भारत के सम्बन्धों में कुछ सुधार होता दिखाई दिया। प्रधानमंत्री ने कहा कि, “कई देशों, विशेषतः हमारे पड़ोसियों के साथ सम्बन्धों में ताजी हवा का झोका महसूस हुआ।” इस प्रकार की विचारधारा और

द ट्रिब्यून, 3 फरवरी, 1983

भारत की वचनबद्धता के होते हुए भी चीन अपनी पुरानी नीति “एकमुश्त सौदे द्वारा सीमा-विवाद को हल करने से पहले सामान्यीकरण” पर अडा रहा।²

जुलाई 1985 में चीन ने भारत को सुझाव दिया कि उसे ल्हासा में अपने मिशन को पुन खोलना चाहिए और बदले में चीन कलकत्ता अथवा किसी दूसरे स्थान पर अपना मिशन खोलेगा लेकिन भारत ने चीन के प्रस्ताव को इस आधार पर अस्वीकार कर दिया कि चीन, वास्तविक समस्या-सीमा-विवाद, को हल किये बिना सम्बन्धों को सामान्य बनाना चाहता था। कुलदीप नैय्यर ने 13 जुलाई, 1985 को ट्रिब्यून में एक उच्चस्तरीय स्रोत के हवाले से लिखा कि, “ल्हासा में अपना मिशन पुन खोलने में हमें कोई आपत्ति नहीं है और न ही हमें 1962 के चीनी आक्रमण से पहले की स्थिति बहाल करने के लिए दूसरे कदम उठाने में कोई आपत्ति है लेकिन इससे पहले हमें पुरानी स्थिति बहाल करनी होगी। चीन ने जिस भारतीय क्षेत्र पर कब्जा किया हुआ है पहले उसे वापस करना चाहिए।”³

अक्टूबर 1985 में तत्कालीन प्रधानमंत्री राजीव गांधी और चीन के प्रधानमंत्री जोआ-जियांग के बीच न्यूयार्क में बातचीत हुई। दोनों नेताओं ने यह कहा कि भारत-चीन के बीच सारे विवादों को आपसी समझ के द्वारा हल कर लिया जाएगा। इस बातचीत ने नई दिल्ली में 4 से 11 नवम्बर 1985 के बीच होने वाली छठे दौर की भारत-चीन वार्ता के लिए अच्छा आधार तैयार कर दिया। इस वार्ता द्वारा बीजिंग में भारतीय दूतावास की सम्पत्ति के विवाद को सुलझा लिया गया, लेकिन मुख्य सीमा-विवाद को सुलझाने में कोई प्रगति नहीं हो सकी।⁴ दोनों पक्षों के बीच कृषि,

² अभिजीत घोष, डायनामिक्स आफ इंडिया - चाइना नार्मलाइजेशन, चाइना रिपोर्ट 31 2 (अप्रैल-जून 1995) पृष्ठ 256

³ कुलदीप नैय्यर, द ट्रिब्यून, 13 जुलाई 1985

⁴ सुमीत गागुली, ‘द साइनो-इंडियन बार्डर टक्स 1981-1989, ए व्यू फ्रॉम न्यू देलही’ एशियन सर्वे, वाल्यूम XXIX, नं. 12, दिसम्बर 1989 पृष्ठ 1128-29,

शिक्षा, कम्प्यूटर उद्योग, प्लाज्मा भौतिकी, तथा बायो-तकनीकी के क्षेत्रों में शिष्टमंडलों के आदान प्रदान का भी समझौता हुआ। वार्ता के अन्त में कहा गया कि, “यह उपयोगी तथा दोनों देशों के बीच सद्भाव बढ़ाने के लिए अनुकूल रही।”⁵

दोनों देशों के बीच वार्ता का सातवाँ दौर 21 जुलाई, 1986 से शुरू होना निश्चित हुआ, परन्तु चीन द्वारा अरुणाचल प्रदेश में घुसपैठ से दोनों के बीच सम्बन्ध एक बार फिर तनावपूर्ण स्थिति में पहुँच गये। जून 1986 में चीन ने भारतीय क्षेत्र में 6-7 किमी अन्दर तक घुस पैठ कर ली। यह क्षेत्र अरुणाचल प्रदेश में कमाग मडल के चियाग ड्रैग क्षेत्र की चरागाह का है, जो मैक्महोन रेखा के दक्षिण में है। भारत ने चीन की इस घुसपैठ का कड़ा विरोध किया और इसे 21 जुलाई से होने वाली सातवें दौर की वार्ता, (बीजिंग) में उठाया। किन्तु चीन ने कहा कि यह क्षेत्र वास्तविक नियन्त्रण रेखा के उत्तर में है और यह उसकी सीमा है, साथ ही इस बात पर जोर दिया कि पूरा अरुणाचल प्रदेश उसका है। इस प्रकार बातचीत का यह दौर बिना किसी ठोस नतीजे के समाप्त हो गया।⁶

सातवें दौर की बातचीत में अरुणाचल प्रदेश में चीनी घुसपैठ के प्रश्न पर कोई निर्णय नहीं होने से भारत-चीन सम्बन्ध पर एक बार फिर प्रश्नचिह्न लग गया। इतना ही नहीं अगस्त 1986 में चीन ने भारत पर ही सीमा के उल्लंघन का आरोप लगाया जिसका भारत सरकार को खंडन करना पड़ा। 6 अगस्त 1986 को भारत-सरकार ने इस बात की पुष्टि कर दी कि चीन ने भारतीय क्षेत्र सुमदुरोंग- चू घाटी में एक हेलीपैड का निर्माण किया है।⁷ 18 दिसम्बर, 1986 को राजीव गान्धी ने यह आश्वासन दिया कि चीन को सीमा क्षेत्र के बारे में कोई रियायत नहीं दी जाएगी। 20 फरवरी

⁵ राजिन्दर पुरी, ‘द ग्रेटलीप फारवर्ड’, इलस्ट्रेटेड वीकली आफ इंडिया, बम्बई, नवम्बर 17, 1985

⁶ द टाइम्स आफ इंडिया (नई दिल्ली), 25 जुलाई 1986

⁷ बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम 29, नं. 35, 1 सितम्बर 1986, पृष्ठ 14-15

1987 को जब भारत ने अरुणाचल प्रदेश को भारतीय संघ का 24वाँ राज्य घोषित किया तो 21 फरवरी, 1987 को चीनी विदेश मंत्रालय के एक प्रवक्ता ने कहा कि भारत की इस कार्यवाही से चीन की प्रादेशिक अखण्डता और प्रभुसत्ता का गम्भीर उल्लंघन हुआ है। दूसरी तरफ भारत ने चीन के इस विरोध को भारत के घरेलू मामले में हस्तक्षेप की सजा दी।⁸

सातवे दौर की वार्ता में भारत के प्रतिनिधिमंडल का नेतृत्व विदेश सचिव ए.पी. वेकटेश्वरन् तथा चीन के प्रतिनिधिमंडल का नेतृत्व वहा के विदेश सचिव ल्यू-शूछिंग ने किया। प्रतिनिधिमंडल को तीन अलग-अलग समूहों में बाँट दिया गया, जो सीमा-विवाद, सांस्कृतिक आदान-प्रदान तथा विज्ञान एवं तकनीकी-सहयोग के सम्बन्ध में बातचीत करते रहे। सातवे दौर की बातचीत सद्भाव एवं मैत्रीपूर्ण वातावरण में हुई। इससे एक-दूसरे की स्थिति को समझने में काफी मदद मिली, लेकिन कोई ठोस प्रगति नहीं हो सकी। यद्यपि अरुणाचल प्रदेश के बाँगडोग में सुमदुरोग-चू घाटी में घुसपैठ के सवाल पर विस्तार से चर्चा हुई। लेकिन चीन इस बात पर अड़ा रहा कि बाँगडोग वास्तविक सीमा रेखा के उत्तर में है, और वह चीन का अंग है। चीन ने यह भी कहा कि उसका 90,000 वर्ग किलोमीटर भू-क्षेत्र भारत के अवैध कब्जे में है और अक्सार्ड-चिन हमेशा से चीन का क्षेत्र रहा है।⁹

फरवरी 1987 में चीन ने अरुणाचल प्रदेश पर दावा करते हुए कहा कि 'भारत-चीन सीमा के विवादित पूर्वी क्षेत्र में अरुणाचल प्रदेश की स्थिति को कभी मान्यता नहीं दी है।'¹⁰ इस पर प्रतिक्रिया देते हुए भारत सरकार के विदेश मंत्रालय की वार्षिक रिपोर्ट में कहा गया कि, "यह दोनों देशों के बीच सीमा पर शांति और

⁸ द टाइम्स आफ इंडिया (नई दिल्ली), 16 अप्रैल, 1987

⁹ जी एस मिश्रा, 'इंडिया-चाइना रिलेशन्स ए रिएप्रेजल', मेनस्ट्रीम 3 मार्च, 1987 तथा ईयर बुक आन इंडियाज फारेन पालिसी, 1989, नई दिल्ली, पृष्ठ 120

¹⁰ बीजिंग रिव्यू, वॉल्यूम 29, नं 51, 22 दिसम्बर 1986, पृष्ठ 9

सद्भाव बनाये रखने की आपसी समझ के खिलाफ है।” इसके साथ ही रिपोर्ट में भारत की चीन से बेहतर सम्बन्ध बनाये रखने की इच्छा व्यक्त करते हुए कहा गया कि, “चीन से रिश्ते सुधारने के लिए सीमा का मुद्दा बहुत महत्वपूर्ण है लेकिन व्यापार, सस्कृति, विज्ञान, और तकनीक में कुछ सालों से हुई तरक्की से दोनों देशों के सीमाई और अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों पर एक दूसरे की बात समझने की दिशा में काफी प्रगति हुई है। यह बातचीत चालू रखनी चाहिए। भारत सरकार यह उम्मीद करती है कि दोनों देशों के रिश्ते शांतिपूर्ण-सहअस्तित्व के सिद्धान्तों के मुताबिक बेहतर होते रहेंगे।”¹¹

वर्ष 1987 के प्रारम्भिक दिनों में दोनों देशों के बीच सम्बन्ध काफी तनावपूर्ण हो गये। भारत ने इन्हीं दिनों चीन से लगने वाली अपनी सीमा पर ‘आपरेशन चेकर बोर्ड’ नाम से एक सैनिक अभ्यास भी किया। यह सैनिक अभ्यास अक्टूबर 1986 से मार्च 1987 तक चला तथा इसमें वायुसेना एवं थल सेना की दस से अधिक टुकड़ियों ने भाग लिया। चीन ने भी इसके प्रतिक्रिया स्वरूप अपने हथियार तथा सैनिकों को तिब्बत में तैनात करना शुरू किया, जिससे स्थिति विस्फोटक होने लगी। किन्तु बाद में, दोनों ही देशों ने स्थिति को बिगड़ते देखकर समय का परिचय दिया जिससे एक दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति से बचा जा सका।¹²

भारत-चीन सम्बन्धों तथा सीमा वार्ताओं में आये गतिरोध को दूर करने के लिए भारत में अधिकारी स्तर की वार्ता को राजनीतिक वार्ता में परिवर्तित करने का निर्णय लिया। इसी क्रम में अप्रैल 1987 में, नवनियुक्त प्रतिरक्षा मंत्री के.सी. पन्त ने उत्तरी कोरिया से वापस आते हुए बीजिंग की अनिर्धारित यात्रा की। इस दौरान उन्होंने भारत की शांति की इच्छा को चीनी नेताओं को बताया।¹³ 21 मार्च 1987 को दोनों देशों के

¹¹ दिनमान, 3-9 मई, 1987, पृष्ठ 23

¹² बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम 30, नं० 18, 4 मई 1987, पृष्ठ 6 तथा वाल्यूम 30, नं० 20, 18 मई 1987, पृष्ठ 7

¹³ अभिजीत घोष, डायनामिक्स ऑफ इंडिया - चाइना नार्मलाइजेशन, चाइना रिपोर्ट 31 2 (अप्रैल-जून 1995) पृष्ठ 256

बीच 1 जनवरी, 1987 से 31 मार्च, 1988 की अवधि के लिए एक व्यापार-समझौते पर हस्ताक्षर किए गए। इस समझौते में दोनों देशों के बीच आपसी कुल व्यापार को 15 करोड़ डालर से बढ़ाकर 20 करोड़ डालर कर देने का लक्ष्य था।¹⁴

जून 1987 में भारत के तत्कालीन विदेश मंत्री श्री नारायण दत्त तिवारी ने नाम (NAM) कांग्रेस से आते हुए बीजिंग रुकने तथा चीनी विदेश मंत्री से बातचीत करने का निश्चय किया। श्री तिवारी की इस यात्रा से दोनों देशों के सम्बन्धों को सामान्य बनाने तथा बातचीत को आगे बढ़ाने में काफी सहायता मिली। विदेश मंत्री ने अपनी यात्रा का उद्देश्य स्पष्ट करते हुए कहा कि, “हम चाहते हैं कि चीन के साथ मित्रतापूर्ण तथा सामान्यीकरण के आश्वासनों की समीक्षा की जाए, हम अपने सभी मतभेदों को, सीमा-विवाद को शामिल करके, बातचीत द्वारा हल करना चाहते हैं। इसलिए किसी प्रकार के झगड़े की आवश्यकता नहीं है, और न ही ऐसी किसी प्रकार की बात की। सभी मामलों का समाधान बातचीत के द्वारा प्राप्त किया जा सकता है।” विदेश मंत्री ने लोकसभा को बताया कि भारत, चीन के साथ आठवें दौर की वार्ता के लिए पूरी तरह तैयार है।¹⁵

भारत के विदेशमंत्री श्री नारायण दत्त तिवारी, अपनी यात्रा के दौरान कुछ सीमा-तक चीनियों को यह समझाने में सफल रहे कि दोनों देशों को पूर्ण सामान्य सम्बन्ध तथा मित्रता एवं सहयोग को बढ़ाने के लिए निश्चयपूर्वक प्रयत्न करने चाहिए। वहाँ से वापस आने के बाद उन्होंने कहा कि चीन के अधिकारियों से सीमा विवाद पर उनकी उपयोगी और रचनात्मक वार्ता हुई।

भारत तथा चीन के बीच अधिकारी स्तर की आठवें दौर की वार्ता 15 नवम्बर, 1987 को शुरू हुई। सर्वोच्च राजनीतिक स्तर पर बने सम्पर्कों के कारण यह वार्ता

¹⁴ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय, सम्बन्ध नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 340

¹⁵ टाइम्स आफ इंडिया, 24 अप्रैल, 1987

आशा तथा सद्भावना के वातावरण में हुई। इस वार्ता में चीन के प्रतिनिधिमंडल का नेतृत्व चीन के विदेश उपमंत्री ल्यू-शूजिंग ने तथा भारतीय प्रतिनिधिमंडल का नेतृत्व भारत के विदेश सचिव के पी एस मेनन ने किया। चीनियों ने द्विपक्षीय सम्बन्धों में आए तनाव और डर को दूर करने का प्रयत्न किया। दोनों औपचारिक रूप से इस बात पर सहमत हो गये कि सम्बन्धों के सकारात्मक पक्ष पर सीमा-विवाद की छाया न पड़ने दी जाए।¹⁶ दोनों पक्षों ने इस बात पर जोर दिया कि समझौता वार्ता के माध्यम से सीमा-समस्या का समाधान न होने तक सीमा पर शान्ति कायम रखी जानी चाहिए। इस वार्ता द्वारा मतभेदों को दूर करने और हर क्षेत्र में द्विपक्षीय सम्बन्ध को बढ़ाने के लिए उपयुक्त वातावरण तैयार किया गया। बातचीत के दौरान भारत ने इस बात पर जोर दिया कि उसका इरादा चीन से अपने सम्बन्धों को सुधारने और आपसी विश्वास तथा सहयोग के लिए उपयुक्त वातावरण बनाने का है। नई दिल्ली में होने वाली आठवें दौर की यह वार्ता 17 नवम्बर 1987 को बिना किसी ठोस परिणाम के समाप्त हो गयी।

इस प्रकार, आठ दौर की अधिकारी स्तर की वार्ताओं (1981-1987) के बाद भी भारत तथा चीन के बीच सीमा-विवाद का कोई स्थाई समाधान नहीं निकाला जा सका। किन्तु इन वार्ताओं के परिणामस्वरूप दोनों देशों के नेता इस बात को स्पष्ट रूप से समझ गये कि नौकरशाही के स्तर पर सीमा-विवाद को नहीं हल किया जा सकता। इसके लिए कोई राजनीतिक समाधान ही तलाशना होगा।¹⁷

भारत-चीन सम्बन्धों के इतिहास में वर्ष 1988 का विशेष महत्वपूर्ण स्थान रहेगा। भारत, आठवें दौर की वार्ता में घोषित इरादों पर डटा रहा जिसके

¹⁶ निखिल चक्रवर्ती, 'देयर इज ए डिस्टिक्ट था इन द चाइनीज मूड', द टेलीग्राफ, 22 नवम्बर, 1987

¹⁷ जे के बरल, जे के महापात्रा तथा एस पी मिश्रा, राजीव गांधीज चाइना डिप्लोमेसी डायनामिक्स ऐंड प्रब्लम्स, इंटरनेशनल स्टडीज, वाल्यूम 26, नं 3, (जुलाई - सितम्बर 1989), पृष्ठ 266

परिणामस्वरूप दोनों देशों की मैत्री और मजबूत हुई। किन्हीं दो देशों के बीच राजनीतिक सम्बन्ध को बढ़ाने और समस्याओं को सुलझाने में आर्थिक तथा सांस्कृतिक समझौतों का महत्वपूर्ण स्थान होता है। चीन के साथ भारत का आर्थिक सहयोग तो पहले से ही विकसित हो चुका था, परन्तु 28 मई, 1988 को भारत और चीन के बीच पहली सांस्कृतिक संधि पर हस्ताक्षर हुए।¹⁸ इसमें विविध क्षेत्रों में घनिष्ठ सम्बन्ध बनाने और आपसी सहमति से काम करने की व्यवस्था थी। यह समझौता 5 वर्ष के लिए हुआ और यह प्रावधान किया गया कि आपत्ति न होने पर इसका स्वतः 5-5 वर्ष के लिए नवीनीकरण होता रहेगा। समझौते में सांस्कृतिक आदान-प्रदान के सर्वाधिक कार्यक्रम बनाने की व्यवस्था थी। इसके अनुसार प्रायः दो वर्ष में सांस्कृतिक प्रतिनिधिमंडल एक-दूसरे के देश की यात्रा करेंगे। ये प्रतिनिधिमंडल संस्कृति और कला, शिक्षा, समाज, विज्ञान, खेल, जन-स्वास्थ्य, प्रेस एवम् प्रकाशन, प्रसारण, फिल्म और दूरदर्शन का प्रतिनिधित्व करेंगे। जून, 1988 में पश्चिम बंगाल के मुख्यमंत्री ने चीन और जापान की यात्रा से लौटने के बाद कलकत्ता हवाई अड्डे पर सवाददाताओं को बताया कि चीन में बदलती हुई राजनीतिक स्थिति के कारण चीन सरकार का भारत के प्रति रुख अच्छा है। उन्होंने कहा कि साम्यवादी नेताओं के साथ उनकी बातचीत के दौरान भारत-चीन सीमा विवाद सहित अनेक द्विपक्षीय मामलों पर भी विचार-विमर्श हुआ। चीन ने यथाशीघ्र भारत के साथ व्यापार शुरू करने में भी रुचि दिखाई।¹⁹

नवम्बर, 1987 में जब चीन के उप विदेशमंत्री ल्यू-शूजिंग सीमा-विवाद पर आठवें दौर की बातचीत करने वाले दल का नेतृत्व कर रहे थे, तब भी उन्होंने भारत के प्रधानमंत्री को आमंत्रित किया था। भारत के प्रधानमंत्री को इसका फैसला करना था। इस फैसले में सबसे सक्रिय भूमिका भारत के विदेश सचिव के.पी. एस. मेनन ने

¹⁸ दीनानाथ वर्मा, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध, नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 340

¹⁹ हिन्दुस्तान, पटना, 23 जून 1988

निभाई। यह तय हो जाने के पश्चात कि राजीव गॉधी पुरानी बातों को भूलकर चीन की यात्रा करेंगे, के पी एस मेनन को चीन की कई यात्राएँ करनी पड़ीं। के पी एस मेनन के नेतृत्व में राजीव गॉधी की चीन यात्रा को अंतिम रूप देने के लिए एक उच्चस्तरीय प्रतिनिधिमंडल नवम्बर, 1988 के तीसरे सप्ताह में चीन पहुँचा। इस प्रतिनिधिमंडल ने महत्वपूर्ण द्विपक्षीय क्षेत्रीय तथा अन्तर्राष्ट्रीय विषयों और जटिल सीमा-विवाद के बारे में चीनी नेताओं के साथ होने वाली प्रधानमंत्री की कार्यसूची पर भी चर्चा की।²⁰

19 दिसम्बर, 1988 को भारत के प्रधानमंत्री श्री राजीव गॉधी एक उच्चस्तरीय प्रतिनिधिमंडल के साथ चीन की पाँच दिवसीय यात्रा पर बीजिंग पहुँचे। इसके साथ ही भारत-चीन सम्बन्धों के इतिहास में एक नया अध्याय जुड़ गया। 34 वर्षों के लम्बे अन्तराल के बाद यह भारत के किसी प्रधानमंत्री की पहली यात्रा थी। राजीव गॉधी की इस यात्रा ने भारत तथा चीन के बीच तमाम मतभेदों को दूर करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। इस यात्रा से दोनों देशों के बीच आये गतिरोध को दूर करने में मदद मिली। राजीव गॉधी ने कहा कि उनकी इस यात्रा से दोनों देशों के द्विपक्षीय सम्बन्धों के विकास में 'एक नये युग की शुरुआत' होगी।²¹

चीन की भूमि पर पैर रखते ही प्रधानमंत्री राजीव गांधी ने कहा कि, "मैं आशावान हूँ कि इसका परिणाम अच्छा निकलेगा। हमने चीन के साथ अपने सम्बन्धों को नये सिरे से शुरू करके मैत्री को सुदृढ़ करने का निश्चय किया है।"²² अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था में आ रहे महत्वपूर्ण परिवर्तनों के परिणाम-स्वरूप एशिया के दो बड़े देश लम्बे

²⁰ इन्द्रजीत, 'मित्रता की ओर नया कदम', दिनमान, 15 जनवरी 1989 पृष्ठ 42

²¹ द स्टेट्समैन, 20 दिसम्बर, 1988

²² द टेलीग्राफ, कलकत्ता, 22 दिसम्बर 1988

समय तक आपस में संघर्ष की स्थिति बनाए नहीं रख सकते। 1962 ई. के बाद इनके बीच जो महान दीवार खड़ी हो गयी थी, उसको लाघना जरूरी था।²³

अपनी पाँच दिवसीय चीन-यात्रा के दौरान राजीव गाँधी ने साम्यवादी दल के अध्यक्ष तथा चीन के वयोवृद्ध नेता देंग-शियाओ-पिंग, दल के महासचिव झाओ-झियांग, राष्ट्रपति यांग-शाकुन तथा प्रधानमंत्री ली-पेग से व्यापक स्तर पर विचार-विमर्श किया। इन नेताओं से राजीव गाँधी को सकारात्मक तथा रचनात्मक समर्थन प्राप्त हुआ। इन नेताओं ने इस बात की बड़ी सराहना की कि राजीव गाँधी की इस यात्रा से आपसी सम्बन्धों का वातावरण सामान्य हुआ है। देंग-शियाओ-पिंग ने जिस गर्मजोशी के साथ राजीव गाँधी का स्वागत किया वह सारे संसार में चर्चा का विषय बना। अमेरिकी तथा जापानी पत्रकारों ने इसे 'सर्वाधिक अवधि तक हाथ मिलाये जाने की घटना' कहा। राजीव गाँधी के स्वागत में वयोवृद्ध नेता देंग-शियाओ-पिंग ने कहा कि "युवा दोस्त का स्वागत! आपकी यात्रा से नई शुरुआत होगी और हम अपने मैत्रीपूर्ण सम्बन्धों की पुनर्स्थापना करेंगे। क्या आप सहमत हैं?" इसके उत्तर में राजीव गाँधी ने कहा, "निस्संदेह, हाँ, हमें मित्र होना चाहिए।"²⁴ चीन के प्रधानमंत्री ली-पेंग और भारतीय प्रधानमंत्री राजीव गाँधी ने विश्व के दो बड़े देशों की मित्रता की आवश्यकता को महसूस किया और इस ओर सकारात्मक कदम उठाने के लिए एक दूसरे को आश्वस्त किया। दोनों देशों के प्रधानमंत्रियों ने इस शिखर वार्ता को 'दोस्ती की नई शुरुआत' कहा।

इस यात्रा के दौरान देंग-शियाओ - पिंग ने कहा "हमारे सम्बन्धों के सुधार को इस यात्रा से 'वास्तविक आरम्भ मिला है, तथा यह यात्रा हमारे सम्बन्धों के विकास को और अधिक प्रोत्साहन देगी।"²⁵

²³ इन्द्रजीत, "मित्रता की ओर नया कदम" दिनमान, 15 जनवरी, 1989 पृष्ठ 42

²⁴ इन्द्रजीत, वही, पृष्ठ 42

²⁵ द स्टेट्समैन, 22 दिसम्बर, 1988

एक प्रीतिभोज में दिये अपने भाषण में चीन के प्रधानमंत्री ली-पेंग ने कहा, “हमारा यह सदा से ही विश्वास तथा सद्आशय है कि मैत्रीपूर्ण विचार-विनिमय, जोकि पारस्परिक निकटता तथा पारस्परिक समायोजन की भावना में हमें होगा, उसके द्वारा दोनों देशों में चिरकाल से चले आ रहे सीमा-विवाद का समाधान न्याय-पूर्ण तथा तर्कसंगत रूप में हो जाएगा। हमारा यह निश्चित विचार है कि चीन तथा भारत शांतिपूर्ण-सहअस्तित्व के जनक होते हुए इन सिद्धान्तों के आधार पर द्विपक्षीय सम्बन्धों का स्वस्थ रूप से विकास कर सकते हैं।”²⁶

श्री राजीव गाँधी ने भारत-चीन मित्रता तथा सहयोग को नवीन सकारात्मक स्वास्थ्य प्रदान करने की आवश्यकता पर बल दिया जिससे कि पारस्परिक द्विपक्षीय सम्बन्धों में शान्तिपूर्ण सहअस्तित्व के सिद्धान्तों के प्रयोग द्वारा सीमा विवाद का मैत्रीपूर्ण समाधान ढूँढा जा सके। श्री राजीव गांधी ने कहा, “विश्व को इस शांतिपूर्ण सहअस्तित्व के सिद्धान्तों के विषय में बतलाते हुए, हम अपनी पारस्परिक समस्याओं का समाधान इन सिद्धान्तों के अनुसार करेंगे। सीमा विवाद का प्रश्न एक प्रमुख समस्या बनी हुई है। यदि हम इसका समाधान एक दूसरे के दृष्टिकोण के आधार पर करेंगे तो यह हमारे पारस्परिक लाभ में होगा तथा हमारे दोनों देशों के लोगों के हित में होगा। इस काल के दौरान हमारी सीमाओं पर शांति तथा स्थिरता की आवश्यकता है। हमें पूर्ण विश्वास है कि सीमा का प्रश्न सद्भावनापूर्ण ढंग से सुलझाया जा सकता है। इसे एक यथार्थ समय अवधि में सुलझाया जाना चाहिए। भारत इसके अनुसार कार्यक्रम निश्चित करने के लिये तैयार है।”²⁷

इस यात्रा के दौरान चीन के प्रधानमंत्री ली-पेंग ने कहा कि चीन की सरकार इस बात के लिए भारत-सरकार की प्रशंसा करती है कि वह तिब्बत को चीन का

²⁶ द हिन्दुस्तान टाइम्स, 4 दिसम्बर, 1991

²⁷ मीरा सिन्हा भट्टाचार्या, “ए लैण्डमार्क विजिट”, फ्रंटलाइन, 20 दिसम्बर, 1991 पृष्ठ 22

अभिन्न अंग मानती है तथा भारत, चीन के आंतरिक मामलो मे कोई हस्तक्षेप नहीं करेगा, साथ ही तिब्बत की स्वतंत्रता हेतु किए जाने वाली किसी भी राजनीतिक गतिविधियों को अपने यहाँ संचालित करने की अनुमति भी नहीं देगा। राजीव गांधी ने कहा कि तिब्बत के प्रश्न पर भारत सरकार की नीति मे कोई बदलाव नहीं आया है। भारत तिब्बत को चीन का स्वायत्तशासी क्षेत्र मानता है और वह चीन के आंतरिक मामलो मे हस्तक्षेप करने वाली किसी भी राजनीतिक गतिविधि को अपने यहाँ से संचालित होने की अनुमति नहीं देगा।²⁸

राजीव गांधी द्वारा तिब्बत पर दिये गये उनके बयान के लिए विभिन्न समाचार पत्रों एवं विश्लेषकों ने उनकी काफी आलोचना की। अपने इस बयान मे उन्होंने कहा था कि “तिब्बत, चीन का आंतरिक मामला है।” वास्तव मे, तिब्बत भारत के लिए कूटनीतिक दृष्टि से काफी महत्वपूर्ण है। इसका प्रयोग वह चीन के साथ सौदेबाजी मे कर सकता है। दूसरी ओर राजीव गाँधी चीनी नेताओं से सिक्किम, कश्मीर और अरुणाचल प्रदेश पर ऐसी कोई छूट लेने मे भी असफल रहे।²⁹ तिब्बत के प्रश्न पर चीन भारत को हमेशा से दबाव मे रखता आया है। तिब्बती राष्ट्रवाद और चीन के जिन-जियांग प्रान्त मे मुस्लिम चरमपंथ, दो ऐसे बिन्दु है जिनका प्रयोग चीन के साथ सीमा-विवाद पर सौदेबाजी के लिए किया जा सकता है।

राजीव गाँधी की इस यात्रा के दौरान सीमा-विवाद का गतिरोध टूट गया और उसके बारे मे नये सिरे से बातचीत शुरूआत हुई। इस बारे मे दोनों पक्ष सहमत हुए कि “सीमा विवाद के प्रश्न का एक - दूसरे को स्वीकार्य समाधान ढूँढते हुए इस

²⁸ मीरा सिन्हा भट्टाचार्या, वही, पृष्ठ 22

²⁹ ए पी वेंकटेश्वरन, “द चाइना विजिट लिटिल स्कूप फार यूफोरिया, द हिन्दुस्तान टाइम्स, 3 जनवरी 1989, एम एल सोढी, ‘सम्मिट इन बीजिंग इंडिया इन पोलिटिकल कल डे साक’ द स्टेट्समैन 16 जनवरी 1989, ए जी. नूरानी, हैज पी एम एक्सेप्टेड देन्स पैकेज?’ इंडियन एक्सप्रेस, 11 जनवरी 1989

समस्या के निष्पक्ष और तर्कसंगत हल के लिए अनुकूल वातावरण तथा परिस्थितियों उत्पन्न करने के लिए कठिन परिश्रम किया जाएगा।”³⁰

सीमा विवाद को हल करने के लिए यह निर्णय लिया गया कि एक संयुक्त कार्यकारी दल (JWG) का गठन किया जाएगा और आर्थिक सम्बन्धों तथा व्यापार एवं विज्ञान और प्रौद्योगिकी को बढ़ावा देने के लिए अलग से एक संयुक्त कार्यकारी दल का गठन किया जाएगा। यह भी निश्चित किया गया कि यह संयुक्त कार्यकारी दल सीमा-विवाद के सभी पहलुओं का व्यापक अध्ययन करके एक निश्चित समय-सीमा के भीतर सीमा-विवाद के पूर्ण समाधान का प्रयास करेगा।³¹ सीमा सम्बन्धी संयुक्त कार्यकारी दल में भारतीय विदेश सचिव तथा चीन के विदेश उपमंत्री होंगे। यह दल दो बातें सुनिश्चित करने का प्रयास करेगा (1) नियंत्रण रेखा के साथ-साथ शांति बनाये रखना, तथा (2) दीर्घकाल से लम्बित सीमा-विवाद का बातचीत द्वारा समाधान।³²

22 दिसम्बर, 1988 को भारत तथा चीन ने नागरिक उड़्डयन सेवाओं, विज्ञान व प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में उच्च-स्तरीय सहयोग तथा सांस्कृतिक आदान-प्रदान के लिए तीन समझौतों पर हस्ताक्षर किये ³³। भारत की ओर से राजीव गान्धी एवं चीन की ओर से प्रधानमंत्री ली-पेंग की उपस्थिति में बीजिंग में इन समझौतों पर हस्ताक्षर हुए। भारत सरकार की तरफ से पर्यटन तथा नागरिक उड़्डयन मंत्रालय में सचिव एस० के० मिश्रा, विज्ञान तथा प्रौद्योगिकी विभाग में सचिव बसन्त गोवारीकर, संस्कृति विभाग में सचिव जे० वीर राघवन ने तथा चीन की तरफ से वहाँ के नागरिक उड़्डयन

³⁰ सी वी रगनाथन, इंडिया चाइना रिलेशंस प्राब्लम्स ऐंड पर्सपेक्टिव्स, वर्ल्ड अफेयर्स (अप्रैल - जून 1998), वाल्यूम 2, न०2, पृ० 107

³¹ द स्टेट्समैन, 23 दिसम्बर 1988

³² सुरजीत मानसिंह, ‘इंडिया-चाइना रिलेशंस इन द पोस्ट कोल्ड वार एरा’, एशियन सर्वे, वाल्यूम 34, अंक-3, मार्च 1994, पृ० 285-300

³³ सुरजीत मानसिंह और स्टीफन आई लेविन, “चाइना ऐंड इंडिया मूविंग बियाड कनफ्रंटेशन”, प्राब्लम्स आफ कम्युनिज्म, मार्च-जून, 1989, पृ० 30-48

प्रशासन के महानिदेशक, चीन के वैज्ञानिक तथा प्रौद्योगिकी आयोग तथा संस्कृति विभाग से सम्बद्ध उपमंत्रियों ने समझौते पर हस्ताक्षर किये।

1981 से 1987 के बीच हुई आठ दौर की वार्ताओं के परिणाम से वर्तमान यात्रा के परिणाम का अंतर स्पष्ट करते हुए राजीव गान्धी ने कहा, “बहुत अंतर है, पहले सरकारी स्तर पर जो बातचीत चल रही थी वह केवल सीमा के प्रश्न पर ही नहीं थी, बल्कि बहुत व्यापक थी और एक प्रकार से उसी से चीन-यात्रा की बुनियाद तैयार हुई। पहले उनके उपमंत्री तथा हमारे विदेश सचिव दो पक्ष थे। अब इन दोनों का संयुक्त-कार्यदल होगा। फिर वे सर्वोच्च स्तरीय बातचीत की पृष्ठभूमि में काम करेंगे। हम महसूस करते हैं कि वास्तव में अब वे सफल हो सकते हैं। अब यह दल काफी अर्थपूर्ण है। पहले से अधिक दृष्टि में रहने वाला है और इसलिए मैं आशा करता हूँ कि इसके अच्छे परिणाम सामने आयेंगे।”³⁴

इस महत्वपूर्ण यात्रा के दौरान राजीव गान्धी की देंग-शियाओ-पिंग के अलावा राज्य तथा साम्यवादी दल के अनेक महत्वपूर्ण नेताओं से भी बातचीत हुई। इनमें झू-रोंगजी भी शामिल थे। इस बातचीत में चीन के नेताओं ने इस बात पर विशेष बल दिया कि भारत तथा चीन दोनों को अपने सामाजिक और आर्थिक विकास के लिए शांतिपूर्ण एवं स्वस्थ वातावरण की आवश्यकता है। इसी में उनकी विस्तृत आबादी का विकास तथा क्षेत्रीय एवं विश्व शांति निहित है। दोनों पक्षों ने पंचशील के सिद्धान्तों में पूर्ण विश्वास व्यक्त किया तथा इस बात को स्वीकार किया कि ये सिद्धान्त आपसी सम्बन्धों को बढ़ाने के लिए आज भी प्रासंगिक हैं तथा इनसे चीन अन्तर्राष्ट्रीय राजनीतिक व्यवस्था एवं नवीन अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक व्यवस्था की स्थापना हेतु आधारभूत दिशा-निर्देश प्राप्त किये जा सकते हैं। देंग-शियाओ-पिंग ने इस बात पर जोर देते हुए

³⁴ इन्द्रजीत, “मित्रता की ओर नया कदम”, दिनमान, 15 जनवरी, 1989, पृष्ठ 42

कहा कि यदि चीन तथा भारत, विकास का उच्च स्तर नहीं प्राप्त करते हैं तो 21वीं शताब्दी को 'एशिया की शताब्दी' बनाने का सपना अधूरा रह जाएगा।³⁵

प्रधानमंत्री राजीव गॉंधी की पॉंच दिवसीय चीन यात्रा की समाप्ति पर 23 दिसम्बर 1988 को जारी एक संयुक्त विज्ञप्ति में भारत और चीन ने अपनी 4050 किलोमीटर लम्बी सीमा पर शांति बनाए रखने की इच्छा व्यक्त की। दोनों देशों ने एक बार फिर पंचशील के प्रति अपनी आस्था व्यक्त करते हुए द्विपक्षीय सम्बन्धों में ऐसा सुधार करने का फैसला किया जिससे सीमा-विवाद के उचित, तर्कसंगत और सर्वमान्य हल के लिए उपयुक्त वातावरण का निर्माण हो सके। संयुक्त विज्ञप्ति में यह स्पष्ट कहा गया कि पंचशील के सिद्धान्तों के आधार पर ही दोनों पड़ोसी देशों के सम्बन्धों की बहाली और विकास न केवल दोनों देशों की जनता की हितों के अनुकूल है, बल्कि इससे एशिया और पूरे विश्व में शान्ति और स्थिरता कायम करने में भी मदद मिलेगी।³⁶

राजीव गॉंधी की चीन-यात्रा की सीमा विवाद को सुलझाने तथा अन्य क्षेत्रों में सहयोग को बढ़ावा देने की उपलब्धियों के साथ-साथ जो सबसे बड़ी उपलब्धि है वह यह है कि उन्होंने अपने विचारशील भाषणों द्वारा वर्तमान भारत की छवि और दृष्टिकोण को चीन की युवापीढ़ी के सामने रखा। चीन के किन्हुआ (Qinghua) विश्वविद्यालय को सम्बोधित करते हुए उन्होंने कहा, "मैं इस बात से बहुत प्रसन्न हूँ कि भारत तथा चीन पुराने दलदल से बाहर निकलने के लिए पूरी तरह तैयार हैं।"³⁷

चीन के किन्हुआ (Qinghua) विश्वविद्यालय में छात्रों और शिक्षकों को सम्बोधित करते हुए राजीव गॉंधी ने कहा, "मुझे पूरी आशा है कि इस यात्रा के दौरान

³⁵ सी वी रंगनाथन, वही, पृष्ठ 107-108

³⁶ अमृत बाजार पत्रिका, 24 दिसम्बर, 1988

³⁷ द टेलीग्राफ, कलकत्ता, 22 दिसम्बर 1988

हमारे चीनी मित्रों के साथ मिलकर हम सीमा-विवाद के समाधान के लिए बेहतर वातावरण कायम करेंगे। विश्व-व्यवस्था को नया मोड़ देने के लिए भारत तथा चीन पृथक् रूप से तथा आपस में मिलकर क्या कार्य कर सकते हैं, इसका हमें नये सिरे से निर्धारण करना होगा। हमारा पहला कदम सहअस्तित्व के दशाब्दियों पुराने पाँच सिद्धान्तों को पुनर्जीवित करना होगा तथा भारत तथा चीन एक नई अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था कायम करने के लिए अन्तर्राष्ट्रीय मंचों पर मिलकर काम करेंगे।”³⁸

इस यात्रा के दौरान दोनों देशों के नेताओं ने तथा उनके शिष्टमंडलों ने पारस्परिक हितों के मामले में गहरा विचार विमर्श किया। इसमें सीमा-विवाद का प्रश्न तथा भारत-चीन आर्थिक, सांस्कृतिक तथा प्रौद्योगिकीय सहयोग में वृद्धि का मामला भी था। सीमा-विवाद पर संयुक्त कार्यकारी दल के गठन के अतिरिक्त नागरिक उड़्डयन, विज्ञान तथा तकनीकी एवं सांस्कृतिक आदान-प्रदान के सम्बन्ध में भी समझौते किये गये।³⁹ नागरिक उड़्डयन सेवाओं के सम्बन्ध में किए गए समझौते के अन्तर्गत दोनों देश नई-दिल्ली और बीजिंग के बीच सीधी विमान सेवाएँ शुरू करने के मुद्दे पर सिद्धान्ततः सहमत हो गये। तकनीकी सहयोग के क्षेत्र में हुए समझौते के अन्तर्गत दोनों देशों के वैज्ञानिकों और संस्थाओं के बीच आदान-प्रदान के अतिरिक्त एक संयुक्त समिति गठित करने का प्रस्ताव रखा गया जो समय-समय पर इसकी प्रगति की समीक्षा करती रहेगी। सांस्कृतिक आदान-प्रदान के समझौते की अवधि तीन वर्ष रखी गई। इस समझौते के अन्तर्गत नृत्य, संगीत दलों, कलाकारों तथा लेखकों का एक दूसरे के देशों में आना-जाना, एक दूसरे के देशों पर कला प्रदर्शनियाँ आयोजित करना, छात्रों तथा विद्वानों का एक-दूसरे के देशों में आना-जाना तथा एक-दूसरे के देशों के साहित्य का

³⁸ दिनमान, 15 जनवरी, 1989 पृष्ठ 45

³⁹ सी वी रंगनाथन, वही, पृष्ठ 107

अनुवाद तथा प्रकाशन शामिल है। इस ऐतिहासिक यात्रा के अवसर पर दोनों देशों के बीच सीधी टेलीफोन सेवा भी शुरू हो गयी।⁴⁰

राजीव गाँधी की चीन-यात्रा का निर्णय कई आंतरिक एवं बाह्य कारकों से प्रभावित था। जहाँ तक आंतरिक कारकों का सम्बन्ध है, दो ऐसे मुद्दे उस समय की भारतीय राजनीति में थे, जिनसे राजीव गाँधी की प्रतिष्ठा में उल्लेखनीय कमी आ रही थी। पहला, राजीव गाँधी कई कठोर उपायों को लागू करने के बावजूद भी पंजाब की हिंसात्मक स्थिति को नियंत्रित नहीं कर पा रहे थे। दूसरे, राजीव गाँधी तथा उनकी सरकार पर रक्षा सौदों विशेषकर बोफोर्स तोपों की खरीद में दलाली का आरोप विपक्ष द्वारा लगाया जा रहा था। स्थिति उस समय और बिगड़ गई जब सरकार के ही तत्कालीन रक्षामंत्री वी० पी० सिंह ने त्यागपत्र देते हुए बोफोर्स सौदे की व्यापक जाँच की माँग कर दी। इन सब परिस्थितियों के कारण राजीव गाँधी को अपनी गिरती प्रतिष्ठा को बचाने के लिए विदेश नीति के क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण सफलता की आवश्यकता जान पड़ी।⁴¹

इस समय की अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों में भी महत्वपूर्ण परिवर्तन दिखाई दे रहे थे। सोवियत रूस तथा चीन के सम्बन्ध अब सुधरने लगे थे। जुलाई, 1986 में ब्लाडीवोस्तोक में दिये अपने भाषण में मिखाइल गोर्बाच्योव ने चीन के साथ सम्बन्धों में सुधार लाने पर विशेष बल दिया। इस भाषण में उन्होंने सोवियत संघ तथा चीन के सम्बन्धों को बढ़ाने के लिए कुछ महत्वपूर्ण निर्णयों की भी घोषणा की। ऐसे में भारत-सरकार, सोवियत संघ तथा चीन के बढ़ते सम्बन्धों को सन्देह की दृष्टि से देखने लगी। उसे ऐसा लगा कि भारत-चीन संघर्ष में सोवियत संघ जिस प्रकार साठ तथा सत्तर के दशक में भारत के साथ खड़ा था, वैसा अब नहीं हो सकेगा। इस

⁴⁰ द स्टेट्समैन, 23 दिसम्बर 1988

⁴¹ अभिजीत घोष, वही, पृष्ठ 257

बदलते अन्तर्राष्ट्रीय परिदृश्य में राजीव गाँधी को चीन की यात्रा करना अपरिहार्य जान पड़ा।⁴²

भारत द्वारा चीन के साथ सम्बन्धों को सुधारने के कई कारण थे। इनमें से तीन कारण महत्वपूर्ण हैं। पहला, चीन का इसके सभी दक्षिण-एशियाई देशों विशेषकर पाकिस्तान, श्रीलंका तथा नेपाल से मित्रवत सम्बन्ध है। दूसरे, चीन में साम्यवादी दल की 13वीं कांग्रेस के बाद नेतृत्व में हुए परिवर्तन से चीन की विदेश नीति में भी उल्लेखनीय परिवर्तन आया है। तीसरा कारण सोवियत-चीन सम्बन्धों में आने वाला सकारात्मक परिवर्तन है। नवम्बर, 1986 में भारत की यात्रा पर आये मिखाईल गोर्बाच्योव ने स्पष्ट रूप से कहा, 'भारत-चीन सीमा विवाद में मास्को किसी का पक्ष नहीं लेगा।' ऐसी परिस्थितियों में भारत के लिए चीन के साथ सम्बन्धों को सुधारने के सिवाय और कोई समुचित विकल्प नहीं बचता था।⁴³

सुब्रह्मण्यम स्वामी के अनुसार चीन के साथ सम्बन्धों को सुधारने का सबसे उपयुक्त समय 1980 से 1983 के बीच था, जबकि सोवियत संघ चीन का प्रमुख विरोधी था।⁴⁴

राजीव गाँधी की चीन यात्रा की काफी आलोचना भी की गई। राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ के मुखपत्र 'आर्गनाइजर' ने अपने सम्पादकीय में लिखा कि इस सद्भावना यात्रा की कीमत हमें धीरे-धीरे चुकानी होगी।⁴⁵

राजीव गाँधी की चीन-यात्रा से दो माह पूर्व लिखे अपने सम्पादकीय लेख में 'आर्गनाइजर' ने राजीव गाँधी की, उनके इस कथन के लिए कि "उनकी आगामी

⁴² अभिजीत घोष वही, पृष्ठ 257

⁴³ प्रो० खालिद महमूद, रिबिल्डिंग साइनो-इंडियन रिलेशंस (1988-2000)- रॉकी पाथ, अनसर्टेन डेस्टिनेशन, रीजनल स्टडीज, 19 (1), 2000 (विटर 2001), पृष्ठ 8

⁴⁴ वही, पृष्ठ 9

⁴⁵ आर्गनाइजर, नई दिल्ली, 1 जनवरी 1989

चीन-यात्रा के दौरान भारत की किसी भी भूमि को चीन को देने का कोई प्रश्न ही नहीं है,” काफी निन्दा की। पत्र के अनुसार, 1962 के ससद के उस प्रस्ताव में, जिसमें कहा गया था कि, ‘भारत के एक-एक इंच भूमि की रक्षा की जायेगी’ तथा राजीव गॉंधी के इस कथन में काफी अन्तर है। यद्यपि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ ने खोयी हुई भारतीय भूमि के लिए चीन के साथ युद्ध करने से इकार किया किन्तु उसने चीन के साथ समझौते में ‘तिब्बत की आजादी’ को सौदे के रूप में प्रयोग करने की आलोचना भी की।⁴⁶

जार्ज फर्नांडीज ने भी राजीव गॉंधी की चीन यात्रा पर तीखी प्रतिक्रिया व्यक्त की। उन्होंने ‘तिब्बत की आजादी’ के लिए होने वाली रैली में राजीव गॉंधी द्वारा भारत के राष्ट्रीय हितों तथा तिब्बती लोगों के अधिकारों को चीन को बेचने से रोकने के लिए ‘हिमालय बचाओ’ सम्मेलन के आयोजन का आह्वान किया। राजीव गॉंधी के इस कथन को कि ‘तिब्बत चीन का अभिन्न अंग था’ उद्धृत करते हुए जार्ज फर्नांडीज ने कहा, “भारत को चीन के साथ शांति स्थापित करने के लिए तिब्बती लोगों के आत्म-निर्णय के अधिकार से सौदेबाजी करने का कोई हक नहीं है।”⁴⁷

पूर्व विदेश सचिव ए०पी० वेकटेश्वरन, जोकि लम्बे अरसे तक चीन में राजदूत भी रह चुके हैं, का कहना है कि राजीव गॉंधी का यह दौरा राजनीतिक नफा-नुकसान के मद्देनजर और सोवियत दबाव के कारण हुआ। उनका कहना है, “उन्हे सत्ता में आने के बाद ही जाना चाहिए था। उन्हे यही सलाह भी दी गयी थी, लेकिन वे अब जा रहे हैं जबकि अगला आम-चुनाव सिर पर है। अब चीन हल निकालने के बजाए रियायते हासिल करने के फेर में रहेगा।”⁴⁸ भारतीय जनता पार्टी के तत्कालीन अध्यक्ष

⁴⁶ चाइना विजिट, आर्गनाइजर, 9 अक्टूबर 1988

⁴⁷ द टाइम्स आफ इंडिया, 27 दिसम्बर, 1988

⁴⁸ इंडिया टुडे, 31 दिसम्बर, 1988, पृ० 33

लाल कृष्ण आडवाणी ने तो यहाँ तक कह दिया कि प्रधानमंत्री खाली हाथ वापस आये है।⁴⁹ भारतीय जनता पार्टी के ही अटल बिहारी वाजपेयी ने राजीव गान्धी की चीन-यात्रा के परिणाम पर अपनी राय जाहिर करते हुए कहा, “जब तक दो देशों के बीच बातचीत होती रहती है तब तक सीमा पर ठोंक-ठोंक का खतरा नहीं रहता और शांति का कबूतर अपने घोंसले में राहत की साँस लेता हुआ गुटर-गूँ- गुटर-गूँ कर सकता है। तनाव रहित सम्बन्ध और शांतिपूर्ण सीमा चीन के सन्दर्भ में ये दो ऐसी नियामते हैं, जिनके सहारे बीते वर्ष को अलविदा और आते वर्ष को खुशामदीद कहा जा सकता है।”⁵⁰

भारत-चीन सम्बन्ध के भविष्य पर विचार करते हुए अटल बिहारी वाजपेयी ने कहा, “प्रधानमंत्री की चीन-यात्रा से यहाँ भी अपेक्षा थी कि वे चीनी नेताओं को सीमा के बारे में सेक्टर के अनुसार समझौता करने के लिए राजी कर लेंगे जिससे सीमा-प्रश्न पर अन्तहीन चर्चा का अर्थहीन दौर समाप्त हो जायेगा और सम्मानजनक समाधान की प्रक्रिया का शुभारम्भ हो सकेगा। किन्तु ऐसा लगता है कि चीन एकमुश्त समझौता करने की अपनी जिद पर अड़ा रहा और राजीव गान्धी को एक नये कार्यदल के गठन मात्र से सतोष करना पड़ा। नया कार्यदल, जिसमें दोनों देशों के अफसरों के अलावा सैनिक कमांडर भी होंगे, सीमा के प्रश्न को हल करने के लिए ऐसा क्या नया करेगा जो पिछले 35-40 सालों में नहीं हुआ, यह समझना भी सरल नहीं है। यदि कार्यकारी दल का कार्य केवल सीमोल्लंघन की घटनाओं पर नजर रखना और रोकना है तो बात अलग है। जहाँ तक सीमा-प्रश्न के समाधान का सवाल है, अफसरों का कोई दल यह कार्य नहीं कर सकता। यह तो राजनीतिक स्तर पर ही सम्भव है।”⁵¹

⁴⁹ दिनमान, 15 जनवरी, 1989, पृष्ठ 42

⁵⁰ दिनमान, 15 जनवरी, 1989, पृष्ठ 18

⁵¹ दिनमान, 15 जनवरी, 1989, पृष्ठ 19

दिल्ली स्थित 'विकासशील समाज अध्ययन केन्द्र' के निदेशक और भारत के सबसे प्रतिष्ठित चीन मामलो के विशेषज्ञ गिरी देशिम्कर ने कहा, "देग-शियाओ-पिंग, माओ की पीढ़ी के उन बचे हुए लोगो में है, जिन्होंने 'लम्बी कूच' और 'सांस्कृतिक क्रांति' से लेकर खुलेपन की नीति के दौर देखे हैं। दुनिया की नजर में वे बहुत धैर्यवान व्यक्ति हैं और बेहतर यही है कि उनके सत्ता में रहते ही बातचीत कर ली जाए।"⁵²

सोवियत संघ ने भी राजीव गाँधी की चीन-यात्रा की प्रशंसा करते हुए सतोष व्यक्त किया। सोवियत संघ की समाचार एजेंसी 'इतरतास' के अनुसार "एशिया के दो बड़े देशों के बीच अच्छे पड़ोसियों जैसे तथा मैत्रीपूर्ण सम्बन्धों के स्थापित हो जाने से इस महाद्वीप में स्थिरता आ सकती है। दुनिया में सबसे ज्यादा आबादी वाले दो देशों पर एशिया-प्रशान्त क्षेत्र में शांति बनाए रखने की विशेष जिम्मेदारी है। यह जरूरी है कि भारत तथा चीन के बीच सीमा-विवाद का समाधान बातचीत के जरिए किया जाय। भारतीय प्रधानमंत्री की चीन-यात्रा से सीमा-विवाद हल करने की प्रक्रिया शुरू हुई है।"⁵³

"कुल मिलाकर यात्रा लाभदायक तथा समय की माँग के अनुसार रही है। जिस उत्साह के साथ पेइचिंग (बीजिंग) में चीन के नेताओं ने तथा श्याम एव शघाई में जन-समूह ने स्वागत किया, उससे शून्य से नीचे के तापमान का पता ही नहीं चला। अब समय आ गया है कि विगत बातों से परे हटकर स्थिति का मूल्यांकन किया जाए।"⁵⁴

⁵² इंडिया टुडे, 31 दिसम्बर, 1988, पृष्ठ 33

⁵³ हिन्दुस्तान, पटना, 25 दिसम्बर 1988

⁵⁴ दिनमान, 15 जनवरी, 1989, पृष्ठ 45

चीन में माओ के युग की समाप्ति के बाद उसने अपनी विदेश नीति में महत्वपूर्ण परिवर्तन करने शुरू किए। चीन अपने विदेश सम्बन्धों में पहले की अपेक्षा अब काफी व्यावहारिक होने लगा था। जैसे-जैसे चीन की विदेश-नीति में विचारधारा का तत्व कमजोर पड़ता गया, वह अपने पुराने क्रांतिकारी उन्माद को त्यागकर नई चुनौतियों का मुकाबला करने के लिए तैयार हो गया। ऐसी ही परिस्थितियों में उसने भारत के साथ मित्रवत् सम्बन्ध पुनः स्थापित करने का निर्णय लिया।⁵⁵

तत्कालीन प्रधानमंत्री श्री राजीव गाँधी की अपनी पहल पर की गई चीन-यात्रा की आलोचनाओं का प्रत्युत्तर देते हुए तत्कालीन विदेश राज्य-मंत्री श्री के. नटवर सिंह ने कहा, “यदि रिचर्ड निक्सन तथा हेनरी किसिंजर चीन के समर्थन में अमेरिकी नीति तथा लोक समिति को बदल सकते हैं तो हम भी ऐसा क्यों नहीं कर सकते? यदि इस शताब्दी में दो रक्तिम् युद्ध लड़ने के पश्चात् भी फ्रांस तथा जर्मनी इतने अच्छे मित्र बन सकते हैं, जापान तथा चीन अपने सम्बन्धों को सामान्य बना सकते हैं, राष्ट्रपति सादात इजराइल की यात्रा पर जा सकते हैं, तब श्री राजीव गाँधी बीजिंग की हवाई यात्रा क्यों नहीं कर सकते। क्या श्री चाऊ-एन-लाई चार बार भारत की यात्रा नहीं कर चुके हैं?”⁵⁶

राजीव गाँधी की चीन-यात्रा से दोनों देशों के बीच सम्बन्धों की एक ‘नई शुरूआत’ हुई। दोनों ने यह महसूस किया कि स्थिर, उद्देश्यपूर्ण एवं शांतिपूर्ण सम्बन्ध ही उनके दीर्घकालीन हित में हैं। राजीव गाँधी ने दोनों देशों की समस्याओं को ध्यान में रखते हुए गोर्बाच्योव द्वारा अपनायी गई सोवियत-चीन सम्बन्धों के सामान्यीकरण की नीति का अनुसरण करते हुए भारत-चीन सम्बन्धों को ‘एक नई दृष्टि’ प्रदान की।⁵⁷

⁵⁵ रीजनल स्टडीज, 19 (1), 2000 (विन्टर 2001), पृष्ठ 5

⁵⁶ मेनस्ट्रीम, 6 जनवरी 1990, पृष्ठ 33

⁵⁷ जे. मोहन मलिक, “चाइना-इंडियन रिलेशंस इन द पोस्ट सोवियत एरा द कन्टीन्यूइंग राइवली”, द चाइना क्वार्टर्ली, नं० 142, जून 1995, पृष्ठ 317-319

अटल बिहारी वाजपेयी जब 1979 में चीन यात्रा पर गये थे तभी देग-शियाओ-पिंग ने वाजपेयी से कहा था कि चीन भारत के साथ सम्बन्धों को सामान्य बनाने का इच्छुक है। इसके लिए देग ने यह सुझाव भी दिया कि जब तक सीमा विवाद को हल करने के लिए उपयुक्त वातावरण नहीं तैयार हो जाता तब तक इस प्रश्न को छोड़कर अन्य क्षेत्रों में द्विपक्षीय सम्बन्धों को बढ़ाने पर जोर दिया जाना चाहिए। जब इसके लिए उपयुक्त वातावरण तैयार हो जायेगा तब इसका समाधान कर लिया जाएगा। राजीव गान्धी ने सोचा कि चीन जैसे महत्वपूर्ण पड़ोसी के साथ सम्बन्धों को सुधारने में देग-शियाओ-पिंग के इस विचार से लाभ उठाना चाहिए। अतः उन्होंने चीन के साथ अच्छे राजनीतिक सम्बन्ध स्थापित करने का निर्णय लिया। इसी क्रम में उन्होंने चीन की सद्भावना यात्रा की। राजीव गान्धी की यह यात्रा बदलते अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था के सन्दर्भ में एशियाई क्षेत्र में रणनीतिक वातावरण तैयार करने हेतु भारत द्वारा सही समय पर किया गया कूटनीतिक प्रयास था, जिसके लाभकारी परिणाम आने वाले वर्षों में देखने को मिलते हैं।⁵⁸

राजीव गान्धी की ऐतिहासिक चीन-यात्रा के पश्चात् दोनों देशों के बीच सम्बन्धों में गुणात्मक सुधार दिखाई पड़ने लगा। वर्ष 1989 के प्रथम छ महीनों में लगभग आधा दर्जन चीनी प्रतिनिधिमंडलों ने भारत की यात्रा की। इनमें मुख्य रूप से ससदीय प्रतिनिधिमंडल, न्यायविदों की एक टीम, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के विशेषज्ञों का एक दल तथा कुछ मंत्री और अधिकारी शामिल थे। जून 1989 में चीन में हुए 'तियानमेन चौक' की घटना पर भारत ने अत्यन्त संयमित प्रतिक्रिया व्यक्त की, जिसकी चीनी नेताओं ने प्रशंसा की तथा भारत के साथ सशक्त निकटता के सम्बन्धों के विकास की इच्छा व्यक्त की। राजीव गान्धी की यात्रा के दौरान सीमा विवाद के समाधान के लिए

⁵⁸ जे एन दीक्षित, "एक्रास वार्डर्स फिफ्टी इयर्स आफ इंडियाज फारेन पालिसी", नई दिल्ली, 1998, पृष्ठ 181

गठित सयुक्त कार्यकारी दल की प्रथम बैठक 1-4 जुलाई, 1989 को बीजिंग में हुई।⁵⁹ इस बैठक में चीन की ओर से वहाँ के उप-विदेश मंत्री ल्यू-शूकिंग ने तथा भारत की ओर से भारत के विदेश सचिव श्री एस के सिंह ने भाग लिया। सयुक्त कार्यकारी दल की प्रथम बैठक के पश्चात् यह घोषणा की गई, “भारत तथा चीन ने जटिल सीमा-प्रश्न के ‘शीघ्र समाधान’ हेतु अपने दृढ़ निश्चय की अभिव्यक्ति की है। उन्होंने व्यापार तथा सांस्कृतिक, वैज्ञानिक तथा प्रौद्योगिकीय सम्बन्धों में विविधता लाने तथा इसके प्रसार के लिए ठोस कदम उठाने का भी निश्चय किया है।” इसके अतिरिक्त, दोनों पक्षों ने सीमा पर शांति तथा स्थिरता बनाये रखते हुए नये विश्वास उत्पन्न करने वाले प्रबन्ध करने का भी निश्चय किया।⁶⁰

सयुक्त कार्यकारी दल की प्रथम बैठक में यह तय किया गया कि इसकी अगली बैठक किसी समय आने वाले वर्ष में नई दिल्ली में होगी। इस बैठक में कुछ महत्वपूर्ण विश्वास उत्पन्न करने वाले उपायों को लागू करने पर दोनों पक्ष सहमत हो गये। इसमें सीमा-विवाद को सेना के कमांडरों के हाथ से ले लिया गया तथा यह तय हुआ कि सीमा-विवाद के समाधान की देखरेख उच्च राजनीतिक स्तर पर की जाएगी। सयुक्त कार्यकारी दल की प्रथम बैठक में सीमा पर सैन्य गतिविधियों की जानकारी देने, पर्यवेक्षकों की अदला-बदली, एक हाटलाइन टेलीफोन सम्पर्क स्थापित करने तथा वरिष्ठ सैन्य कमाण्डरों की नियमित बैठकें करने पर भी सहमति व्यक्त की गई।⁶¹

सितम्बर, 1989 में भारत तथा चीन के बीच व्यापार, आर्थिक, वैज्ञानिक एवं तकनीकी पर सयुक्त आयोग की प्रथम बैठक हुई। इस बैठक में दोनों पक्ष आपस में व्यापार को बढ़ाने पर सहमत हुए। इस बैठक में चीन 1 मिलियन टन लौह अयस्क,

⁵⁹ द स्टेट्समैन, 2,3,4 तथा 5 जुलाई 1989

⁶⁰ द स्टेट्समैन, 21 सितम्बर 1989

⁶¹ गैरी किन्डर्थ, ‘द प्रैक्टिस आफ कामन सिक्वोरिटी चाइनाज बार्डर विथ रशिया ऐंड इंडिया’, चाइनीज काउन्सिल आफ एडवांस्ड पॉलिसी स्टडीज (कैप्स), न 4, अक्टूबर 1993, पृष्ठ 15

100 मिलियन टन क्रोमाइट अयस्क तथा 200,000 से 300,000 टन यूरिया का आयात करने पर सहमत हुआ। भारत 50 मिलियन डालर मूल्य के सिल्क और सिल्क के धागे, 10 से 12 मिलियन डालर मूल्य की दाले, 5 से 6 मिलियन डालर मूल्य के मुनक्का तथा 4 से 5 मिलियन डालर मूल्य का पेट्रोलियम तथा पेट्रोलियम उत्पाद आयात करने पर सहमत हुआ।⁶²

भारत तथा चीन के बीच सम्बन्धों को और मजबूती तब मिली जब चीन के उप-प्रधानमंत्री वू-जेकियान ने अक्टूबर 1989 में नई दिल्ली की यात्रा की तथा प्रधानमंत्री एव विदेश मंत्री सहित अनेक भारतीय नेताओं से मुलाकात की। वू ने कहा कि सीमा-समस्या का ऐसा हल निकाला जा सकता है जो दोनों पक्षों को स्वीकार्य हो। इसके अलावा दोनों पक्षों ने अनेक अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों पर समान विचार व्यक्त किये तथा एक नई अन्तर्राष्ट्रीय राजनीतिक एव आर्थिक व्यवस्था के निर्माण के लिए साथ मिलकर काम करने पर सहमति व्यक्त की।⁶³

वर्ष 1989 में भारत में आम चुनाव सम्पन्न हुए। इस चुनाव में घरेलू राजनीति के ही मुद्दे छाये रहे। 'ऊँचे पदों पर भ्रष्टाचार' का मुद्दा विपक्ष का प्रमुख मुद्दा था। इस चुनाव में भारत की जनता ने कांग्रेस पार्टी की तत्कालीन सरकार के खिलाफ मतदान किया। इस चुनाव का सबसे महत्वपूर्ण परिणाम यह रहा कि किसी भी दल को पूर्ण बहुमत नहीं मिला। आने वाले वर्ष (1989 से 1991) भारत में राजनीतिक अस्थिरता के रहे। 2 दिसम्बर, 1989 को वी.पी. सिंह के नेतृत्व में राष्ट्रीय मोर्चा की अल्पमतीय सरकार का गठन हुआ, जिसे भाजपा और साम्यवादी दलों ने 'बाहर से समर्थन' दिया। ऐसे में सरकार के पास राजनीतिक शक्ति का अभाव था, परिणामस्वरूप विदेश नीति के क्षेत्र में कोई महत्वपूर्ण परिवर्तन नहीं दृष्टिगोचर होता

⁶² द स्टेट्समैन, 21 सितम्बर, 1989

⁶³ बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम 32 नं. 4, 30 अक्टूबर से 5 नवम्बर, 1989, पृष्ठ 4-5

है। यद्यपि इन्द्र कुमार गुजराल ने विदेशमन्त्री के रूप में यह आश्वासन दिया कि विदेशी सम्बन्धों में निरन्तरता एवं स्थिरता बनाये रखी जाएगी।⁶⁴

वी पी सिंह सरकार की चीन के प्रति नीति का उल्लेख राष्ट्रपति द्वारा 20 दिसम्बर 1989 को ससद को किये गये सम्बोधन में मिलता है। उन्होंने कहा, “मेरी सरकार चीन के साथ सहयोग एवं समझदारी की प्रक्रिया को जारी रखेगी। ऐसी उम्मीद की जाती है कि सीमा विवाद का समुचित एवं तार्किक हल हमारे राष्ट्रीय हितों के अनुरूप ढूँढा जा सकता है।”⁶⁵

वी.पी. सरकार के कार्यकाल में चीन के विदेशमन्त्री कियान-किचेन ने मार्च 1990 में भारत की यात्रा की। भारत के विदेश मन्त्री इन्द्र कुमार गुजराल से दो दिन विचार विमर्श करने के पश्चात् उन्होंने नई दिल्ली में एक सवाददाता सम्मेलन में कई महत्वपूर्ण मुद्दों, कश्मीर से लेकर सोवियत संघ में परिवर्तन, पर विस्तृत चर्चा की। दोनों विदेश मन्त्रियों ने अपनी वार्ता के स्तर को बढ़ाने तथा सम्पर्कों में तेजी लाने पर सहमति व्यक्त की।⁶⁶

कियान-किचेन ने इस बात पर बल दिया कि सारे कूटनीतिक मुद्दों के समाधान के लिए आपसी समझदारी की आवश्यकता है। इसी से सीमा विवाद का भी हल ढूँढा जा सकता है। उन्होंने चीन के पाकिस्तान के साथ मित्रवत सम्बन्ध, विशेषकर उसको सैनिक सामानों की आपूर्ति पर चीन का पक्ष लेते हुए कहा कि चीन के अन्य देशों के साथ सम्बन्ध भारत के साथ मित्रता स्थापित करने में बाधक नहीं होंगे।⁶⁷ कियान-किचेन ने इस बात से भी इंकार किया कि चीन, भारत तथा पाकिस्तान के

⁶⁴ रीजनल स्टडीज, 19 (1), 2000 (विटर 2001), पृष्ठ 9

⁶⁵ सतीश कुमार (सम्पादित), ‘डान आन इंडिया-चाइना डेटेंन्टे’, ईयर बुक आन इंडियाज फॉरेन पालिसी, 1990-91 (नई दिल्ली टाटा मैकग्रा हिल पब्लिशिंग कम्पनी, 1991) पृष्ठ 57

⁶⁶ द हिन्दू, 24 मार्च 1990

⁶⁷ इंडियन एक्सप्रेस, 24 मार्च 1990

बीच विवाद में मध्यस्थता करेगा। उन्होंने विश्वास व्यक्त किया कि भारत तथा पाकिस्तान अपनी समस्याओं को शांतिपूर्ण ढंग से आपसी बातचीत के द्वारा हल कर लेंगे।⁶⁸

30 अगस्त, 1990 से संयुक्त कार्यकारी दल की तीन दिवसीय दूसरी बैठक नई दिल्ली में शुरू हुई। इस बैठक में सीमा पर शांति एवं स्थिरता बनाए रखने के लिए सस्थानीकृत व्यवस्था के अन्तर्गत संयुक्त सैन्य तंत्र के गठन का निर्णय किया गया।⁶⁹

10 नवम्बर, 1990 को चन्द्रशेखर के नेतृत्व में कांग्रेस के समर्थन से एक अल्पमतीय तथा अल्पकालिक सरकार का गठन हुआ। इसकी मात्र एक ही भूमिका थी तब तक बने रहना, जब तक कांग्रेस अपना समर्थन वापस लेकर चुनावों में भाग लेने का निर्णय न ले ले। 5 मार्च 1991 को कांग्रेस ने अपना समर्थन वापस ले लिया। इसी के साथ चुनावों की घोषणा भी हो गयी।⁷⁰ चन्द्रशेखर ने आरम्भ में ही यह बात 'दो-टुक शब्दों में कह दी थी कि वह अपना पहला कर्तव्य और सबसे बड़ा उत्तरदायित्व देश के क्षत-विक्षत शरीर पर मरहम लगाना समझते हैं। ऐसे में उनसे विदेश नीति के सम्बन्धों में किसी ठोस कदम की आशा भी नहीं की जा सकती है। बहुमत खोने के संकट की तलवार उनके सिर पर हमेशा लटकी रही। चन्द्रशेखर-सरकार का सत्तारूढ़ रहना कांग्रेस के समर्थन पर आधारित था और इस कारण वैदेशिक मामलों में दिशा-परिवर्तन की गुंजाइश कम ही थी।

1991 में इराक द्वारा कुवैत पर कब्जा और उसके बाद अमेरिका द्वारा इराक पर सैनिक आक्रमण ने दुनिया को हिलाकर रख दिया था। इस मामले पर भी चन्द्रशेखर-सरकार की नीति काफी अस्पष्ट रही। इराक तथा कुवैत में रह रहे भारतीय

⁶⁸ वी पी दत्त, 'इंडिया-चाइना प्रोमाइज एंड लिमिटेशन', इन इंडियन फारेन पालिसी एजेंडा फार द 21^{स्ट} सेन्चुरी, 1998, नई दिल्ली, पृष्ठ 232

⁶⁹ द हिन्दू, 2 सितम्बर 1990

⁷⁰ बिपिन चन्द्र, मृदुला मुखर्जी, आदित्य मुखर्जी, आजादी के बाद का भारत (1947-2000), 2002, पृष्ठ 385

प्रवासियों को वापस लाने में तत्कालीन सरकार ने सराहनीय कार्य-कुशलता दिखाई। खाड़ी युद्ध के दौरान कुछ अमेरिकी लड़ाकू विमानों को भारतीय हवाई अड्डों पर उतरने और ईंधन भरने की सुविधा चन्द्रशेखर-सरकार ने उपलब्ध कराई, जिसकी कांग्रेस ने कटु आलोचना की। चन्द्रशेखर-सरकार ने स्पष्ट किया कि अमेरिकी विमानों को यह सुविधा राजीव गांधी तथा वी पी सिंह के कार्यकाल में दी गई 'अनुमति' के अन्तर्गत ही 'रूटीन' रूप में मिली थी। उन्होंने यह स्पष्ट किया कि इन विमानों से कोई युद्धक सामग्री नहीं ले जाई जा रही थी।

इस दौरान भारत-चीन सम्बन्धों के सामान्यीकरण में एक सकारात्मक विकास यह हुआ कि फरवरी 1991 में भारत के विदेश मंत्री वी सी शुक्ला, बीजिंग में चीन के विदेशमन्त्री कियान-किचेन मिले, जिसके परिणामस्वरूप बम्बई और शंघाई में वाणिज्य-दूतावास को पुनः खोलने का फैसला किया गया।⁷¹ इसके तत्काल बाद ही भारत के वाणिज्य-मन्त्री, सुब्रह्मण्यम स्वामी ने बीजिंग की यात्रा की, जिसमें दोनों देश सीमा-व्यापार को शुरू करने पर सहमत हुए।⁷²

मई 1991 में पूर्व थल-सेनाध्यक्ष जनरल के सुन्दरजी ने चीन की दो सप्ताह की सद्भावना यात्रा की। इस दौरान उन्होंने अनेक चीनी विशेषज्ञों तथा नेताओं से मुलाकात की।⁷³ चीन से वापस आने के बाद जनरल के सुन्दरजी ने लिखा कि चीन के अनुसार उसकी महाशक्ति बनने की कोई महत्वाकांक्षा नहीं है। चीन चाहता है कि दक्षिण के देश आपसी मतभेदों को सुलझा करके एक नई एवं न्यायोचित विश्व व्यवस्था के निर्माण के लिए एकजुट हो जाएँ।⁷⁴

⁷¹ द स्टेट्समैन, 2 फरवरी 1991 तथा बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम 34, नं० 7-8, (18 फरवरी - 3 मार्च 1991), पृष्ठ 5

⁷² द स्टेट्समैन, 6 तथा 7 फरवरी 1991, तथा फार ईस्टर्न इकोनामिक रिव्यू, 28, फरवरी 1991 पृष्ठ 17-18

⁷³ द हिन्दू, 22 मई, 1991

⁷⁴ जनरल (रिटायर्ड) के सुन्दरजी, इंपरेटिव आफ 1990 ज न्यूक्लियल डेटरेन्स, द हिन्दू, 17 जुलाई 1991

અધ્યાય - ૩

भारत-चीन सम्बन्ध : नरसिम्हा राव से गुजराल तक

भारत-चीन सम्बन्धों के सामान्यीकरण की जो शुरूआत राजीव गाँधी की ऐतिहासिक चीन-यात्रा से हुई थी, उसे नरसिम्हाराव के नेतृत्व में गठित होने वाली नई सरकार ने जारी रखा। इस दौरान अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था भी बड़ी तेजी के साथ बदल रही थी। शीत युद्ध की समाप्ति, पूर्वी यूरोप के देशों में उदारवाद का आगमन तथा समाजवाद का ह्रास, वारसा समझौते की समाप्ति, सोवियत संघ का विघटन, एकीकृत जर्मनी का प्रादुर्भाव, यूरोपीय समुदाय का सामाजिक-आर्थिक-राजनीतिक एकीकरण, एक विशाल आर्थिक दृष्टि से उन्नत देश के रूप में जापान का प्रादुर्भाव, आसियान (ASEAN) की बढ़ती हुई शक्ति, पश्चिमी तथा केन्द्रीय एशिया में बढ़ता मुस्लिम कट्टरवाद, रूस तथा स्वतंत्र राज्यों के राष्ट्रमंडल के अन्य सदस्यों की दुर्बलता, चीन, वियतनाम तथा क्यूबा जैसे साम्यवादी देशों का लगभग एकाकीपन, बचे हुए साम्यवादी शासनो को समाप्त करने के प्रयत्न, अमेरिका का एकमात्र महाशक्ति के रूप में उभरना, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों में एक-ध्रुवीयता का प्रादुर्भाव तथा एशिया, अफ्रीका एवं लैटिन अमेरिका के विकासशील राष्ट्रों में आपसी सम्बन्धों को प्रगाढ़ बनाने की नई आवश्यकता ने भारत-चीन सम्बन्धों को निश्चित रूप से प्रभावित किया।

इस नए वातावरण में चीन को अलग-थलग पड़ जाने, अमेरिका के वर्चस्व तथा अपने निर्यातों को बनाए रखने एवं बढ़ाने की समस्या का डर था। मुस्लिम कट्टरवाद की बढ़ती शक्ति को भी साम्यवादी चीन अच्छा नहीं समझता था, क्योंकि चीन में मुस्लिम जनसंख्या का प्रतिशत बढ़ रहा था। मानव-अधिकारों के मुद्दे पर भी पश्चिमी देशों का चीन पर बहुत दबाव पड़ रहा था। चीन द्वारा अमेरिकी कानून सुपर-301 को टालने के लिए उठाये गये अप्रत्यक्ष कदम, अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के उत्तर-शीत युद्ध

काल, उत्तर-सोवियत सघ तथा उत्तर-साम्यवादी ब्लॉक के युग में चीन की नीतियों पर पड़ रहे दबावों को प्रतिबिम्बित कर रहे थे।

जब उत्तर-शीत युद्ध युग में वाशिंगटन तथा नई-दिल्ली एक दूसरे के निकट आ रहे थे तो चीन आक्रामक नीति अपनाकर भारत को अनावश्यक रूप से अमेरिका के और अधिक निकट नहीं आने देना चाहता था। चीन एशिया में, विशेषकर दक्षिण एशिया में अमेरिकी शक्ति को सीमित रखना चाहता था क्योंकि उसे अमेरिका द्वारा चीन में साम्यवाद का तख्ता पलटने का डर था। वह यह भी नहीं चाहता था कि भारत तथा रूस के बीच शीत-युद्धोत्तर काल में भी पहले जैसी मैत्री कायम रहे। भारत एक विकासशील शक्ति था तथा चीन इसकी और अधिक उपेक्षा नहीं कर सकता था। आर्थिक उदारवाद के इस युग में चीन भारत के साथ व्यापारिक, औद्योगिक, सांस्कृतिक तथा सैन्य सम्बन्ध स्थापित करके ही लाभान्वित हो सकता था। इन सभी कारकों ने चीन को भारत के प्रति अपनी नीति में और अधिक बदलाव लाने के लिए प्रेरित किया।

रूस तथा चीन के बीच सुधरते सम्बन्ध, चीन द्वारा अपने आंतरिक सामाजिक-आर्थिक संरचना में परिवर्तन हेतु “चार आधुनिकीकरणों” पर बल दिये जाने, शीत युद्ध का अन्त तथा सोवियत संघ के विघटन ने भारत के प्रति चीन की नीति को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित किया। सोवियत संघ के विघटन का भारत-चीन सम्बन्धों पर महत्वपूर्ण प्रभाव परिलक्षित होता है।¹

पहला, सोवियत संघ के विघटन से भारत तथा चीन के बीच अच्छे सम्बन्ध कायम करने की महत्वपूर्ण बाधा दूर हो गयी। दूसरा, भारत के लिये विश्वसनीय एवं लाभदायक महाशक्ति के रूप में सोवियत संघ के विघटित हो जाने से चीन के साथ सम्बन्धों को सुधारना आवश्यक हो गया। तीसरा, सोवियत संघ भारत का प्रमुख

¹ रमेश ठाकुर, द पालिटिक्स एंड इकोनामिक्स आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1994, पृष्ठ 84

निर्यातक देश था। भारत के कुल निर्यात का पॉचवा हिस्सा सोवियत सघ को निर्यात किया जाता था, अतः भारत के लिए नये व्यापार-सहयोगी की तलाश आवश्यक हो गयी। चौथा, एक-ध्रुवीय विश्व में अमेरिका का आक्रामक रूप में अभ्युदय तथा अन्तर्राष्ट्रीय एवं एशियाई मामलों में उसके बढ़ते प्रभुत्व को रोकना भारत तथा चीन दोनों के लिए समान रूप से महत्वपूर्ण था।

इसी समय चीन की राजनीति में उभरने वाली चुनौतियों ने भी उसे अपनी विदेश नीति को पुनः समायोजित करने के लिए विवश किया। चीन के सिक्कांग प्रान्त में मुस्लिम कट्टरवाद की बढ़ती प्रवृत्तियाँ तथा 'तिब्बत की आजादी' के आन्दोलन के पुनः उभर कर आने से चीन काफी चिन्तित था। चीन की आन्तरिक राजनीतिक एवं आर्थिक परिस्थितियों ने चीन को अपने चारों ओर राजनीतिक स्थिरता एवं शान्ति का वातावरण बनाने के लिए विवश कर दिया। एक शान्त एवं राजनीतिक रूप से स्थिर वातावरण में ही चीन के उद्देश्यों की प्राप्ति सम्भव थी। अतः उसने अपनी विदेश नीति में अपने सभी पड़ोसी देशों के साथ शांतिपूर्ण एवं स्थिर सम्बन्ध स्थापित करने की इच्छा व्यक्त की। भारत के साथ सम्बन्धों को सुधारने का प्रयास भी इसी दिशा में चीन द्वारा उठाया गया एक कदम था।²

अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों के उत्तर-शीत युद्ध युग तथा उत्तर-सोवियत सघ युग में साम्यवादी चीन के पास उपलब्ध सीमित विकल्पों तथा पूर्व सोवियत सघ के साथ अपनी पुरानी मित्रता के युग के अन्त के तत्वों को पूरी तरह समझते हुए भारत ने चीन के साथ अपने सम्बन्धों को बढ़ाने की प्रक्रिया को तीव्र करने का निर्णय किया। सोवियत सघ के विघटन के बाद भारत अब उस पर और अधिक निर्भर नहीं रह सकता था बल्कि उसे तो नई विश्व-व्यवस्था में अपना स्थान बनाना था। वास्तव में, सोवियत सघ

² जे एन दीक्षित, माई साउथ ब्लाक ईयर्स मेमोरीज ऑफ ए फारेन सेक्रेटरी, नई-दिल्ली, 1996, पृ० 232

के साथ गहरी मित्रता भी भारत तथा चीन के बीच एक बाधा थी। किन्तु सोवियत संघ के विघटन के बाद भारत का अमेरिका पर निर्भर रहना तथा उसी के साथ बंधे रहना भी भारत के हित में नहीं था। इसलिए भारत द्वारा अपने पड़ोसियों, विशेषकर चीन के साथ सम्बन्ध सुधारना काफी महत्वपूर्ण हो गया था। भारत के लिए यह आवश्यक हो गया था कि वह चीन द्वारा पाकिस्तान को दिये जा रहे समर्थन को आशिक रूप से निष्प्रभावित करे तथा एशिया में अमेरिका के प्रभुत्व को सीमित रखने के लिए कार्य करे। मानवीय अधिकारों तथा परमाणु-अप्रसार सन्धि पर पश्चिमी देशों, विशेषकर अमेरिका के दबाव को जहाँ तक हो सके निष्प्रभावी करने की आवश्यकता ने भी चीन, जो स्वयं भी ऐसे दबावों के पक्ष में नहीं था, के साथ सीमा-विवाद को सुलझाने तथा एक ऐसे समय में हिमालय की सीमा पर तनाव पैदा न होने देने, जब भारत की सेना का एक भाग पंजाब, कश्मीर तथा उत्तर-पूर्व में कानून तथा व्यवस्था बनाए रखने में व्यस्त था, की आवश्यकता ने भी भारत को चीन के साथ अच्छे सम्बन्धों की स्थापना के लिए प्रेरित किया।

दिसम्बर, 1988 में राजीव गान्धी द्वारा की गई ऐतिहासिक चीन-यात्रा के ठीक तीन वर्ष बाद चीन के प्रधानमंत्री ली-पेंग नई दिल्ली की छ. दिवसीय (11 दिसम्बर से 16 दिसम्बर, 1991) यात्रा पर भारत आये।³ 31 वर्षों के लम्बे अन्तराल के बाद किसी चीनी प्रधानमंत्री की यह पहली भारत-यात्रा थी। अपनी भारत-यात्रा की पूर्व संध्या पर बीजिंग में एक भारतीय सवाददाता से ली-पेंग ने कहा कि सीमा-विवाद के समाधान होने तक भारत तथा चीन दोनों को नियंत्रण रेखा पर शांति बनाए रखनी चाहिए।⁴ इस यात्रा

³ एनुअल रिपोर्ट मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, 1991-92, नई-दिल्ली, पृष्ठ 17

⁴ द हिन्दुस्तान टाइम्स, 7 दिसम्बर, 1991

के दौरान दोनों प्रधानमंत्रियों ने आपसी विचार-विमर्श में शीत-युद्धोत्तर विश्व की चुनौतियों का सामना करने के लिए आपसी सहयोग को बढ़ाने पर बल दिया।⁵

दोनों प्रधानमंत्रियों ने नई विश्व व्यवस्था में 'विश्व शक्तियों के गम्भीर असंतुलन' पर चिन्ता व्यक्त करते हुए इसे विकासशील देशों की राजनीतिक तथा आर्थिक समस्याओं के समाधान में एक बड़ी बाधा बताया। दोनों प्रधानमंत्रियों ने 'अन्तर्राष्ट्रीय गुटतंत्र' के प्रति कड़ा रोष प्रकट किया तथा कहा, "किसी भी देश या देशों को अन्तर्राष्ट्रीय मामलों में चालाकी अथवा 'शक्ति की राजनीति' करने की इजाजत नहीं दी जानी चाहिए"⁶ दोनों नेताओं ने इस बात पर सहमति व्यक्त की कि नई विश्व-व्यवस्था पचशील के सिद्धान्तों पर आधारित होनी चाहिए।

भारतीय संसद को सम्बोधित करते हुए प्रधानमंत्री नरसिम्हा राव ने कहा, "मैं और प्रधानमंत्री ली-पेग, दोनों इस बात पर सहमत हैं कि नई विश्वव्यवस्था में राष्ट्रों के बीच सम्बन्धों को आधार पचशील के वे सिद्धांत ही होने चाहिए जिनका प्रतिपादन भारत और चीन ने 1954 में किया था। अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों में राज्यों के आकार, शक्ति आदि से निरपेक्ष होकर सभी राष्ट्रों को अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय का एक सदस्य मानते हुए समानता को बढ़ावा दिया जाना चाहिए। अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों में विवादों के समाधान हेतु 'शक्ति' का प्रयोग नहीं होना चाहिए। निशस्त्रीकरण को बढ़ावा दिया जाना चाहिए। दक्षिण-दक्षिण सहयोग को बढ़ाने के साथ ही संयुक्त राष्ट्र सभा की भूमिका को भी इस सन्दर्भ में और मजबूत किया जाना चाहिए।"⁷

चीन के प्रधानमंत्री ली-पेग ने प्रधानमंत्री नरसिम्हा राव द्वारा दिये भोज के अवसर पर कहा, "कम से कम हम कष्टकारी सीमा-विवाद को हल करने की प्रक्रिया

⁵ एशियन रिकार्डर, वाल्यूम xxxviii, 1992, पृष्ठ 22136

⁶ वही, पृष्ठ 22136

⁷ पी0वी0 नरसिम्हाराव, सेलेक्टेड स्पीचेज, वाल्यूम I, 1991-92, नई-दिल्ली, पृष्ठ 350-351

शुरू कर सकते हैं। मुझे पक्का विश्वास है कि परस्पर विवेक तथा समझौते की भावना से तथा आपसी समझौते की भावना के द्वारा किये गये वार्तालाप से हम इसका हल ढूँढ सकते हैं। दोनों ही देशों को द्विपक्षीय सम्बन्धों को आगे बढ़ाने के रास्ते में सीमा-विवाद को रुकावट नहीं बनने देना चाहिए।”⁸

सीमा सम्बन्धी महत्वपूर्ण प्रश्न पर, दोनों प्रधानमंत्रियों ने संयुक्त कार्यकारी दल द्वारा किये जा रहे प्रयासों को तेज करने की आवश्यकता पर बल दिया, जिससे सीमा-विवाद का शीघ्र, उचित और परस्पर स्वीकार्य समाधान ढूँढा जा सके। जब तक कोई अन्तिम समाधान ढूँढ न लिया जाय तब तक सीमावर्ती क्षेत्रों को तनावमुक्त रखा जाए। दोनों देशों ने इस बात पर सहमति प्रकट की कि सीमा-सुरक्षा कार्मिकों के बीच नियमित रूप से बैठकों का आयोजन किया जाना चाहिए जिससे ‘विश्वास उत्पन्न करने वाले उपाय’ ढूँढे जा सकें।⁹ दोनों नेताओं ने इस बात पर भी सहमति व्यक्त की कि उत्तर-पूर्व के वॉंग-डुंग क्षेत्र की अग्रिम सीमा-चौकियों को, जहाँ सेनाएँ एकदम आमने-सामने हैं, पीछे हटाने के लिए विशेष प्रयास करने चाहिए।¹⁰

भारत तथा चीन, दोनों इस बात पर सहमत हुए कि वास्तविक नियंत्रण रेखा के जिन क्षेत्रों के बारे में दोनों देशों के बीच मतभेद है, उन क्षेत्रों को रेखांकित किया जाना चाहिए तथा इसके हल के लिए संयुक्त कार्यकारी दल की बैठकों में दोनों देशों की सेनाओं के प्रतिनिधिमंडलों से तकनीकी मामलों के बारे में सहायता ली जानी चाहिए।¹¹

इस यात्रा के दौरान प्रधानमंत्री नरसिम्हा राव ने घोषणा की, “मेरी सरकार सीमा-प्रश्न का ऐसा न्याय-संगत तथा तर्क-संगत समाधान खोजने के लिए वचनबद्ध है

⁸ बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम 34, नं. 51, 23-29 दिसम्बर, 1991, पृष्ठ 4

⁹ एशियन रिकार्डर, वाल्यूम xxxviii, 1992, पृष्ठ 22137

¹⁰ जे एन दीक्षित, माई साउथ ब्लॉक ईयर्स मेमोरीज ऑफ ए फारेन सेक्रेटरी, नई-दिल्ली, 1996, पृष्ठ 233

¹¹ जे एन दीक्षित, वही, पृष्ठ 233

जो प्रत्येक राष्ट्र की प्रतिष्ठा तथा आत्म-सम्मान के अनुरूप हो। दोनों ही देश शांतिपूर्वक इस तरह का कोई समाधान निकाल सकते हैं इसके लिए हमारा दृष्टिकोण निश्चित रूप से सकारात्मक तथा व्यावहारिक होना चाहिए जिसमें ऐतिहासिक तथ्यों एवं ऑकड़ों, परम्पराओं एवं रीतियों के साथ ही वर्तमान समय की वास्तविकताओं का भी ध्यान रखना आवश्यक होगा। इस प्रकार से हम दोनों राष्ट्रों की भावनाओं एवं हितों के अनुरूप कोई समाधान ढूँढ सकते हैं।¹²

द्विपक्षीय सम्बन्धों को बढ़ाने तथा सुदृढ़ करने हेतु भारत तथा चीन ने समानता तथा परस्पर लाभ के आधार पर सीमा-व्यापार पुनः शुरू करने, 29 वर्षों तक बन्द रहने के बाद शघाई तथा बम्बई में वाणिज्य-दूतावास को पुनः खोलने तथा अन्तरिक्ष अनुसंधान, तकनीक तथा इसके प्रयोग में सहयोग करने से सम्बन्धित तीन समझौतों पर हस्ताक्षर किये।¹³

दोनों देशों के बीच आर्थिक एवं व्यापारिक सम्बन्धों को बढ़ाने हेतु दोनों देशों के प्रमुख औद्योगिक एवं वाणिज्यिक केन्द्रों में वाणिज्य दूतावास खोलने के लिए किए गए समझौते पर भारत की ओर से तत्कालीन विदेशमंत्री माधव सिंह सोलंकी तथा चीन के विदेशमंत्री कियान-किचेन ने हस्ताक्षर किए। इस वाणिज्य-संधि में वाणिज्य-दूतावास की स्थापना परस्पर परामर्श से शीघ्र किये जाने तथा वाणिज्य दूतावासों में काम करने वाले कर्मचारियों के विशेषाधिकारों एवं उन्मुक्तियों का स्पष्ट रूप से उल्लेख किया गया था।¹⁴

सीमा-व्यापार के पुनः शुरू करने के मसौदे पर भारत के तत्कालीन वाणिज्य राज्य मंत्री पी० चिदम्बरम तथा चीन के विदेश व्यापार तथा आर्थिक सम्बन्धों के मंत्री ली-लैक्विंग ने हस्ताक्षर किए। इस मसौदे को 1 जनवरी, 1992 से लागू होना था। इस व्यापार-मसौदे से दोनों देशों के बीच व्यापार में और अधिक वृद्धि तथा विविधता लाने

¹² पी वी नरसिम्हाराव, सेलेक्टेड स्पीचेज, वाल्यूम I, नई-दिल्ली, 1991-92, पृ० 344

¹³ एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, 1991-92, नई-दिल्ली, पृ० 17

¹⁴ फारेन अफेयर्स रिकार्ड वाल्यूम XXXVIII, न. 12, 1991, नई-दिल्ली, पृ० 242

का प्रयास किया गया था। इसके अन्तर्गत चीन को भारत से लौह-अयस्क, क्रोम-अयस्क, चाय, तम्बाकू, विभिन्न रसायन, इजीनियरिंग उत्पाद, हीरे-जवाहरात तथा सिन्थेटिक वस्त्र एवं धागे आदि का आयात करना था, जबकि भारत को चीन से अखबारी कागज, कच्चा रेशम तथा रेशम का धागा, कुछ कृषि उत्पादन की वस्तुएँ, धातु तथा खनिज एवं इसके साथ-साथ कोकिंग-कोयला, रसायन तथा पेट्रोलियम उत्पादों का आयात करना था।¹⁵

सीमा-व्यापार को पुनः शुरू करने वाले विवरण-पत्र, जिसकी अवधि दो वर्ष थी, में यह उल्लेख था कि वर्तमान में चीन के स्वायत्तशासी क्षेत्र तिब्बत के पुलान तथा उत्तर-प्रदेश के पिथौरागढ़ जिले के लोगों के बीच व्यापार तथा वस्तुओं का आदान-प्रदान किया जायेगा तथा समय-समय पर आपसी सहमति से दूसरे क्षेत्रों में भी सीमा-व्यापार को शुरू किया जाएगा।¹⁶ चीन, भारत के साथ व्यापार सम्बन्धों को त्वरित गति से बढ़ाने तथा इसके विविधीकरण के लिए सहमत हो गया और उसने वर्तमान में भारत के प्रतिकूल भुगतान-संतुलन को ठीक करने की इच्छा भी व्यक्त की। दोनों ही देश आपस में व्यापार को प्रोत्साहित करने के पक्ष में थे। उन्होंने विभिन्न क्षेत्रों में प्रतिनिधिमण्डलों के आदान-प्रदान तथा व्यापारियों एवं व्यापारिक संगठनों की आपसी यात्राओं को प्रोत्साहित करने के साथ ही विभिन्न प्रकार के व्यापार तथा सहयोग की सम्भावनाओं को तलाशना भी स्वीकार किया।

अन्तरिक्ष अनुसंधान, तकनीक तथा इसके प्रयोग के क्षेत्र में द्विपक्षीय सहयोग के लिए किए गए समझौते पर भारत के अन्तरिक्ष सचिव, यू० आर० राव तथा चीन के वायु-अन्तरिक्ष तथा विमान-सेवा उपमन्त्री लियो-जीयुआन ने हस्ताक्षर किए। यह समझौता भारत के अन्तरिक्ष विभाग तथा चीन के वायु-अन्तरिक्ष मंत्रालय के बीच व्यापक उच्चस्तरीय विचार-विमर्श के उपरान्त किया गया था। इसमें कहा गया था कि भारत

¹⁵ एशियन रिकार्डर, वाल्यूम XXXVIII, 1992, पृ० 22136

¹⁶ वही, पृ० 22136

तथा चीन, दो सबसे बड़े विकासशील देश होने के कारण आपसी सहयोग से अन्तरिक्ष जैसी आधुनिकतम तकनीक के विकास से अधिक से अधिक लाभ उठा सकते हैं, जिसमें दोनों ही देशों ने हाल के वर्षों में अद्वितीय उन्नति की है।

तिब्बत के सन्दर्भ में, प्रधानमंत्री राव ने ली-पेग को बताया कि भारत की नीति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है और वह अब भी तिब्बत को चीन का एक स्वायत्तशासी क्षेत्र मानता है। भारत चाहता है कि तिब्बत के धर्मगुरु दलाई लामा तिब्बत के भविष्य के सन्दर्भ में चीनी अधिकारियों से बातचीत करें।¹⁷ प्रधानमंत्री ली-पेग ने भी दलाई-लामा से बातचीत की इच्छा जाहिर करते हुए कहा कि बातचीत में कठिनाई यही है कि तिब्बत चीन से स्वतंत्र होना चाहता है, जिसके लिए चीन तैयार नहीं है।¹⁸

जब प्रधानमंत्री राव ने ली-पेग को कश्मीर की वास्तविक स्थिति से अवगत कराते हुए उसे बिगाड़ने में पाकिस्तान की भूमिका की ओर ध्यान दिलाया, तब ली-पेग ने नपी-तुली तथा पक्षपात रहित प्रतिक्रिया व्यक्त की। न तो उन्होंने पाकिस्तान के साथ चीन के घनिष्ठ सम्बन्धों की ओर इशारा किया और न ही उन्होंने कश्मीर मुद्दे पर पाकिस्तान का पक्ष लिया, जैसा कि चीन अक्सर करता रहा था। ली-पेग ने कश्मीर मुद्दे को दुर्भाग्यपूर्ण बताते हुए उसे भारत तथा पाकिस्तान के औपनिवेशिक अतीत का परिणाम बताया। उन्होंने कहा कि चीन चाहता है कि भारत तथा पाकिस्तान कश्मीर मुद्दे का शांतिपूर्ण द्विपक्षीय वार्ता के जरिए कोई ऐसा समाधान निकालें जो दोनों देशों को स्वीकार्य होने के साथ ही जम्मू तथा कश्मीर के लोगों की भावनाओं के भी अनुरूप हो। प्रधानमंत्री ली-पेग ने स्पष्ट किया कि चीन इस पक्ष में कदापि नहीं है कि कश्मीर

¹⁷ जे एन दीक्षित, माई साउथ ब्लाक ईयर्स मेमोरीज आफ ए फारेन सेक्रेटरी, नई-दिल्ली, 1996, पृष्ठ 234

¹⁸ वही, पृष्ठ 234

एक अलग एव स्वतंत्र देश बने।¹⁹ प्रधानमंत्री ली-पेग की कश्मीर के सन्दर्भ में की गई यह टिप्पणी 1960 के दशक से लेकर 1980 के दशक के पूर्व तक के चीन के दृष्टिकोण में आये परिवर्तन की ओर संकेत करती है।

चीन द्वारा पाकिस्तान तथा म्यांमार को दी जा रही हथियार एव सैनिक साजो-सामान की आपूर्ति से भारत का चिन्तित होना स्वाभाविक था, क्योंकि इससे भारत की सुरक्षा को खतरा होने के साथ ही इस पूरे क्षेत्र में शस्त्रों की होड़ को भी बढ़ावा मिलता था। प्रधानमंत्री ली-पेंग की यात्रा के दौरान ही भारत के विदेशमंत्री माधव सिंह सोलंकी ने जब इस मुद्दे को उठाया तो चीन के विदेशमंत्री कियान-किचेन ने आश्चर्य व्यक्त किया कि चीन हथियारों की होड़ अथवा क्षेत्रीय सतुलन को बिगाड़ने का इच्छुक नहीं है, बल्कि वह स्वयं इस पूरे क्षेत्र की शांति एव स्थिरता को कायम रखने के प्रति चिन्तित है। उन्होंने चीन की इस बात को दोहराया कि हथियारों की आपूर्ति तीन कारकों से प्रेरित होती है पहला, खरीदने वाले देश की औचित्यपूर्ण सुरक्षा आवश्यकताओं से, दूसरा, क्षेत्रीय शांति एव स्थिरता को कायम रखने के उद्देश्य से, तथा तीसरा, दूसरे राष्ट्रों के आंतरिक मामलों में कोई राजनीतिक हस्तक्षेप न हो सके।²⁰

भारत ने पाकिस्तान द्वारा पंजाब तथा जम्मू-कश्मीर में आतंकवादी गतिविधियों को दिये जाने वाले निरन्तर मदद की ओर जब चीन का ध्यान आकृष्ट किया तब चीन के प्रधानमंत्री ने कहा कि चीन उपयुक्त अवसर आने पर भारत के दृष्टिकोण से पाकिस्तान को अवगत करा देगा। उन्होंने यह भी कहा कि चीन हमेशा से आतंकवाद का विरोध करता है, क्योंकि इससे किसी समस्या को हल करने में मदद नहीं मिलती बल्कि इससे समस्याएँ और बढ़ जाती हैं।²¹

¹⁹ वही, पृष्ठ 234-235

²⁰ एशियन रिकार्डर, 1992, वाल्यूम, XXXVIII, पृष्ठ 22137

²¹ एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, 1991-92, नई-दिल्ली, पृष्ठ 18

प्रधानमंत्री ली-पेग की भारत-यात्रा के अन्त में एक संयुक्त विज्ञप्ति जारी की गई जिसमें कहा गया कि दोनों देश यह विश्वास करते हैं कि सीमा-विवाद पर संयुक्त कार्यकारी दल की अब तक हुई बैठकों से इस समस्या के हल के लिए आपसी समझदारी बढ़ी है। दोनों देश यह मानते हैं कि सीमा-विवाद के शीघ्र समाधान के लिए संयुक्त कार्यकारी दल अपने काम में तेजी लाए तथा यह भी कि सीमा क्षेत्रों में सैन्य अधिकारियों के बीच समय-समय पर बैठके नियमित आधार पर होनी चाहिए।²² भारत ने इस बात को दोहराया कि तिब्बत चीन का अटूट अंग है तथा भारत तिब्बतियों को अपनी भूमि से चीन-विरोधी गतिविधियों को संचालित करने की अनुमति नहीं देगा। यद्यपि विज्ञप्ति में कश्मीर के सम्बन्ध में कोई प्रत्यक्ष उल्लेख नहीं था तथापि चीन ने दक्षिण-एशिया क्षेत्र के देशों के बीच मैत्रीपूर्ण साधनों एवं शान्तिपूर्ण ढंग से सभी द्विपक्षीय समस्याओं को सुलझाने का समर्थन किया। संयुक्त विज्ञप्ति में कहा गया कि दोनों ही देश इस बात में विश्वास करते हैं कि दक्षिण-एशिया में शांति तथा स्थिरता बनाये रखना इस क्षेत्र के लोगों के हित में तथा विश्व-शांति एवं स्थिरता के लिए सहायक होगा। दोनों देशों ने कहा कि भारत-चीन सम्बन्धों में सुधार तथा विकास प्रत्यक्ष रूप से किसी तीसरे देश के विरुद्ध नहीं है और न ही यह इन देशों के दूसरे देशों के साथ मैत्रीपूर्ण सम्बन्धों को प्रतिकूल रूप से प्रभावित करेंगे। व्यापार, संस्कृति, विज्ञान तथा तकनीक के क्षेत्रों में द्विपक्षीय सहयोग को देखते हुए दोनों देशों ने व्यापार सहित आर्थिक क्षेत्र की विविधता तथा इसमें गतिशीलता लाने के लिए संयुक्त प्रयत्नों की आवश्यकता पर बल दिया। दोनों ही देशों ने स्वास्थ्य, शिक्षा, ऊर्जा तथा कृषि के क्षेत्रों में सहयोग करने हेतु सक्रिय रूप से जुट जाने का निर्णय लिया। इस संयुक्त विज्ञप्ति में भारत में एक चीन-उत्सव कराने

²² बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम 34, नं. 52, (30 दिसम्बर, 1991-5 जनवरी, 1992), पृष्ठ 11

की भी स्वीकृति दी गई। दोनों देशों ने पंचशील में आस्था प्रकट करते हुए शस्त्रों की होड़ रोकने तथा निःशस्त्रीकरण के लिए प्रयत्न करने का आह्वान किया। उत्तर तथा दक्षिण के बीच बढ़ते आर्थिक अन्तर को कम करने की आवश्यकता पर बल देते हुए यह विचार दिया गया कि सार्वभौमिक आर्थिक, सामाजिक, जनाधिकारीय तथा पर्यावरण की समस्याओं को इस प्रकार से सुलझाया जाना चाहिए कि समस्त विश्व को उसका लाभ मिले। आपस में एक-दूसरे को और अधिक समझने के लिए, द्विपक्षीय मैत्री को और विकसित करने के लिए तथा सभी क्षेत्रों में दृढ़ सहयोग करने के लिए भारत तथा चीन ने अपने नेताओं की एक-दूसरे के देश में नियमित यात्रा का समर्थन किया।²³

प्रधानमंत्री ली-पेग की यात्रा के परिणामों पर विचार किया जाय तो यह स्पष्ट होता है कि इस दौरान हुई वार्ताओं में भारत ने चीन को अधिक रियायते प्रदान की जबकि इसके बदले में वह चीन से अपेक्षाकृत काफी कम हासिल कर सका।²⁴ चीन ने भारत से तिब्बत को चीन का एक स्वायत्त क्षेत्र होने की पुष्टि करा ली, वह भी ऐसे समय में जबकि पश्चिम के देश तिब्बत में मानवाधिकारों के गम्भीर उल्लंघन के लिए चीन की कटु आलोचना कर रहे थे। भारत भी चीन में 1989 में हुई 'तियानमेन नरसंहार' की बढ़ती आलोचना के परिप्रेक्ष्य में चीन पर कश्मीर के सम्बन्ध में तिब्बत जैसा ही आश्वासन लेने के लिए दबाव डाल सकता था, परन्तु भारत इस सम्बन्ध में चीन के केवल इसी कथन से संतुष्ट रह गया कि 'सभी द्विपक्षीय मुद्दे शांतिपूर्ण ढंग से आपसी बातचीत के आधार पर सुलझाये जाने चाहिए।' दोनों देशों द्वारा जारी संयुक्त विज्ञप्ति में तिब्बतियों द्वारा भारत से चीन-विरोधी गतिविधियों को संचालित करने तथा उनके चीन को तोड़ने के इस कुत्सित प्रयास के खिलाफ चेतावनी भी दी गयी, वहीं

²³ बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम 34, नं. 52, (30 दिसम्बर, 1991-5 जनवरी, 1992), पृष्ठ 12

²⁴ सुमीत गागुली "ज्वाइंट बेनिफिशियरीज" फॉर इस्टर्न इकोनॉमिक रिव्यू 30 जनवरी 1992 पृष्ठ 24

दूसरी ओर कश्मीर घाटी में पाकिस्तान द्वारा प्रायोजित आतंकवाद की ओर न तो सकेत किया गया और न ही स्पष्ट रूप से कश्मीर का उल्लेख ही किया गया।

मानवाधिकार के मुद्दे पर चीन की अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय द्वारा गम्भीर आलोचना किए जाने के बावजूद भी भारत ने इस मुद्दे पर चीन का साथ दिया। संयुक्त विज्ञप्ति में कहा गया कि विकासशील देशों के लिए आजीविका एवं विकास ही मूलभूत मानव-अधिकार है। यद्यपि भारतीय विदेशमंत्री ने यह स्पष्ट किया कि मानव-अधिकार का मुद्दा भारत के लिए कोई समस्या नहीं है, क्योंकि भारत की राजनीतिक व्यवस्था खुली है तथा यहाँ न्यायपालिका स्वतंत्र है।²⁵ किन्तु तिब्बती शरणार्थियों द्वारा तिब्बत की आजादी के लिए किए जा रहे प्रदर्शन के भारतीय पुलिस द्वारा बर्बरतापूर्वक दमन से उनके इस कथन की विश्वसनीयता काफी कम हो जाती है।

भारत द्वारा 'अन्तर्राष्ट्रीय गुटतंत्र' के विरुद्ध मुहिम में तथा अन्तर्राष्ट्रीय मामलों में 'शक्ति-राजनीति' को लागू करने के विरोध में चीन के साथ संयुक्त भागीदारी करना अमेरिका का निरुद्देश्य ही अपमान करने के समान है।²⁶ चीन द्वारा पाकिस्तान को मिसाइल तथा नाभिकीय तकनीकी की आपूर्ति पर भारत के विदेशमंत्री माधव सिंह सोलंकी ने जब अपनी चिन्ता से अवगत कराया तो चीन के विदेशमंत्री कियान-किचेन ने अत्यंत शांत एवं उदासीन प्रतिक्रिया व्यक्त की।²⁷ इसके अलावा पाकिस्तान द्वारा दक्षिण-एशिया को 'नाभिकीय मुक्त क्षेत्र' बनाने के प्रस्ताव पर भारत द्वारा सन्देह प्रकट करने के बावजूद प्रधानमंत्री ली-पेग ने एक संवाददाता सम्मेलन में स्पष्ट रूप से कहा

²⁵ रीता मनचन्दा, 'चाइना मेक्स डिप्लोमेटिक गेन्स एट इंडियाज एक्सपेन्स अनइक्वल एक्सचेज'

फार ईस्टर्न इकोनॉमिक रिव्यू, 26 दिसम्बर 1991, पृष्ठ 10

²⁶ सुमीत गागुली, वही पृष्ठ 24

²⁷ दस्टेट्समैन, 15 दिसम्बर, 1991

कि चीन, दक्षिण-एशिया सहित पूरे विश्व को नाभिकीय मुक्त क्षेत्र बनाने का समर्थन करता है।²⁸

प्रधानमंत्री ली-पेग की यात्रा के दौरान भारत-सरकार की नीतियों की आलोचना कुछ सीमा तक ही सही है क्योंकि शीत-युद्धोत्तर विश्व की परिस्थितियों को ध्यान में रखना भारत के लिए अत्यन्त आवश्यक है। सोवियत संघ के विघटन के बाद चीन, पाकिस्तान तथा अमेरिका के सामरिक गठजोड़ का सामना भारत अब अकेले नहीं कर सकता और अब ऐसा कोई देश नहीं है जो सोवियत संघ द्वारा भारत को दी गई राजनीतिक, कूटनीतिक तथा सामरिक सहायता का स्थान ले सके। अतः बदली हुई परिस्थितियों में भारत के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि वह अपने विशाल सहयोगी चीन के साथ मित्रतापूर्ण सम्बन्ध कायम करे।²⁹

ली-पेग ने चीन जाने से पूर्व राष्ट्रपति आर.वेंकटरामन तथा प्रधानमंत्री नरसिम्हा राव को चीन आने का निमन्त्रण दिया, जिसे स्वीकार कर लिया गया। ली-पेग की भारत यात्रा को दोनों देशों के बीच सम्बन्ध सुधारने की दिशा में “एक मील का पत्थर” कहा जा सकता है। फरवरी 1992 में नई दिल्ली में संयुक्त कार्यकारी दल की चौथी बैठक हुई। यह बैठक ‘सन्तोषजनक, अर्थपूर्ण एवं सकारात्मक’ माहौल में हुई।³⁰

तिब्बत की आजादी के जोरदार समर्थक माने जाने वाले जार्ज फर्नांडीज ने प्रधानमंत्री राव को 3 दिसम्बर 1991 को लिखे एक खुले पत्र में चार मुद्दों का उल्लेख किया, जिनको उनके अनुसार ली-पेग की भारत-यात्रा के दौरान होने वाली वार्ता में उठाया जाना चाहिए। पहला, तिब्बत को शांति-क्षेत्र में परिवर्तित करने का दलाई लामा

²⁸ बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम, 34 नं. 52, (30 दिसम्बर 1991-5 जनवरी 1992), पृष्ठ 5

²⁹ अभिजीत घोष, ‘डायनामिक्स आफ इंडिया - चाइना नार्मलाइजेशन,’ चाइना रिपोर्ट 31 2, (अप्रैल-जून 1995), पृष्ठ 261

³⁰ शिन्हुआ, बीजिंग, 26 मार्च, 1992

का प्रस्ताव , दूसरा, दलाई लामा द्वारा तिब्बत जाने एव वहाँ के लोगो के साथ रहने की उनकी इच्छा, तीसरा, चीन-सरकार द्वारा तिब्बत में किया जा रहा मानव अधिकारो का गम्भीर उल्लंघन और चौथा, सारे तिब्बती कैदियो की रिहाई। जार्ज फर्नांडीज का विचार था कि चीन के साथ बातचीत में लेने और देने की किसी भी नीति से दृढतापूर्वक बचा जाना चाहिए। सीमा-विवाद के सन्दर्भ में उन्होने कहा कि चीन को दो-टूक शब्दों में कहना होगा कि वह 1950 से अथवा 1962 के युद्ध में जिस भारतीय भूमि पर जबरन कब्जा किए हुए है, उसे वह खाली कर दे। चीन द्वारा तिब्बत पर किये आक्रमण को 'शिशु-हत्या' की संज्ञा देते हुए उन्होने तिब्बत को राजनीतिक या सांस्कृतिक रूप से चीन का हिस्सा मानने से इकार किया। तिब्बत की वर्तमान स्थिति के लिए भारत को जिम्मेदार ठहराते हुये जार्ज फर्नांडीज ने भारत-सरकार से कहा कि तिब्बती लोगो की मदद करना भारत-सरकार का कर्तव्य है। उनके अनुसार 'एक स्वतंत्र तिब्बत उत्तर के मोर्चे पर हमारी सुरक्षा का जमानतदार है।'³¹

ली-पेग की भारत-यात्रा के बाद फरवरी 1992 में भारत की कार्मिक, लोक शिकायत एव पेशन राज्यमंत्री मारग्रेट अल्वा ने चीन की यात्रा की। चीन के उप प्रधानमंत्री वू-जेकियान ने मारग्रेट अल्वा को बताया कि चीन, भारत के साथ प्रबन्धन, प्रशासन एवं प्रशिक्षण के क्षेत्र में भागीदारी का इच्छुक है।³²

भारत के तत्कालीन राष्ट्रपति श्री आर.वेंकटरामन ने 18 से 23 मई 1992 तक चीन की यात्रा की। चीन के साथ कूटनीतिक सम्बन्धों की स्थापना के बाद, वेकटरामन पहले भारतीय राष्ट्राध्यक्ष थे, जिन्होंने चीन की यात्रा की।³³ राष्ट्रपति वेकटरामन ने चीन जाने से पहले प्रधानमंत्री राव से व्यापक विचार-विमर्श किया। श्री वेंकट रामन की चीन

³¹ मेनस्ट्रीम, 14 दिसम्बर 1991

³² द स्टेट्समैन, 23 फरवरी 1992

³³ एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, 1992-93, नई दिल्ली पृष्ठ 34

यात्रा ने यह सदेश दिया कि भारत चीन के साथ महत्वपूर्ण ढंग से निरन्तर सम्बन्ध बनाने के लिए उत्साहित है।³⁴

श्री वेक्टरामन की यात्रा के दौरान दोनों पक्षों ने सीमा-विवाद की जटिलता को देखते हुए इसे शांतिपूर्ण वार्ताओं के जरिए हल करने की अपनी दृढ़ इच्छा को दोहराया। दोनों पक्षों ने इस मुद्दे पर अपने विचारों में एक गुणात्मक परिवर्तन करते हुए कहा कि सीमा-विवाद को हल करने के लिए एक समय-चक्र पर बल नहीं दिया जाना चाहिए। यह इस बात की सार्वजनिक स्वीकारोक्ति थी कि आपसी विश्वास कायम किये बिना इस विवाद का हल नहीं निकाला जा सकता है। राष्ट्रपति वेक्टरामन तथा चीनी नेताओं के बीच हुई बातचीत से भारत के इस दृष्टिकोण में कि सीमा विवाद के हल के बिना सम्बन्धों में सुधार नहीं हो सकता है, निश्चित परिवर्तन का पता चलता है।³⁵ क्योंकि हाल तक भारत यह कहता रहा था कि सीमा-विवाद का एक निश्चित अवधि के भीतर समाधान ढूँढ लिया जाना चाहिए। वार्ता में इस बात पर बल दिया गया कि दोनों देशों के बीच सीमावर्ती क्षेत्रों में विश्वास-निर्माण करने वाले उपायों को तेज किए जाने की आवश्यकता है। इसके लिए सीमाओं पर दोनों देशों की सेनाओं की ब्रिगेडियर स्तर की नियमित बैठकें करने का फैसला किया गया, जिससे किसी अप्रिय स्थिति से बचा जा सके।³⁶

राष्ट्रपति वेक्टरामन से होने वाली वार्ता में चीन द्वारा तिब्बत का मुद्दा भी उठाया गया। यद्यपि चीनी नेताओं ने भारत की इस बात के लिए प्रशंसा की कि वह तिब्बत को चीन का एक स्वायत्तशासी क्षेत्र मानता है; फिर भी दलाई लामा द्वारा भारत से संचालित की जा रही राजनीतिक गतिविधियों पर अप्रसन्नता भी जाहिर की गई।

³⁴ जे एन दीक्षित, वही, पृष्ठ 237-238

³⁵ एशियन रिकार्डर, 1992, वाल्यूम XXXVIII पृष्ठ 22400

³⁶ वही, पृष्ठ 22400

राष्ट्रपति वेकटरामन ने चीनी नेताओं को यह बताया कि जिन शर्तों के अधीन तिब्बती शरणार्थियों को भारत में शरण दी गई है, उसमें उनके राजनीतिक गतिविधियों में भाग लेने को प्रतिबंधित किया गया है।³⁷

चीनी नेताओं के साथ होने वाली राष्ट्रपति की वार्ताओं में भारत-पाकिस्तान सम्बन्धों का मुद्दा भी उठा। राष्ट्रपति वेकटरामन ने चीनी नेताओं को यह बताया कि भारत पाकिस्तान के साथ मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध विकसित करना चाहता है लेकिन पाकिस्तान गुप्त रूप से तथा खुले रूप से भारत में आतंकवादी गतिविधियों को बढ़ावा देता है। ली-पेग ने कहा कि चीन, भारत तथा पाकिस्तान दोनों का मित्र है और उसने भारत की चिन्ताओं से पाकिस्तान के प्रधानमंत्री नवाज शरीफ को अवगत कराते हुए सकारात्मक रुख अपनाने की सलाह भी दी है।³⁸ चीनी नेताओं के साथ बातचीत में ऐसे मुद्दों, जिनमें भारत तथा चीन के विचारों में विरोधाभास है, नहीं उठाये गये। इन मुद्दों में परमाणु अप्रसार तथा दक्षिण-एशिया का 'नाभिकीय मुक्त क्षेत्र' बनाने हेतु पाँच देशों का सम्मेलन बुनाने का प्रस्ताव भी शामिल है।

राष्ट्रपति वेकटरामन की चीन-यात्रा के दौरान चीनी नेतृत्व ने अपनी अर्थव्यवस्था के आधुनिकीकरण हेतु लागू किये गये आर्थिक सुधारों के परिणाम स्वरूप आने वाली सामाजिक एवं विकास की समस्याओं पर विस्तृत एवं विश्लेषणात्मक बातचीत की। चीन की कम्युनिस्ट पार्टी के महासचिव जियांग-जेमिन के साथ राष्ट्रपति वेकटरामन की होने वाली बातचीत में आर्थिक सुधारों का मुद्दा प्रमुख था। जियांग-जेमिन ने यह महसूस किया कि इस विषय पर दोनों देशों के अनुभवों का आदान-प्रदान दोनों के लिए ही लाभदायक होगा।³⁹ राष्ट्रपति के साथ होने वाली बातचीत में जियांग-जेमिन ने बताया कि

³⁷ वही, पृष्ठ 22400

³⁸ एशियन रिकार्डर, 1992, वाल्यूम XXXVIII, पृष्ठ 22400

³⁹ वही, पृष्ठ 22400

देश की अर्थव्यवस्था के उदारीकरण तथा आर्थिक सुधारों को लागू करने के परिणामस्वरूप चीन के विभिन्न हिस्सों में 'वितरणात्मक न्याय' तथा 'आर्थिक विकास में असंतुलन' की समस्याएँ मुख्य रूप से उभरी हैं।⁴⁰ राष्ट्रपति वेङ्करामन ने भी भारत में आर्थिक पुनर्निर्माण तथा सुधार कार्यक्रमों को लागू करने के पीछे युक्तियों का विस्तार पूर्वक उल्लेख किया।⁴¹ राष्ट्रपति वेङ्करामन ने कहा कि उनके साथ होने वाली बातचीत में आर्थिक सहयोग का मुद्दा प्रमुख रहा, जबकि राजनीतिक मुद्दे प्राथमिकता के बावजूद निम्न स्तर पर ही छोड़ दिये गये। इस दौरान दोनों देशों में सयुक्त-उद्यम स्थापित करने की इच्छा भी व्यक्त की गयी।⁴²

जम्मू तथा कश्मीर के सम्बन्ध में जियांग-जेमिन तथा ली-पेग ने निष्पक्ष दृष्टिकोण अपनाते हुए दो एकसमान बातें कहीं। पहला, उन्होंने इस बात को पुनः दोहराया कि जम्मू तथा कश्मीर से सम्बन्धित सारे विरोधाभास एक औपनिवेशिक तथा साम्राज्यवादी अतीत की देन हैं। दूसरा, उनके अनुसार, ऐसे सारे विरोधाभासों को भारत तथा पाकिस्तान द्वारा शांतिपूर्ण बातचीत तथा "दोनों देशों को स्वीकार्य किसी भी साधन"⁴³ द्वारा हल किया जाना चाहिए। जहाँ तक दूसरे बिन्दु का सम्बन्ध है, यह भारत तथा पाकिस्तान के बीच 1972 में होने वाले शिमला समझौते के 'सहमति-पूर्व पाठ' के तत्सम्बन्धित उस खण्ड को, जैसा चीनियों ने समझा, से सम्बन्धित है।

चीनी राष्ट्रपति श्री यांग-शाङ्गकुन ने राष्ट्रपति वेङ्करामन से बातचीत के दौरान उन्हें 'हिन्दी-चीनी भाई-भाई' के युग की याद दिलाई तथा भारतीय राष्ट्रपति को यह आश्वासन दिया कि चीन गहरी और अटूट मित्रता निभाएगा। चीन ने वेङ्करामन की

⁴⁰ जे एन दीक्षित, वही, पृष्ठ 238

⁴¹ वही, पृष्ठ 238

⁴² एशियन रिकार्डर, 1992, वाल्यूम XXXVIII, पृष्ठ 22400

⁴³ जे एन दीक्षित, वही, पृष्ठ 238-239

यात्रा के दौरान ही एक नाभिकीय परीक्षण किया जिससे राष्ट्रपति की यात्रा को एक झटका लगा।⁴⁴ ऐसा कहा गया कि चीन ने यह परीक्षण भारत पर अपनी श्रेष्ठता दिखाने तथा भारत की परमाणु अप्रसार के प्रति सवेदनाओं का निरादर करने के लिए किया। तत्कालीन विदेश सचिव जे एन दीक्षित ने अपना विचार व्यक्त करते हुए कहा कि चीन ने यह परीक्षण अमेरिका तथा पश्चिमी शक्तियों को दिखाने के लिए किए और इससे चीन भारत पर परमाणु अप्रसार के लिए कभी दबाव नहीं डाल पायेगा।⁴⁵

चीन के साथ सम्बन्धों को सुधारने हेतु विश्वास पैदा करने के लिए तत्कालीन रक्षा मंत्री शरद पवार ने वरिष्ठ सैनिक अधिकारियों के साथ जुलाई 1992 में चीन की यात्रा की। शरद पवार की इस यात्रा से आपसी समझ तथा विश्वास कायम करने एवं सीमा पर तनाव दूर करने के प्रयास में मदद मिली। भारत तथा चीन के बीच सीमा-विवाद सहित सभी लम्बित मुद्दों को तय करने की दिशा में इसे एक महत्वपूर्ण कदम माना गया।⁴⁶ चीन के प्रधानमंत्री ली-पेग ने शरद पवार से कहा कि हाल के वर्षों में भारत तथा चीन के नेताओं द्वारा की गयी यात्राओं एवं बैठकों से भारत-चीन सम्बन्ध एक नये चरण में पहुँच गये हैं।⁴⁷ प्रधानमंत्री ली-पेग ने अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों के साथ-साथ नई अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति तथा आर्थिक व्यवस्था, पर्यावरण संरक्षण सहित विकास के कई मुद्दों पर विचारों का आदान-प्रदान किया।⁴⁸ इसके परिणामस्वरूप चीन के रक्षामंत्री ने

⁴⁴ कृष्ण डी माथुर तथा पी एम कामथ, कन्डक्ट आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1996, पृ० 160

⁴⁵ जे एन दीक्षित, वही, पृ० 241

⁴⁶ एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, 1992-93, नई दिल्ली पृ० 34

⁴⁷ एशियन रिकार्डर, 1992, वाल्यूम XXXVIII, पृ० 22527

⁴⁸ वही पृ० 22527

1994 में भारत की यात्रा की। इस दौरान दोनों देशों ने संयुक्त नौ-सैनिक अभ्यास करने का निर्णय लिया।⁴⁹

फरवरी 1992 में सुरक्षा परिषद की न्यूयार्क में होने वाली बैठक में प्रधानमंत्री राव की मुलाकात ली-पेंग से हुई। चीन के प्रधानमंत्री ली-पेंग ने संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में दिये गये अपने भाषण की राव के भाषण से समानता पर काफी प्रसन्नता जाहिर की।⁵⁰ उन्होंने कहा, “ऐसा प्रतीत होता है कि सुरक्षा परिषद् में दिये जाने वाले भाषण के तैयार होने से पूर्व हम दोनों ने परामर्श किया था, क्योंकि कई महत्वपूर्ण मुद्दों पर हम दोनों के विचारों में काफी समानता थी”।⁵¹ भारत तथा चीन ने मानव-अधिकारों के मुद्दे पर तथा इसके खराब रिकार्ड के लिए अमेरिका तथा पश्चिमी देशों द्वारा डाले जा रहे दबावों पर समान विचार व्यक्त किए। मानव-अधिकारों के संरक्षण के अलावा इस मुद्दे को व्यापार एवं सहायता से जोड़ने के अमेरिकी प्रयासों ने भारत तथा चीन को साथ ला खड़ा किया। मानव-अधिकारों का मुद्दा चीन के सन्दर्भ में जहाँ कैदियों द्वारा निर्मित सामान से जुड़ा था, वहीं भारत के सन्दर्भ में यह कालीन-उद्योग में लगे बाल-मजदूरों से जुड़ा था।

फरवरी 1992 में होने वाली संयुक्त कार्यकारी दल की चौथी बैठक में वास्तविक नियंत्रण रेखा से लगने वाली दोनों देशों की उन सैन्य चौकियों की पहचान की गई, जहाँ सेनाएँ बिल्कुल आमने-सामने थीं। दोनों पक्षों ने वास्तविक नियंत्रण रेखा के उन क्षेत्रों की भी पहचान की जिसके बारे में असहमति थी। दोनों पक्षों ने वास्तविक नियंत्रण रेखा पर रहने वाली सेना के स्तर के बारे में भी सामान्य जानकारी एक-दूसरे को दी तथा

⁴⁹ वी पी दत्त. इंडिया-चाइना प्रोमाइज एंड लिमिटेशन, इन इंडियन फारेन पालिसी ऐजेण्डा फार द 21स्ट सेन्चुरी (सम्पा0), वाल्यूम 2, नई दिल्ली 1998, पृ0 233

⁵⁰ पी एम कामथ एंड कृष्ण डी माथुर, वही, पृ0 158

⁵¹ वही, पृ0 158

सीमा पर द्विपक्षीय समझौते के अनुसार शांति एवं स्थिरता बनाये रखने का निश्चय किया,⁵² सबसे महत्वपूर्ण निर्णय यह किया गया कि दोनों पक्ष 'वास्तविक नियंत्रण रेखा पर शांति तथा स्थिरता बनाए रखने' हेतु समझौता करने के लिए अलग-अलग मसौदा तैयार करेंगे तथा इसे 12 सप्ताह के भीतर एक-दूसरे पक्ष को सौंप देंगे ताकि उसे सयुक्त कार्यकारी दल की अगली बैठक में ठोस चर्चा का आधार बनाया जा सके।⁵³ वास्तविक नियंत्रण रेखा पर शांति एवं स्थिरता कायम रखने हेतु समझौते के लिए प्रस्तावित मसौदे का राष्ट्रपति वेक्टरामन की मई 1992 में की गई चीन-यात्रा के दौरान आदान-प्रदान किया गया।⁵⁴

सयुक्त कार्यकारी दल की पाँचवीं बैठक 27 से 29 अक्टूबर को बीजिंग में हुई। यह बैठक मुख्य रूप से सीमा पर शांति एवं स्थिरता बनाए रखने हेतु समझौते पर केन्द्रित रही। इस बैठक में चीनी पक्ष ने भारत के लिये तीन समस्याएँ खड़ी की पहला, चीन ने भारत द्वारा चिन्हित की गयी अग्रिम चौकी को वहाँ से एक-पक्षीय ढंग से पीछे हटाने के लिए दबाव डाला, दूसरा, उन्होंने भारत-चीन वास्तविक नियंत्रण रेखा के सिक्कम क्षेत्र को अलग से सन्दर्भित करने की इच्छा व्यक्त की, तीसरा, उन्होंने कहा कि वास्तविक नियंत्रण रेखा के जिन क्षेत्रों के बारे में सहमति मौजूद है वहाँ पर वास्तविक नियंत्रण रेखा पर शांति एवं स्थिरता कायम रखने का समझौता लागू नहीं होगा।⁵⁵ भारत ने इस पर प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए कहा कि सीमा पर से सेनाओं को एकपक्षीय रूप से हटाना सम्भव नहीं है। ऐसा तभी होगा जब दोनों पक्ष इसके लिए तैयार हों, तथा भारतीय सेना के 1984 के पूर्व की स्थिति में जाने का तो कोई प्रश्न ही नहीं उठता।

⁵² जे एन दीक्षित, वही, पृ० 237

⁵³ वही, पृ० 237

⁵⁴ वही, पृ० 240

⁵⁵ वही, पृ० 242-243

दूसरे, सिक्किम - तिब्बत क्षेत्र में सीमा - निर्धारण के लिए एक फार्मूला अवश्य तैयार किया जाना चाहिए, क्योंकि भारत द्वारा इस क्षेत्र के पृथक उल्लेख की स्वीकृति देने का अर्थ चीन के इस पक्ष को मान लेना होगा कि सिक्किम, भारत का अभिन्न अंग नहीं है। तीसरे, भारत ने कहा कि वह सीमा विवाद के राजनीतिक एवं तकनीकी पहलुओं को देखते हुए किसी कठोर पूर्व शर्त को थोपने के लिए इच्छुक नहीं है तथा वह चाहता है कि वास्तविक नियंत्रण रेखा का सीमांकन जमीनी वास्तविकताओं को ध्यान में रखते हुए किया जाए न कि क्षेत्रीय आधार पर।⁵⁶ इस बैठक में इस बात पर भी सहमति हुई कि मसौदे को चीनी तथा भारतीय दोनों भाषाओं में संयुक्त रूप से तैयार किया जाना चाहिए।⁵⁷

दिसम्बर 1988 में गठित होने वाले आर्थिक सम्बन्ध, व्यापार, विज्ञान एवं तकनीकी पर संयुक्त कार्यदल की चौथी बैठक में 5 जनवरी, 1993 को एक व्यापार-समझौते पर भारत तथा चीन ने हस्ताक्षर किए। यह बैठक दो दिनों तक चली। इस समझौते में दोनों देशों के बीच व्यापार की वस्तुओं का दायरा बढ़ाने, कई जगहों को सीमा-व्यापार के लिए खोलने तथा एक-दूसरे के देश में निवेश को प्रोत्साहित करने पर सहमति व्यक्त की गयी।⁵⁸

संयुक्त कार्यकारी दल की छठवीं बैठक जून 1993 में नई दिल्ली में हुई। इस बैठक में वास्तविक नियंत्रण रेखा पर शांति तथा स्थिरता बनाये रखने के मसौदे को अंतिम रूप दे दिया गया। इस बात पर भी सहमति हुई कि संयुक्त कार्यकारी दल बिना किसी पूर्वाग्रह के भारत-चीन सीमा का रेखांकन करेगा। दोनों पक्ष अग्रिम चौकियों से

⁵⁶ जे एन दीक्षित, वही, पृ० 243

⁵⁷ वही, पृ० 243

⁵⁸ द स्टेट्समैन, 6 जनवरी 1993

सेनाएँ हटा लेगे तथा उन क्षेत्रों को, जिनके बारे में भारत तथा चीन के बीच मतभेद है, संयुक्त कार्यकारी दल के विशेषज्ञों के एक उपसमूह को सौंप दिया जाएगा।⁵⁹

भारत-चीन सम्बन्धों के सामान्यीकरण की दिशा में किये जाने वाले प्रयासों के क्रम में भारत के प्रधानमंत्री पी.वी. नरसिम्हा राव ने दिसम्बर 1993 में चीन की यात्रा की। इस दौरान चार समझौतों पर हस्ताक्षर किए गए। इनमें से 'वास्तविक नियंत्रण रेखा पर शांति एवं स्थिरता कायम रखने' तथा 'एक दूसरे के विरुद्ध बल के प्रयोग या बल प्रयोग की धमकी' न देने से सम्बन्धित समझौता सबसे महत्वपूर्ण है⁶⁰। इस दौरान दोनों पक्षों ने शिपकी-ला दर्रे से सीमा-व्यापार को बढ़ाने के मसौदे, पर्यावरण के क्षेत्र में सहयोग हेतु पाँच वर्षीय समझौते तथा रेडियो-टेलीविजन के क्षेत्र में सहयोग से सम्बन्धित एक अन्य समझौते पर भी रहस्ताक्षर किए।

वास्तविक नियंत्रण रेखा पर शांति तथा स्थिरता बनाए रखने हेतु हुए समझौते में दोनों पक्ष इस बात पर सहमत हुए कि, 'पारस्परिक एवम् समान सुरक्षा' के लिए जितना आवश्यक हो उतनी ही सेना वास्तविक नियंत्रण रेखा पर रखी जाएगी, शेष को चरणबद्ध तरीके से हटा लिया जाएगा। उन क्षेत्रों में जहाँ दोनों के बीच सहमति है, सैन्य अभ्यास नहीं किया जाएगा तथा जहाँ किया जाएगा, वहाँ इसकी पूर्व सूचना दी जाएगी। इस समझौते में जिन क्षेत्रों में मतभेद है उनका संयुक्त अनुमोदन करने, सीमा क्षेत्र के कमाण्डरों के बीच बेहतर सम्पर्क स्थापित करने, उनकी बैठके आयोजित करने, और अधिक विश्वास बढ़ाने वाले उपाय करने, अग्रिम चौकियों पर से सैन्य टुकड़ियों को पीछे हटाने तथा हवाई क्षेत्रों के उल्लंघन को रोकने से सम्बन्धित प्रावधान भी किए गये।⁶¹

⁵⁹ जे एन दीक्षित, वही, पृष्ठ 244

⁶⁰ बीजिंग रिव्यू, वाल्यूम, 36, नं. 38, (20 से 26 दिसम्बर 1993), पृष्ठ 6

⁶¹ एनुअल रिपोर्ट, 1993-94, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली पृष्ठ 19

इस समझौते का मुख्य उद्देश्य वास्तविक नियंत्रण रेखा पर तनाव को समाप्त करना, सैनिक-झड़पों की सम्भावना को समाप्त करना तथा सीमा विवाद को एक उचित तथा उद्देश्य पूर्ण ढाँचे के अन्तर्गत हल करने हेतु वातावरण तैयार करना था।⁶² यह समझौता दर्शाता है कि दोनों देश पुरानी बातों को भूलकर पारस्परिक हितों पर आधारित स्थायी सम्बन्ध बनाने के इच्छुक हैं। प्रधानमंत्री राव ने कहा, 'मुझे विश्वास है कि यदि हम इस प्रक्रिया को जारी रखेंगे तो हमारी सीमाएँ भी शान्त बनी रहेगी।'⁶³

प्रधानमंत्री राव ने बीजिंग में कहा कि दोनों देशों ने विवादित मुद्दों को अलग रखकर "शांति एवं सहयोग के रास्ते पर चलने" का फैसला किया है।⁶⁴

कश्मीर मुद्दे पर चीन की स्थिति तथा कश्मीर में पाकिस्तान द्वारा आतंकवाद को बढ़ावा दिये जाने के मुद्दे पर भी दोनों प्रधानमंत्रियों में विचार विमर्श हुआ। चीन ने कश्मीर मुद्दे को आपसी बातचीत के द्वारा हल किए जाने पर बल दिया।⁶⁵ चीन ने पुनः दलाईलामा तथा तिब्बत का मुद्दा उठाया। प्रधानमंत्री राव ने भारत के पुराने रूख को दोहराते हुए कहा कि तिब्बत चीन का स्वायत्तशासी क्षेत्र है तथा भारत, दलाईलामा का आदर करता है किन्तु उन्हें चीन-विरोधी राजनीतिक गतिविधियों को भारतीय भूमि से संचालित करने की इजाजत नहीं देता।⁶⁶ प्रधानमंत्री राव की यात्रा के दौरान जब चीन ने दलाईलामा की भारत में गतिविधियों का मुद्दा उठाया तब भारत चीन द्वारा पाकिस्तान को दी जाने वाली M-11 मिसाइलों का मुद्दा उठाने से चूक गया।⁶⁷

⁶² जे एन दीक्षित, वही, पृष्ठ 246

⁶³ पी०वी० नरसिम्हाराव, सेलेक्टेड स्पीचेज, वाल्यूम III, 1993-94, नई-दिल्ली, पृष्ठ 394

⁶⁴ वी पी दत्त, इंडिया-चाइना प्रोमाइज एंड लिमिटेशन, इन इंडियन फारेन पालिसी, ऐजेण्डा फार द 21स्ट सेन्चुरी (सम्पा०), वाल्यूम 2, नई दिल्ली 1998, पृष्ठ 233

⁶⁵ वी पी दत्त, वही, पृष्ठ 233

⁶⁶ वी पी दत्त, वही, पृष्ठ 233-234

⁶⁷ कृष्ण डी० माथुर, और पी एम कामथ, कन्डक्ट आफ इण्डियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली 1996, पृष्ठ 160

आपसी विश्वास को बढ़ाने के क्रम में रक्षा क्षेत्रों में भी आदान-प्रदान होता रहा। नवम्बर 1993 में चीन की नौसेना का युद्धक जहाज 'झेग-ही' बम्बई आया। यह भारतीय बन्दरगाह पर आने वाला पहला चीनी युद्ध पोत था।⁶⁸

प्रधानमंत्री राव की यात्रा के बाद दिसम्बर 1993 के मध्य में चीनी सेना का एक उच्चस्तरीय प्रतिनिधिमंडल भारत आया। पिछले 30 सालों में भारत आने वाला यह पहला सैन्य दल था⁶⁹ उसके कुछ ही दिनों बाद कांग्रेस (आई) कार्यसमिति के सदस्य तथा पूर्व विदेशमंत्री नारायण दत्त तिवारी ने चीन की यात्रा की। इस दौरान हुई बातचीत में पारस्परिक हितों पर आधारित आर्थिक सम्बन्धों को बढ़ावा देने पर विचार किया गया।

भारत-चीन विशेषज्ञ दल, जिसका गठन प्रधानमंत्री राव की चीन यात्रा के समय संयुक्त कार्यकारी दल की सहायता के लिए किया गया था, की पहली बैठक फरवरी 1994 में नई दिल्ली में हुई। इस विशेषज्ञ दल की दूसरी बैठक अप्रैल 1994 में बीजिंग में हुई। इसमें वास्तविक नियंत्रण रेखा को परिभाषित करने, सीमा पर सैनिकों की कटौती करने तथा अन्य विश्वास उत्पन्न करने वाले उपायों के सम्बन्ध में महत्वपूर्ण कार्य किया गया।⁷⁰

जून 1994 के मध्य में चीन की विदेश व्यापार एवं आर्थिक सहयोग मंत्री श्रीमती वू-यी के नेतृत्व में एक उच्चस्तरीय प्रतिनिधिमंडल, भारत-चीन व्यापार, आर्थिक सम्बन्ध, विज्ञान तथा तकनीकी पर संयुक्त कार्यदल की बैठक में भाग लेने के लिए नई दिल्ली पहुँचा। इस दौरान वर्ष 1994-95 के लिए एक व्यापार मसौदे पर हस्ताक्षर किया गया। प्रधानमंत्री राव ने विश्व-व्यापार संगठन में चीन के प्रवेश हेतु भारत के समर्थन

⁶⁸ एनुअल रिपोर्ट, 1993-94, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली पृष्ठ 20

⁶⁹ द स्टेट्समैन, 21 दिसम्बर 1993

⁷⁰ द स्टेट्समैन, 24 अप्रैल 1994

का आश्वासन दिया। चीन की ओर से भी भारत को एपेक (APEC) की सदस्यता दिलाने की इच्छा व्यक्त की गयी।⁷¹

सीमा-विवाद पर संयुक्त कार्यकारी दल की सातवीं बैठक जुलाई 1994 के प्रथम सप्ताह में बीजिंग में हुई। यह बैठक सीमा के कुछ क्षेत्रों में जहाँ सेनाएँ आमने-सामने हैं, उसे कम कर पाने में असफल रही। साथ ही चीन के प्रतिनिधिमंडल का नेतृत्व करते वहाँ के उप विदेशमंत्री तंग-जियाजुआन ने कहा कि चीन सीमा-विवाद के समाधान के लिए हमेशा से गम्भीर, रचनात्मक एवं समझदार रहा है।⁷² इस बैठक में भारतीय प्रतिनिधिमंडल का नेतृत्व विदेश सचिव के. श्रीनिवासन ने किया।

चीन के उप प्रधानमंत्री तथा विदेशमंत्री कियान-किचेन ने 17 से 19 जुलाई 1994 के बीच नई दिल्ली की यात्रा की। कियान ने कहा कि सीमा पर सेना कम करने के सम्बन्ध में दोनों देशों द्वारा की जाने वाली वार्ताओं का शीघ्र ही 'ठोस परिणाम' आएगा कियान के इस कथन से कि यदि 'जो पक्ष पहले आगे बढ़ा है वह पहले पीछे हटे', तो बातचीत में तेजी से प्रगति होगी, भारत के लिए निश्चित रूप से समस्या पैदा हुई।⁷³ सिक्किम के प्रश्न पर कियान का दृष्टिकोण बड़ा ही अस्पष्ट था। उन्होंने कहा कि चीन ने 1970 के दशक से ही कोई बयान देना बन्द कर दिया है। कियान ने आशा व्यक्त की कि द्विपक्षीय वार्ता से धीरे-धीरे समस्या का हल निकाल लिया जाएगा। कियान ने यह भी कहा कि 'हम अभी कुछ भी स्पष्ट नहीं कह रहे हैं, दोनों पक्ष अभी इस मुद्दे पर विचार कर रहे हैं।'⁷⁴ कियान-किचेन की इस यात्रा के दौरान भारत तथा

⁷¹ द हिन्दू, 16 जून, 1994

⁷² द स्टेट्समैन, 7 तथा 8 जुलाई 1994

⁷³ द हिन्दू, 19 तथा 20 जुलाई 1994

⁷⁴ द हिन्दू, 19 जुलाई 1994

चीन ने 18 जुलाई 1994 को दोहरे करारोपण से बचने तथा कर-वचन को रोकने हेतु एक समझौते पर हस्ताक्षर किये।⁷⁵

चीन के उपप्रधानमंत्री तथा विदेशमंत्री कियान-किचेन की यात्रा के पश्चात भारत के उपराष्ट्रपति श्री के आर नारायणन ने 22 से 28 अक्टूबर 1994 तक चीन की यात्रा की। इस दौरान दोनों देशों ने प्रत्यक्ष बैकिंग लेनदेन तथा वीसा-नियमों को आसान बनाने हेतु एक ज्ञापन-पत्र पर हस्ताक्षर किए। दोनों देशों ने एशिया क्षेत्र को 21 वीं शताब्दी का समृद्ध क्षेत्र बनाने के लिए आर्थिक सम्बन्धों को बढ़ाने की आवश्यकता पर बल दिया। उपराष्ट्रपति की चीन यात्रा को भारत-चीन सम्बन्धों के सामान्यीकरण की प्रक्रिया के विकास में एक स्वागत योग्य कदम कहा जा सकता है।⁷⁶

वर्ष 1994 में ही चीन में 'भारत महोत्सव' मनाया गया जोकि चीन में मनाया जाने वाला किसी विदेशी राष्ट्र का पहला त्योहार था। इससे पूर्व दिसम्बर 1992 में भारत में चीन का सांस्कृतिक त्योहार मनाया गया था।⁷⁷ दोनों देशों ने जून, 1994 में पचशील समझौते की चालीसवीं वर्षगांठ मनायी। इस अवसर पर नई दिल्ली तथा बीजिंग में दोनों देशों के विद्वान तथा नीति-निर्माता उपस्थित रहे। 27 जून, 1994 को नई दिल्ली में होने वाले एक सेमिनार में, जिसका उद्घाटन प्रधानमंत्री राव ने किया, दोनों देशों के प्रतिभागियों ने शीत-युद्धोत्तर विश्व में पचशील की प्रासंगिकता पर विचार विमर्श किया।⁷⁸

भारत चीन संयुक्त कार्यकारी दल की आठवीं बैठक नई दिल्ली में अगस्त 1995 में हुई। इस बैठक में सीमा विवाद के उचित, तर्क सगत एवं एक दूसरे को स्वीकार्य

⁷⁵ टी पालोज तथा गुरुप्रीत कौर (सम्पादित); इंडिया एंड वर्ल्ड अफेयर्स, नई दिल्ली 1995, पृष्ठ 165

⁷⁶ एनुअल रिपोर्ट 1994-95, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, पृष्ठ 25

⁷⁷ एनुअल रिपोर्ट 1993-94, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, पृष्ठ 21

⁷⁸ एनुअल रिपोर्ट 1994-95, मिनिस्ट्र आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, पृष्ठ 26

समाधान ढूँढने के लिए तथा सीमा पर शांति एवं स्थिरता बनाने हेतु समझौते को लागू करने पर विचार-विमर्श का क्रम जारी रहा। इस बैठक में दोनों पक्ष सुम-दुरोग-चू घाटी में जहाँ सेनाएँ बिल्कुल आमने-सामने थी, अपनी दो-दो चौकियाँ पीछे हटाने पर सहमत हुए। इस निर्णय को बिना किसी पूर्वाग्रह के लागू किया गया।⁷⁹

यद्यपि भारत तथा चीन के बीच व्यापार 1984 में 'मोस्ट फेवर्ड' नेशन समझौते पर हस्ताक्षर के साथ ही धीरे-धीरे बढ़ना शुरू हो गया था, लेकिन इसमें अधिक तेजी उस समय आई जब प्रधानमंत्री राव तथा ली-पेग ने यह निर्णय किया कि सीमा-विवाद को अन्य क्षेत्रों में होनेवाले सहयोग में बाधक नहीं बनने दिया जाएगा वर्ष 1993 में दोनों के बीच व्यापार, इससे पहले के वर्ष के व्यापार से 98 प्रतिशत बढ़कर 675 73 डालर तक जा पहुँचा।

शीत युद्ध की समाप्ति, चीन-रूस के बीच बढ़ते मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध, अफगान एवं कम्बोडिया में संघर्ष की समाप्ति, भारत का अमेरिका, आसियान, यूरोप तथा जापान के साथ बढ़ता मधुर सम्बन्ध और नरसिम्हा राव सरकार द्वारा शुरू किए गये उदारीकरण एवं आर्थिक सुधारों की नीतियों ने सम्मिलित रूप से एक ऐसा वातावरण तैयार किया जिसमें भारत तथा चीन के बीच निकटता आना अवश्यम्भावी था।⁸⁰ विश्वास एवं सुरक्षा को बढ़ाने वाले कई उपायों, उच्च स्तर पर राजनीतिक तथा सैनिक वार्ताओं, बढ़ते व्यापार एवं निवेश तथा अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों, विज्ञान एवं तकनीकी के क्षेत्र में विस्तृत सहयोग ने भारत-चीन सम्बन्धों के लिए एक व्यापक पृष्ठभूमि तैयार कर दी। शीतयुद्ध

⁷⁹ एनुअल रिपोर्ट 1995-96, मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, पृष्ठ 10

⁸⁰ सुजीत दत्ता, इंडिया-चाइना रिलेशंस द पोस्ट कोल्ड वार फेज, इन एम के रसगोत्रा एंड वी डी चोपड़ा (सम्पादित), इंडियाज रिलेशंस विद रशिया एंड चाइना ए न्यू फेज, नई दिल्ली, 1997, पृष्ठ 158-159

के बाद अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में होने वाले परिवर्तनों ने भी विस्तृत रणनीतिक एवं कूटनीतिक स्तर पर भारत तथा चीन को पास आने के लिए प्रोत्साहित किया।⁸¹

भारत-चीन सम्बन्धों के सुधारने के बावजूद चीन द्वारा पाकिस्तान को M-11 मिसाइलों तथा नाभिकीय हथियार कार्यक्रमों के लिए सहायता उपलब्ध कराने से यह स्पष्ट होता है कि चीन, पाकिस्तान को भारत के विरुद्ध एक सबल प्रतिद्वन्द्वी के रूप में खड़ा करना चाहता है। इसके अलावा भारत तथा चीन के बीच परमाणु-अप्रसार संधि, दक्षिण-एशिया को नाभिकीय मुक्त क्षेत्र बनाने हेतु पाँच देशों के सम्मेलन का पाकिस्तान का प्रस्ताव आदि मतभेद के मुद्दे भी हैं।⁸² चीन अंडमान सागर में काकस द्वीप पर म्यांमार के सुदूर दक्षिण में एक शक्तिशाली नौसैनिक अड्डा स्थापित कर रहा है तथा म्यांमार की सैनिक सरकार को हथियारों की आपूर्ति भी कर रहा है, जिससे आसाम में घुसपैठ की सम्भावना बढ़ जाती है।

नवम्बर 1995 में चीन की राष्ट्रीय जनवादी कांग्रेस के अध्यक्ष, कियो-शी ने भारत की यात्रा की। इस यात्रा से भी भारत-चीन सम्बन्धों को सामान्य बनाने में मदद मिली।⁸³

वर्ष 1996 में हुए चुनावों के बाद के दो वर्ष भारत में राजनीतिक अस्थिरता के रहे। इस दौरान संयुक्त मोर्चा की दो सरकारों का गठन हुआ। इन दोनों सरकारों को कांग्रेस का समर्थन प्राप्त था। न्यूनतम साझा कार्यक्रम के आधार पर बने इस संयुक्त मोर्चे की दोनों सरकारों ने भी चीन के साथ सम्बन्धों को सुधारने की प्रक्रिया को जारी रखा। संयुक्त मोर्चे की पहली सरकार एच.डी. देवगौड़ा के प्रधानमन्त्रित्व में गठित हुई।

⁸¹ सी वी रगनाथन, इंडिया-चाइना रिलेशन्स - रेट्रोस्पेक्ट्स एंड प्रास्पेक्ट्स, इन इंडियन फारेन पालिसी एजेन्डा फार द 21 स्ट सेन्चुरी, नई दिल्ली, 1998 पृष्ठ 252

⁸² सुरजीत मानसिंह, 'इंडिया-चाइना रिलेशन्स इन द पोस्ट फोल्ड वार एरा,' एशियन सर्वे, वाल्यूम XXXIV, नं० 3, मार्च 1994 पृष्ठ 285-300

⁸³ मेनस्ट्रीम, 16 मार्च 2002

इस सरकार के विदेशमंत्री इन्द्र कुमार गुजराल थे। इस सरकार में चूँकि भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी भी शामिल हुई थी, अतः इन्द्रजीत गुप्त के रूप में पहली बार भारत में एक कम्युनिस्ट गृहमंत्री बना था। संयुक्त मोर्चे की दूसरी सरकार में प्रधानमंत्री इन्द्र कुमार गुजराल बने जो इससे पूर्व विदेशमंत्री थे।

सीमा-विवाद के समाधान हेतु गठित संयुक्त कार्यकारी दल की नौवीं बैठक बीजिंग में अक्टूबर 1996 में हुई। इस बैठक में भारत-चीन सीमा के पूर्वी क्षेत्र में विवादित नियंत्रण रेखा पर दो और जगहों पर मेजर-जनरल स्तर के सैनिक अधिकारियों की बैठकें आयोजित किये जाने तथा दोनों देशों के अधिकारियों, नेताओं तथा लोगों की यात्राओं को प्रोत्साहित करने के सम्बन्ध में सहमति हुई।⁸⁴

नवम्बर 1996 के शुरू में हुए विश्व खाद्य सम्मेलन के अवसर पर रोम में भारत के प्रधानमंत्री एच.डी. देवगौडा तथा चीन के प्रधानमंत्री ली-पेग के मध्य वार्ता का लम्बा दौरा हर दृष्टि से उत्साहवर्धक रहा। इस अनौपचारिक वार्ता में ली-पेग ने कहा कि एशिया के विकासशील देशों के हितों की रक्षा के लिए भारत-चीन मैत्री सम्बन्ध सहायक सिद्ध होंगे। ली-पेग का यह दृष्टिकोण भारत-चीन सम्बन्धों को सुधारने की दिशा में अत्यन्त सहायनीय था। भारतीय प्रधानमंत्री ने ली-पेग को आश्वासन दिया कि दलाई-लामा को भारत-भूमि से कोई राजनीतिक गतिविधि चलाने की अनुमति नहीं होगी। भारत के प्रधानमंत्री द्वारा बिना किसी उचित सन्दर्भ के दिये गये इस आश्वासन की भारत में काफी आलोचना हुई और इसे चीन के तुष्टिकरण का नाम दिया गया।⁸⁵

नवम्बर 1996 में चीन के राष्ट्रपति और साम्यवादी दल के अध्यक्ष जियांग-जेमिन ने भारत की महत्वपूर्ण यात्रा की। यह चीन के किसी भी राष्ट्रपति की पहली भारत-यात्रा थी। भारत-चीन सम्बन्धों को सामान्य बनाने के उद्देश्य से जियांग-जेमिन ने भारत के

⁸⁴ एशियन सर्वे, 41(2), (मार्च-अप्रैल 2001), पृष्ठ 356

⁸⁵ वी एन खन्ना, लिपक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली, 2000 पृष्ठ 166

राष्ट्रपति, प्रधानमंत्री और विपक्ष के नेता से विस्तृत वार्ताएँ कीं। जियाग-जेमिन की इस यात्रा के दौरान कई महत्वपूर्ण समझौते पर हस्ताक्षर किए गये। इसमें सबसे महत्वपूर्ण समझौता था भारत-चीन सीमा पर वास्तविक नियंत्रण रेखा के साथ-साथ सैनिक क्षेत्र में विश्वास उत्पन्न करने वाला समझौता।⁸⁶

इन समझौते में स्पष्ट रूप से कहा गया कि दोनों देश न तो एक-दूसरे के विरुद्ध अपनी सैन्य शक्ति का प्रयोग करेंगे और न ही इसकी धमकी देंगे। परस्पर विश्वास बढ़ाने के लिए दोनों देश वास्तविक नियंत्रण रेखा से निर्धारित क्षेत्रों तक अपनी सेनाओं को पीछे हटाने तथा कुछ विशेष किस्म की तोपें, गोला-बारूद, सतह से सतह और सतह से हवा में मार करने वाले मिसाइलों को हटाने पर सहमत हो गए। समझौते में यह भी तय हुआ कि दोनों देश किसी भी स्थिति में अपनी मर्जी से सैन्य प्रभुत्व कायम करने का प्रयत्न नहीं करेंगे। दस पृष्ठों के इस समझौते में यह भी प्रावधान था कि दोनों पक्ष आपसी सहमति से वास्तविक नियंत्रण रेखा-क्षेत्र में परस्पर तथा सामान सुरक्षा के सिद्धान्तों के आधार पर सैन्य गतिविधियों में शिथिलता लायेंगे, साथ ही दोनों देश नियंत्रण रेखा पर अधिक सैनिकों के साथ युद्धाभ्यास नहीं करेंगे। कोई भी देश यदि एक ब्रिगेड से अधिक सैनिकों के साथ युद्धाभ्यास करेगा तो वह इसकी पूर्व सूचना दूसरे देश को अवश्य देगा। नियंत्रण रेखा के दस किलोमीटर के क्षेत्र में कोई भी देश लड़ाकू विमान नहीं उड़ायेगा।

भारतीय विदेश सचिव सलमान हैदर ने इस समझौते को राष्ट्रपति जियाग-जेमिन की यात्रा का 'महत्वपूर्ण परिणाम' बताया जबकि दोनों देशों के अधिकारियों ने इसे

⁸⁶ स्वर्ण सिंह, "साइनो इंडियन सी बी एम्स प्राब्लम्स एंड प्रास्पेक्ट्स," स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, वाल्यूम XX, नं० 4, जुलाई 1997, पृ० 549

‘अनाक्रमण संधि’ के रूप में व्याख्यायित किया।⁸⁷ विदेशमंत्री इंद्र कुमार गुजराल ने इसे द्विपक्षीय सम्बन्धों में एक महत्वपूर्ण कदम बताया।⁸⁸

अटल बिहारी वाजपेयी, जो उस समय विपक्ष के नेता थे, ने इस समझौते पर टिप्पणी करते हुए कहा कि भारत को चीन की ओर से सतर्क रहना होगा। उन्होंने कहा, “ . . . सीमा के हमारी ओर पर्वतीय क्षेत्र हैं, यदि कभी स्थिति विस्फोटक हो जाय या शत्रुता पुनः जागृत हो जाए, तो चीन बड़ी सुगमता से अपने सैनिक सीमा पर शीघ्र भेज सकता है, परन्तु भारत के लिए, पर्वतीय प्रदेश होने के कारण, ऐसा करना कठिन होगा” भारतीय रक्षा अध्ययन एवं विश्लेषण संस्थान के उप निदेशक उदय भास्कर ने इस पर विचार व्यक्त करते हुए कहा कि, भारत चीन सम्बन्धों के कंटकाकीर्ण परिप्रेक्ष्य में तथा अनेक द्विपक्षीय विवादों के चलते, धीरे-धीरे होने वाली सम्बन्ध सुधार-प्रक्रिया दोनों देशों के लिए शुभ लक्षण प्रस्तुत करती है। इससे इस क्षेत्र में स्थायित्व को भी बल मिलेगा। संसार के सभी देश चीन के साथ अच्छे सम्बन्ध रखने को उच्च प्राथमिकता दे रहे हैं। भारत से अधिक और किसी भी देश के लिए ऐसा करना अति आवश्यक नहीं है।⁸⁹

इस समझौते के अतिरिक्त भारत और चीन ने तीन अन्य समझौते पर भी हस्ताक्षर किये। वे थे (क) हॉंगकॉंग को ब्रिटेन द्वारा, 30 जून 1997 को चीन को वापस सौंप दिए जाने के पश्चात् भी भारत के वाणिज्य-कार्यालय का हॉंगकॉंग में बने रहने का समझौता (ख) दोनों देशों द्वारा शस्त्रास्त्रों तथा मादक पदार्थों की तस्करी रोकने

⁸⁷ टाइम्स ऑफ इंडिया, 30 नवम्बर 1996

⁸⁸ द हिन्दू, 6 दिसम्बर 1996

⁸⁹ वी एन खन्ना लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 169

एव अन्य आर्थिक अपराधों के विरुद्ध सघर्ष करने सम्बन्धी समझौता , और (ग) सागरीय यातायात को नियन्त्रित करने तथा दोहरे करो को रोकने सम्बन्धी समझौता।⁹⁰

जियाग-जेमिन भारत आने के तुरन्त बाद जब पाकिस्तान गये तो उन्होंने पाकिस्तान द्वारा कश्मीर-समस्या को अन्तर्राष्ट्रीय विवाद का रूप दिये जाने के प्रयास पर कोई ध्यान नहीं दिया। उन्होंने यहाँ तक कहा कि कश्मीर के प्रश्न को कुछ समय के लिए उठाया ही नहीं जाना चाहिए, और दोनों देशों (भारत तथा पाकिस्तान) को सामान्य सम्बन्ध स्थापित करने के लिए प्रयत्न करने चाहिए। इस प्रकार परोक्ष रूप से पहली बार चीन ने भारत के दृष्टिकोण का समर्थन किया।

4 से 5 अगस्त, 1997 का नई-दिल्ली में सीमा-विवाद पर गठित संयुक्त कार्यकारी दल की दसवीं बैठक हुई। इस बैठक में दोनों पक्षों ने वास्तविक नियंत्रण रेखा को स्पष्ट करने हेतु व्यापक विचार-विमर्श किया। 1993 तथा 1996 में हुए विश्वास उत्पन्न करने वाले उपायों से सम्बन्धित समझौतों के क्रियान्वयन पर भी दोनों पक्षों ने विचार किया।⁹¹

संयुक्त कार्यकारी दल की दसवीं बैठक में दोनों देश विदेश मंत्रालय स्तर की वार्षिक बैठक करने पर सहमत हो गए। दोनों देशों ने क्षेत्रीय कमाण्डरों की नियमित झण्डा-बैठके आयोजित करने पर सहमति व्यक्त की। इसके अलावा यह भी तय हुआ कि बिना किसी पूर्व निर्धारित कार्यक्रम के ही क्षेत्रीय कमाण्डर झण्डा उठा करके अपनी बैठके कर सकते हैं। क्षेत्रीय कमाण्डरों के बीच बेहतर सम्पर्क स्थापित करने के लिए सीधी टेलीफोन सेवा शुरू करने का प्रस्ताव भी किया गया।⁹²

⁹⁰ वही, पृष्ठ 169

⁹¹ एशियन सर्वे, 41 (2), (मार्च-अप्रैल 2001), पृष्ठ 356

⁹² वही, पृष्ठ 357

इस प्रकार, इस दौरान दोनों देशों द्वारा आपसी सम्बन्धों को मजबूत बनाने तथा सीमा-विवाद का एक-दूसरे को स्वीकार्य हल निकालने के प्रयास किये जाते रहे। कुछ मुद्दों पर मतभेद के बावजूद दोनों देशों की सरकारों ने पारस्परिक मित्रता के सम्बन्ध विकसित करने की इच्छा व्यक्त की।

અધ્યાય - 4

भारत-चीन सम्बन्ध : अटल बिहारी वाजपेयी कालांश

फरवरी-मार्च 1998 में भारत में बारहवीं लोकसभा के चुनाव सम्पन्न हुए। इन चुनावों से 'त्रिशकु लोकसभा और विखण्डित जनादेश' के लक्षण स्पष्ट हुए। किसी भी दल अथवा गठबन्धन को स्पष्ट बहुमत प्राप्त नहीं हुआ, यद्यपि भाजपा अपने सहयोगी दलों के साथ सबसे बड़े गठबन्धन के रूप में उभरी। ऐसी स्थिति में भाजपा नेता अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व में एक मिली-जुली सरकार का गठन हुआ। सहयोगियों की बड़ी संख्या के कारण सरकार में स्थायित्व न आ सका। अप्रैल 1999 में सरकार ने विश्वास मत खो दिया। वैकल्पिक कांग्रेस-सरकार या धर्म-निरपेक्ष साझा सरकार के गठित न होने पर नए चुनावों की घोषणा कर दी गई। अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व वाली सरकार सितम्बर-अक्टूबर 1999 के चुनावों तक कामचलाऊ सरकार के रूप में कार्य करती रही। 13 वीं लोकसभा के चुनावों में भाजपा के नेतृत्व वाला 'राष्ट्रीय जनतांत्रिक' मोर्चा सबसे बड़ी राजनीतिक शक्ति के रूप में उभरा। 13 अक्टूबर, 1999 को एक बार फिर अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व में राष्ट्रीय जनतांत्रिक मोर्चे की सरकार का गठन हुआ। इस प्रकार, मार्च 1998 से ही अटल बिहारी वाजपेयी के नेतृत्व वाली सरकार द्वारा भारतीय विदेश नीति का संचालन तथा समायोजन किया जा रहा है। इस सरकार द्वारा प्रारम्भ में ही कुछ ऐसे निर्णय लिए गये जिनसे भारत-चीन सम्बन्धों के सामान्यीकरण की प्रक्रिया को जबरदस्त झटका लगा।¹

अटल बिहारी वाजपेयी सरकार ने सत्ता में आने के तुरन्त बाद चीन के सम्बन्ध में एक नये दृष्टिकोण को अपनाया, जिसके चार मुख्य तत्व थे पहला, दक्षिण-एशिया में चीन की बढ़ती गतिविधियों के प्रति भारतीय हितों की स्पष्ट एवं खुली

¹ जे एन दीक्षित, एक्रास बार्डर्स फिफ्टी ईयर्स आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1998, पृष्ठ 408

अभिव्यक्ति, दूसरा, भारत को न्यूनतम प्रतिरोधक क्षमता के साथ एक नाभिकीय शक्ति के रूप में स्थापित करना, तीसरा, तिब्बत के अति सवेदनशील मुद्दे पर और अधिक दृढ़ नीति अपनाना तथा चौथा, चीन के खतरे को देखते हुए भारत की बिगड़ती सुरक्षा स्थिति के सन्दर्भ में संयुक्त राज्य अमेरिका के साथ तालमेल स्थापित करना।²

वाजपेयी सरकार के रक्षामंत्री जार्ज फर्नांडीज ने अप्रैल 1998 में ब्रिटिश ब्राडकास्टिंग कारपोरेशन को दिए एक साक्षात्कार में कहा कि भारत की सुरक्षा को पाकिस्तान की अपेक्षा चीन से ज्यादा खतरा है।³ नई दिल्ली में 'प्रेस से मिलिए' कार्यक्रम को सम्बोधित करते हुए जार्ज फर्नांडीज ने चीन पर भारतीय क्षेत्र में घुसपैठ करने तथा अरुणाचल प्रदेश में एक हैलीपैड का निर्माण किये जाने का आरोप भी लगाया। उन्होंने अपने इस आरोप को अरुणाचल प्रदेश के मुख्यमंत्री द्वारा उनको दी गई सूचना पर आधारित बताया। प्रधानमंत्री वाजपेयी ने जार्ज फर्नांडीज के इस बयान का खंडन करते हुए कहा, "चीन द्वारा अरुणाचल प्रदेश में हैलीपैड बनाए जाने का कोई प्रमाण नहीं मिला है।"⁴ बाद में 3 जून, 1998 को राज्यसभा में एक प्रश्न का उत्तर देते हुए जार्ज फर्नांडीज ने भी इस बात को स्वीकार किया कि भारतीय क्षेत्र में चीन द्वारा कोई घुसपैठ नहीं हुई थी और न ही अरुणाचल प्रदेश में किसी हैलीपैड का निर्माण किया गया था। चीन के विदेश मंत्रालय ने भारतीय रक्षामंत्री द्वारा लगाये गये आरोप को निराधार एवं गैर-जिम्मेदाराना बताते हुए अपना कड़ा विरोध दर्ज कराया। इसके बाद जार्ज ने चीन के प्रति अपने रूख में नरमी लाते हुए चीन के साथ वार्ता का स्तर और ऊपर उठाने हेतु सम्मिलित प्रयास करने का आह्वान किया।⁵

² जान डब्ल्यू गार्वर द रेस्टोरेशन आफ साइनो - इंडियन कमिटी फॉलोइंग इंडियाज न्यूक्लियर टेस्ट्स, द चाइना क्वार्टरली, 168, 2001 दिसम्बर, पृष्ठ 866

³ 'द नेशन', इस्लामाबाद, 6 अप्रैल 1998

⁴ द सेन्टीनेल, गुवाहाटी, 9 अप्रैल 1998

⁵ द पायोनियर, 17 अप्रैल 1998

जार्ज फर्नांडीज के चीन विरोधी वक्तव्य की भारत में भी काफी आलोचना हुई। कांग्रेस पार्टी के विदेश नीति-विशेषज्ञ नटवर सिंह ने फर्नांडीज के इस बयान को, गैर जिम्मेदाराना तथा चीन को उत्तेजित करने वाला बताया।⁶ जार्ज फर्नांडीज द्वारा दिये गये इस सुविचारित अथवा आकस्मिक चीन-विरोधी वक्तव्य ने, आगामी 26 अप्रैल 1998 से शुरू होने वाली चीन की सेना के जनरल स्टाफ की छ दिवसीय भारत-यात्रा के माहौल को तनावपूर्ण बना दिया।⁷ उनकी इस यात्रा के दौरान कुछ विवादित मुद्दे भी उठाये गये। इनमें पाकिस्तान को मिसाइल टेक्नोलॉजी का चीन द्वारा हस्तांतरण तथा गौरी मिसाइल के परीक्षण में दी गई चीनी सहायता का मुद्दा प्रमुख था। फर्नांडीज का मानना था कि पाकिस्तान की गौरी मिसाइल का जनक चीन ही है।

वास्तव में रक्षामंत्री द्वारा दिये गये इस वक्तव्य का उद्देश्य भारत की सुरक्षा-चिंताओं को रेखांकित करना था। साथ ही इस बात के लिए आधार तैयार करना था कि भारत को अपने परमाणु-कार्यक्रमों तथा मिसाइल टेक्नोलॉजी में विकास करने की तीव्र आवश्यकता है। इसका एक आशय यह भी था कि भारत के रक्षा-बजट में वृद्धि की जानी चाहिए।⁸

जार्ज फर्नांडीज ने 2 मई, 1998 को दिए अपने सार्वजनिक भाषण में चीन को उसके पाकिस्तान तथा म्यांमार के साथ बढ़ते रक्षा और आर्थिक सम्बन्धों के कारण, भारत के लिए 'खतरा नम्बर एक' बताया।⁹ इन बयानों से आशा के अनुरूप चीन ने कटु एवं नकारात्मक प्रतिक्रिया जाहिर की। अपने दावों के समर्थन में जार्ज फर्नांडीज द्वारा उद्धृत कोई भी तथ्य नया नहीं था या कम से कम हाल के घटनाक्रमों से सम्बन्धित नहीं था। भारत, चीन की सैन्य क्षमता और तिब्बत में मिसाइल तैनात करने

⁶ द एशियन एज, नई दिल्ली, 17 अप्रैल 1998

⁷ द हिन्दू, 27 अप्रैल 1998

⁸ इंडिया टुडे, वीकली, नई दिल्ली, 27 अप्रैल 1998

⁹ टाइम्स आफ इंडिया, 4 मई 1998

से अवगत था। भारत म्यामार और पाकिस्तान के साथ चीन के रक्षा और आर्थिक सहयोग से भी अवगत था। भारत और चीन इस घटना के निहितार्थों से भलीभाँति अवगत थे, फिर भी भारत के पड़ोसी देशों के साथ चीन के समीकरणों द्वारा उत्पन्न सम्भावित दबावों से सम्बन्धों में अलगाव लाने के प्रयास किये गए।¹⁰ जार्ज फर्नांडीज को ऐसे वक्तव्यों को देते समय यह ध्यान रखना चाहिए था कि वह मात्र एक राजनीतिक नेता नहीं है जो व्यक्तिगत रूप से कुछ भी कह ले। वह सरकार के एक महत्वपूर्ण मंत्री है तथा उनके कथन सरकारी दृष्टिकोण के सूचक के रूप में सुधरते भारत-चीन सम्बन्धों को नुकसान पहुँचा सकते हैं।¹¹ जो भी हो जार्ज फर्नांडीज द्वारा चीन के विरुद्ध की गई प्रतिकूल टिप्पणी ने भारत में एक ऐसा राजनीतिक वातावरण तैयार कर दिया जिसमें भारत ने आगामी दिनों में परमाणु परीक्षण किया।¹²

भारत ने 11 मई, 1998 को तीन भूमिगत नाभिकीय परीक्षण किए। इन परीक्षणों के प्रति चीन ने प्रारम्भ में हल्की प्रतिक्रिया व्यक्त की। चीन के विदेश मंत्रालय ने इन परीक्षणों पर प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए इसे दक्षिण-एशिया में शांति एवं सुरक्षा की स्थिरता के लिए हानिकारक बताया।¹³ 13 मई, 1998 को दो और परीक्षण किए गए। इनमें से एक हाइड्रोजन बम था। इन दूसरे चरण के परीक्षणों पर चीन ने अपेक्षाकृत तीखी प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए कहा कि 'इन परीक्षणों से चीनी सरकार को गंभीर आघात लगा है और वह इसकी तीव्र भर्त्सना करती है'। इन परीक्षणों के बाद वाजपेयी ने घोषणा कर दी कि भारत एक न्यूक्लियर हथियारो वाला देश बन चुका है। इन परीक्षणों पर सर्वाधिक आक्रोश अमेरिका द्वारा व्यक्त किया गया इसलिए भारत ने उसका विश्वास जीतने का प्रयास किया। प्रधानमंत्री वाजपेयी ने अमेरिकी राष्ट्रपति

¹⁰ जे एन दीक्षित, एकास बार्डर्स फिफ्टी ईयर्स आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1998, पृष्ठ 414

¹¹ खालिद महमूद, रिबिल्डिंग साइनो-इंडियन रिलेशंस - (1988-2000) रॉकी पाथ, अनसर्टेन डेस्टीनेशन, रीजनल स्टडीज, 19 (1) 2000 (विटर 2001) पृष्ठ 19

¹² चाइना क्वार्टरली, 168, (दिसम्बर 2001), पृष्ठ 867

¹³ शिन्हुआ, बीजीए 13 मई 1998

बिल क्लिटन को एक गोपनीय पत्र भेजा। इस पत्र में उन्होंने अपने दो पड़ोसी देशों का नाम लिये बिना उनकी नाभिकीय महत्वाकांक्षाओं का हवाला देते हुए भारत के नाभिकीय परीक्षणों का औचित्य सिद्ध किया था। अमेरिकी प्रशासन ने काफी तत्परता से यह गोपनीय पत्र 'न्यूयार्क-टाइम्स' तक पहुँचा दिया, जिसने उसे 13 मई 1998 को प्रकाशित कर दिया।¹⁴ इस पत्र में वाजपेयी ने क्लिटन को बताया था कि भारत की सीमा पर एक घोषित रूप से परमाणु शक्ति-सम्पन्न देश है तथा यह भी कि भारत 1962 में एक आक्रमण भी झेल चुका है। यद्यपि उस देश के साथ गत दशकों में सम्बन्धों में काफी सुधार हुआ है, फिर भी सीमा-विवाद को लेकर एक अविश्वास का माहौल अभी भी बना हुआ है। चीन द्वारा पाकिस्तान को नाभिकीय हथियारों के विकास में दी जाने वाली सहायता के सन्दर्भ में वाजपेयी ने कहा कि इस देश द्वारा हमारे दूसरे पड़ोसी देश को नाभिकीय हथियार विकसित करने के लिए दी जा रही सहायता ने इस अविश्वास को और बढ़ाया है। इस पत्र में अटल बिहारी वाजपेयी ने अमेरिका के साथ घनिष्ठ सहयोग का प्रस्ताव करते हुए कहा, “हम आशा करते हैं कि आप भारत की सुरक्षा-चिन्ताओं को समझेंगे। भारत द्वारा किए गए इन परीक्षणों से किसी भी ऐसे देश को कोई खतरा नहीं है जो भारत के प्रति शत्रुतापूर्ण दृष्टिकोण न रखता हो। हम आपके देश के साथ तथा व्यक्तिगत रूप से आपके साथ मित्रतापूर्ण सम्बन्धों और सहयोग को काफी महत्व देते हैं।”¹⁵

वाजपेयी द्वारा अमेरिकी राष्ट्रपति बिल क्लिटन को लिखे इस पत्र पर टिप्पणी करते हुए भारत के पूर्व विदेश सचिव जे.एन.दीक्षित ने कहा, “पत्र में चीन का विशेष सन्दर्भ नहीं दिया जाना चाहिए था। जार्ज फर्नान्डीज के पूर्व के बयानों तथा इस पत्र ने

¹⁴ न्यूयार्क टाइम्स, 13 मई 1998,

¹⁵ द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 868

चीन के साथ सम्बन्धों को सुधारने की प्रक्रिया को विपरीत दिशा में ले जाने में सहयोग किया है।¹⁶

चीन की सरकार ने वाजपेयी द्वारा अमेरिकी राष्ट्रपति क्लिंटन को लिखे पत्र पर कड़ा रोष प्रकट किया। उसके अनुसार चीन के पास नाभिकीय हथियार होने से भारत को कोई खतरा नहीं है। चीन-पाकिस्तान सहयोग से भी भारत को कोई खतरा नहीं हो सकता, क्योंकि किसी भी राष्ट्र के साथ सम्बन्ध निर्धारित करने का एक प्रभुता-सम्पन्न राष्ट्र को पूरा अधिकार है। अतः चीन का पाकिस्तान अथवा म्यांमार के साथ सैनिक सम्बन्धों का सहारा भारत ने केवल परमाणु परीक्षणों के औचित्य को सिद्ध करने के लिए लिया। वास्तव में, भारत सरकार ने पश्चिम द्वारा लगाये जाने वाले प्रतिबन्धों को कम करने के लिए 'चीनी खतरे' के कार्ड का इस्तेमाल किया। वाजपेयी द्वारा क्लिंटन को लिखे पत्र का निहितार्थ था चीनी खतरे का भय दिखाकर अमेरिका के साथ निकटता स्थापित करना, चीन को नाभिकीय हथियारों तथा मिसाइल तकनीकी का प्रच्छन्न प्रसारक बताना तथा पाकिस्तान द्वारा चीन की शह पर आतंकवाद फैलाये जाने के कारण भारत की सुरक्षा-क्षमताओं में महत्वपूर्ण वृद्धि की आवश्यकता को औचित्यपूर्ण सिद्ध करना।¹⁷ भारत की नई सरकार को यह आशा थी कि यदि अमेरिका भारत के इन पक्षों को समझ लेता है तो वह उसके साथ अन्य क्षेत्रों में सहयोग करने के लिए तैयार है।

वाजपेयी सरकार ने सत्ता में आने के तुरन्त बाद से ही चीन के प्रति आक्रामक तैवर अपनाने शुरू कर दिये थे। चीन को अपने लिए खतरा बताकर वह अमेरिका के साथ चीन-विरोधी गुट में शामिल होने को इच्छुक थी। चीन के लिए यह एक खतरनाक स्थिति थी। उसे भारत के परमाणु हथियार सम्पन्न होने से कोई खतरा नहीं

¹⁶ आउटलुक, वीकली, नई दिल्ली, 1 जून, 1998

¹⁷ द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 869

था किन्तु भारत द्वारा अमेरिका के साथ गठबन्धन बना लेने से उसके लिए गम्भीर खतरा पैदा हो सकता था। अतः चीन ने यह इच्छा जाहिर की कि भारत अपने को अमेरिका के साथ मिलकर चीन को घेरने से अलग कर ले।¹⁸

कहा जाता है कि 1995 में ही नरसिम्हाराव सरकार ने 1998 सरीखे नाभिकीय परीक्षणों के लिए मजूरी दे दी थी। लेकिन अमेरिका को इसका पता चल गया और उसने इसे रोकने हेतु राव-सरकार पर पूरा दबाव डाला। बाद में जब वाजपेयी सरकार सत्ता में आई तो उसने ये परीक्षण सफलतापूर्वक सम्पन्न किए। वाजपेयी सरकार द्वारा परमाणु परीक्षण किए जाने के कई कारण थे।

पहला, द्वितीय विश्व युद्ध के बाद नाभिकीय दृष्टि से विश्व अत्यन्त ही असमान हो गया था। परमाणु अप्रसार संधि (एन.पी.टी.) का मुख्य उद्देश्य था- विश्व के सिर्फ चार बड़े देशों - अमेरिका, सोवियत संघ, ब्रिटेन और फ्रांस को ही नाभिकीय देश बनाये रखना। बाद में इसमें चीन ने जबरदस्ती प्रवेश किया और 'पाँच बड़े देशों' की नाभिकीय इजारेदारी का समर्थन किया। सी.टी.बी.टी. (व्यापक परमाणु परीक्षण निषेध संधि) भी उतना ही भेदभाव बरतती है। वह गैर-परमाणु शक्ति सम्पन्न देशों पर इस वादे पर हस्ताक्षर करने पर जोर दे रही है कि वे नाभिकीय शक्ति न बनें। लेकिन साथ ही नाभिकीय देश नाभिकीय निःशस्त्रीकरण का कोई वादा भी नहीं कर रहे हैं, पचास वर्षों के भीतर भी नहीं। भारत द्वारा ऐसा वादा मनमाने की कोशिशें नाकाम रही हैं। इसीलिए उसने सी.टी.बी.टी. पर हस्ताक्षर करने से इन्कार कर दिया, वैसे ही जैसे एन.पी.टी. पर।¹⁹

¹⁸ राज चॅगप्पा, मनोज जोशी, "हॉकिश इंडिया" इंडिया टुडे, 1 जून 1998 पृष्ठ 28-34

¹⁹ बिपिन चन्द्र, मृदुला मुखर्जी, आदित्य मुखर्जी, आजादी के बाद का भारत (1947-2000) नई दिल्ली, 2002, पृष्ठ 390

दूसरा, भारत नाभिकीय देशों से घिर चुका था। एक ओर तो चीन था, एक ऐसा देश जिसने 1962 में भारत पर हमला किया था। उसके पास चार सौ से पॉच सौ नाभिकीय बम हैं, और दूर तक बम ले जा सकने वाली मिसाइलें, जिसमें आई सी बी एम (अन्तर्महाद्वीपीय बैलिस्टिक मिसाइलें) भी शामिल हैं। चीन ने तिब्बत में न्यूक्लियर अड्डे भी बना रखे हैं। दूसरी ओर, डियगो गार्सिया में अमेरिकी अड्डे से न्यूक्लियर जहाज भारत के पास सागर में चक्कर लगाते रहते हैं। इसके अलावा, कजाकिस्तान, यूक्रेन और रूस के पास विकसित नाभिकीय हथियार हैं। इधर, पाकिस्तान ने भी चीन के साथ मिलकर और उसकी सहायता से दूरगामी मिसाइल तथा नाभिकीय शक्ति प्राप्त कर ली है। पाकिस्तान पहले ही भारत को तीन युद्धों में फँसा चुका है, और लगातार शत्रुतापूर्ण तनाव बनाए रखे हुए है। वह 'गौरी' नामक जमीन-से-जमीन तक मार करने वाली बैलिस्टिक मिसाइलें भी बना चुका है, जो 1500 कि.मी. तक मार कर सकती है। भारतीय परीक्षणों के तुरन्त बाद पाकिस्तान ने भी अपने परीक्षण किए। शायद इन परीक्षणों में चीन ने बड़ी मदद की। चीन और पाकिस्तान का बढ़ता राजनयिक और न्यूक्लियर गठजोड़ तथा युद्ध तैयारियों में सहयोग भारत के लिए बड़ी चिंता का विषय है। इसी असमान विश्व-न्यूक्लियर व्यवस्था और पड़ोसियों से खतरे के सन्दर्भ में ही भारत की न्यूक्लियर तैयारी और इस विकल्प के पक्ष में कुछ समय तक देश में प्राप्त समर्थन को समझा जा सकता है।²⁰

भारत द्वारा परमाणु परीक्षण किये जाने के बाद अनेक देशों ने भारत के खिलाफ कड़े प्रतिबन्धों की घोषणा कर दी। इसी बीच 28 और 30 मई, 1998 को पाकिस्तान ने भी परमाणु परीक्षण कर लिए। चीन विश्व के देशों के साथ भारत पर दबाव बनाने की मुहिम में जुट गया। उसने अमेरिका से भारत और पाकिस्तान पर

²⁰ वही, पृष्ठ 390-391

कड़े प्रतिबन्ध लागू करने की माँग की तथा इस आधार पर भारत एवं पाकिस्तान पर प्रतिबन्ध लगाने में विभेद करने की भी माँग की, क्योंकि भारत ने पहले इस सकट की शुरूआत की थी।²¹ चीन के राष्ट्रपति जियांग जेमिन ने कहा कि 'इस क्षेत्र में तनावपूर्ण स्थिति भारत ने उत्पन्न की, अतः इसका दोषारोपण भारत पर अवश्य ही किया जाना चाहिए।' ²² अमेरिकी प्रतिनिधियों के साथ होने वाली बातचीत में चीनी दूत ने अमेरिका द्वारा ताईवान को हथियारों की आपूर्ति का मुद्दा भी नहीं उठाया जोकि अमेरिका द्वारा दक्षिण-एशिया के परमाणु-अप्रसार के प्रश्न पर चीन द्वारा हमेशा उठाया जाता था। चीन अब दक्षिण एशिया के परमाणु-अप्रसार के मुद्दे पर अमेरिका के साथ सहयोग करने के लिए तैयार था।

चीन ने संयुक्त राष्ट्र सभ के माध्यम से भी भारत पर अन्तर्राष्ट्रीय दबाव बनाने का प्रयास किया। उसने अमेरिका के साथ मिलकर सुरक्षा परिषद् के स्थायी सदस्यों के विदेशमंत्रियों की एक बैठक 4 जून, 1998 को बुलाई, जिसमें संयुक्त विज्ञप्ति जारी करके सदस्य देशों से भारत तथा पाकिस्तान के परमाणु कार्यक्रम को समाप्त करने, दक्षिण एशिया में शस्त्रों की होड़ को रोकने तथा इस क्षेत्र में परमाणु अप्रसार को मजबूत करने हेतु सहयोग करने की अपील की गई। इसके दो दिन बाद चीन ने संयुक्त राष्ट्र द्वारा प्रस्ताव सं 1172 पास कराया जिसमें कहा गया था कि परमाणु परीक्षण बन्द किए जाएं, शस्त्र विकास कार्यक्रम बन्द किया जाए तथा मिसाइल विकास कार्यक्रम को छोड़ दिया जाए। 9 जुलाई, 1998 को जब भारत ने चीन के समक्ष परमाणु हथियारों के पहले न प्रयोग करने के सम्बन्ध में समझौते का प्रस्ताव किया तो

²¹ राबर्ट सटर, साउथ एशिया क्राइसिस चाइना एसेसमेन्ट्स एंड गोल्स कांग्रेसनल रिसर्च सर्विस मेमोरेण्डम, 11 जून 1998

²² शिन्हुआ, बीजीए 3 जून 1998

चीन ने कहा कि भारत पहले अपने परमाणु हथियारों का त्याग करे तथा बिना किसी शर्त के सी टी.बी टी और एन पी टी पर हस्ताक्षर करे।²³

चीन ने सीमा विवाद के हल हेतु गठित संयुक्त कार्यकारी दल को भी निलम्बित कर दिया जिसकी अगली बैठक 1998 में ही होने वाली थी। जून के प्रारम्भ में सीमा समस्या पर बातचीत के लिए जब भारतीय अधिकारियों का एक दल बीजिंग गया तो वहाँ उनका फीका स्वागत किया गया। चीनी सरकार के एक प्रवक्ता का कहना था कि, “हम चाहते हैं कि भारत चीन के खिलाफ निर्मूल टिप्पणी करना तुरन्त बन्द करे तथा जितना शीघ्र सम्भव हो, द्विपक्षीय सम्बन्धों को बढ़ाने हेतु ठोस कदम उठाये।”²⁴

चीन ने कश्मीर मुद्दे पर पाकिस्तान की स्थिति को लेकर भी भारत पर दबाव बनाने का प्रयास किया। भारत तथा पाकिस्तान के विरुद्ध कार्रवाई हेतु सुरक्षा परिषद में लाये गये प्रस्ताव पर बोलते हुए चीन के संयुक्त राष्ट्र संघ में राजदूत किन-हुआसुन ने कहा, “कश्मीर समस्या का समाधान संयुक्त-राष्ट्र के सम्बन्धित प्रस्ताव तथा 1972 के शिमला समझौते के अन्तर्गत शांतिपूर्ण वार्ता द्वारा होना चाहिए।” इस प्रकार चीन कश्मीर मुद्दे पर अपने पहले के पाकिस्तान-समर्थक दृष्टिकोण पर पुन पहुँच गया। किन-हुआसुन ने यह भी कहा कि “हम ऐसी किसी भी कार्रवाई का विरोध करते हैं जो ‘क्षेत्रीय-प्रभुत्ववाद’ को बढ़ावा देती है।” क्षेत्रीय-प्रभुत्ववाद भारतीय नीति के लिए एक कूट वाक्य था।²⁵

पोखरन II के बाद चीन के साथ सम्बन्धों में आ रही गिरावट पर रोक लगाने हेतु कुछ उपाय अपनाना आवश्यक समझा गया तथा द्विपक्षीय वार्ता को आरम्भ करने

²³ मिग झाग, ‘इंडियाज ब्लास्ट्स एंड चाइनाज रियेक्शंस’, रिमार्क्स एट कारनेगी इनडोमेण्ट फ़ार इंटरनेशनल पीस कान्फ़ेन्स, 16 जुलाई 1998

²⁴ फ़ारेन मिनिस्ट्री न्यूज ब्रीफ़िंग्स, बीजिंग रिव्यू, (29 जून - 5 जुलाई 1998) पृष्ठ 22

²⁵ यूनाइटेड नेशन्स सिक्योरिटी काउन्सिल, 3890 वीमीटिंग, 6 जून 1998, (इन द चाइना क्वार्टरली, 168 दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 873

हेतु प्रयास शुरू किए गए। आसियान रीजनल फोरम की जुलाई 1998 की बैठक में भारत के प्रतिनिधि श्री जसवत सिंह ने चीन के विदेश मंत्री श्री तांग-जिया-जुआन से मुलाकात की तथा दोनों नेताओं ने उच्च सरकारी विचार-विमर्श की प्रक्रिया को चालू रखने का निर्णय किया लेकिन सम्बन्धों की प्रकृति सीमित ही रही। अक्टूबर 1998 में जब प्रधानमंत्री वाजपेयी ने दलाईलामा से मुलाकात की तो चीन ने इसकी तीव्र आलोचना की तथा कहा कि ऐसा करना दलाईलामा को राजनीतिक गतिविधियों में शामिल करने के समान है। उसने यह भी कहा कि भारत चीन के विरुद्ध तिब्बत कार्ड का प्रयोग करने का प्रयास कर रहा है। चीन ने इस बात की धमकी भी दी कि वह भी कश्मीर-कार्ड का प्रयोग कर सकता है।

चीन ने भारत को यह भी स्पष्ट कर दिया कि उसके पाकिस्तान के साथ घनिष्ठ सैनिक सम्बन्ध पूर्ववत् बने रहेंगे। अगस्त 1998 में पाकिस्तान के सेनाध्यक्ष जनरल जहाँगीर करामत ने चीन के सेनाध्यक्ष के निमंत्रण पर 10 दिन की चीन-यात्रा की। इस दौरान करामत की चीन के केन्द्रीय सैन्य आयोग के उपाध्यक्ष से भी बातचीत हुई। वार्ता के बाद कहा गया कि चीन तथा पाकिस्तान की मित्रता समय पर खरी उतरी है तथा चीन-पाकिस्तान की दोस्ती पंचशील के सिद्धान्तों पर आधारित है। इसलिए इस पर किसी को आपत्ति नहीं होनी चाहिए। जनरल करामत ने चीन द्वारा समय-समय पर दी गयी सहायता के लिए उसका आभार व्यक्त किया। जनरल करामत की यात्रा ने चीन-पाकिस्तान सैन्य सहयोग को सीमित करने के भारत के प्रयास को व्यर्थ कर दिया तथा दोनों देशों ने दक्षिण एशिया की बिगड़ती सुरक्षा स्थिति से निपटने के लिए सहयोग करने की इच्छा भी व्यक्त की।²⁶ मई 1998 के बाद से चीन द्वारा पाकिस्तान के मिसाइल कार्यक्रम को दी जाने वाली गुप्त सहायता और बढ़ा दी गयी।

²⁶ द चाइना क्वार्टरली, 168, (दिसम्बर 2001), पृष्ठ 874

अगस्त 1998 में 'फ्रन्टलाइन' के सम्पादक एन राम ने चीन की 11 दिवसीय यात्रा की। इस दौरान उन्होंने वहाँ के कई अधिकारियों एवं विद्वानों से विचार-विमर्श किया।²⁷ चीन के विदेश मंत्रालय के प्रवक्ता ने भारत की इस बात के लिए आलोचना की कि उसने अपने परमाणु परीक्षणों के लिए अनुचित रूप से 'चीनी खतरे' का सहारा लिया। प्रवक्ता ने आगे कहा कि चीन यह नहीं समझ पा रहा है कि क्षेत्र के सुरक्षा वातावरण को गिराने के लिए उस पर कैसे आरोप लगाया गया जबकि चीन वह अकेला नाभिकीय अस्त्र सम्पन्न देश है जिसने गैर नाभिकीय हथियार वाले देशों के विरुद्ध इनका प्रयोग न करने तथा इस क्षेत्र को 'नाभिकीय-अस्त्र मुक्त' क्षेत्र बनाने की घोषणा की है। चीन के प्रवक्ता ने चीन के शांतिपूर्ण इरादों को स्पष्ट करते हुए आगे कहा कि चीन ने अपनी सेना में दो बार कटौती की है पहली बार एक मिलियन तथा दूसरी बार आधा मिलियन।²⁸

चीन के विदेश मंत्रालय के प्रवक्ता ने चीन द्वारा दोनों देशों के बीच सम्बन्धों को बढ़ाने हेतु किये गये प्रयासों का उल्लेख करते हुए एन0 राम से कहा कि भारत को चीन के खिलाफ की गई अपनी टिप्पणियों पर स्पष्टीकरण देते हुए आगे ऐसा करने पर रोक लगानी चाहिए। उनके अनुसार भारत को द्विपक्षीय सम्बन्धों को पुनः सुधारने हेतु कुछ ठोस कदम उठाने चाहिए।²⁹

भारत में चीन के राजदूत झू-गंग ने 9 जुलाई को भारत की भर्त्सना करते हुए कहा, "कुछ लोग चीन के विरुद्ध अपमानजनक टिप्पणी कर रहे हैं और नितान्त ही असत्य रूप से भारत की सुरक्षा के लिए चीन को खतरा बता रहे हैं। उनके इन कथनों ने वर्तमान माहौल को गंभीर रूप से खराब किया है, तथा भारत-चीन सम्बन्धों

²⁷ रीजनल स्टडीज, 19 (1), 2000 (विटर 2001), पृष्ठ 22

²⁸ रीजनल स्टडीज, 19 (1), 2000 (विटर 2001), पृष्ठ 22

²⁹ एन राम, 'साइनो-इंडियन रिलेशंस ह्वाट लाइज अहेड?' फ्रंट लाइन, नई दिल्ली 25 सितम्बर, 1998, पृष्ठ

के भविष्य को भी। चूँकि भारत ने ऐसी स्थिति उत्पन्न की है अतः यह उसकी जिम्मेदारी है कि इस स्थिति को ठीक करे।”³⁰ 20 अक्टूबर 1998 को नई दिल्ली में अन्तर्राष्ट्रीय मामलों के भारतीय महासचिव को सम्बोधित करते हुए चीन के राजदूत झू-गंग ने कहा, “चीन ने विश्व के किसी भी देश के लिए न तो कभी खतरा पैदा किया है, न करता है और न कभी करेगा। चीन दक्षिण-एशिया के सभी देशों से यह आशा करता है कि वे चीन के अच्छे पड़ोसी, अच्छे मित्र तथा अच्छे सहयोगी बनेंगे। चीन के नेताओं ने हमेशा से भारत के साथ घनिष्ठ एवं मित्रवत सम्बन्ध स्थापित करने की कामना की है तथा इसके लिए गम्भीर प्रयास भी किये हैं। कुछ लोगो ने चीन के विकास को अवरुद्ध करने तथा दूसरे देशों के साथ उसका मतभेद पैदा करने के लिए जानबूझकर ‘चीनी खतरे का सिद्धान्त’ प्रतिपादित किया है।”³¹

दक्षिण एशियाई मामलों के जाने-माने राजनीतिज्ञ सुब्रह्मण्यम स्वामी ने वाजपेयी सरकार की इस महत्वपूर्ण असफलता की निन्दा करते हुए कहा कि वाजपेयी सरकार से ‘गॉठ को खोलने’ की उम्मीद करना निरर्थक है।³²

भारत द्वारा परमाणु परीक्षणों के बाद अमेरिका के राष्ट्रपति को पत्र लिखकर उसके ‘औचित्य’ को सही ठहराते हुए अमेरिका से निकट सहयोग स्थापित करने की इच्छा ने चीन को भारत के विरुद्ध कड़ी प्रतिक्रिया करने के लिए प्रेरित किया। इस दौरान दोनों ने अमेरिका के माध्यम से एक-दूसरे पर दबाव बनाने का प्रयास किया। दोनों देशों ने बड़ी ही चतुराई से अमेरिका को अपने पक्ष में करने का प्रयास किया। चीन का प्रयास रहा कि अमेरिका जहाँ भारत के विरुद्ध कड़े प्रतिबन्ध लगाये वहीं पाकिस्तान को कुछ रियायत दे। भारत ने चीन द्वारा पाकिस्तान के नाभिकीय तथा

³⁰ शिन्हुआ, बीजींग 10 जुलाई 1998, इन फारेन ब्राडकास्ट इन्फार्मेशन सर्विस, डेलीरिपोर्ट, चाइना, न0 98-193

³¹ जान डब्ल्यू गार्वर ‘द रेस्टोरेशन आफ साइनो इंडियन कमिटी फालोइंग इंडियाज न्यूक्लियर टेस्ट्स द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृ0 871

³² सुब्रह्मण्यम स्वामी, ‘वाजपेयीज चाइना फियास्को’ फ्रंटलाइन, 6 नवम्बर 1998

मिसाइल कार्यक्रमों को दी जा रही सहायता के आधार पर अमेरिका को अपने परमाणु कार्यक्रमों के विस्तार को समझाने का प्रयास किया। प्रारम्भ में तो अमेरिका ने दक्षिण एशिया के इस परमाणु सकट के प्रति अपनी परमाणु अप्रसार की नीति के कारण तथा चीन के साथ अच्छे सम्बन्ध स्थापित करने की इच्छा के कारण तीखी प्रतिक्रिया व्यक्त करते हुए चीन-समर्थक दृष्टिकोण अपनाया। बाद के कुछ महीनों में अमेरिका ने चीन के भारत-विरोधी रुख को छोड़ते हुए एक अधिक तटस्थ दृष्टिकोण अपनाने का प्रयास किया। वास्तव में, परमाणु-अप्रसार अमेरिका का दूरगामी उद्देश्य था जोकि क्लिंटन प्रशासन तथा शीत-युद्धोत्तर युग में अधिक महत्वपूर्ण बन गया। जियांग-जेमिन जब अक्टूबर 1997 में अमेरिका गये थे तब दोनों देशों ने दक्षिण एशिया में परमाणु-अप्रसार के लिए 'रचनात्मक रणनीतिक भागीदारी' की इच्छा व्यक्त की थी। दोनों देशों के राष्ट्रपतियों ने एक संयुक्त वक्तव्य देते हुए कहा था कि, "दोनों देश वैश्विक तथा क्षेत्रीय शांति एवं स्थिरता बनाए रखने हेतु सहयोग की अपार क्षमता रखते हैं।"³³ भारत ने इस संयुक्त वक्तव्य से यह समझा कि चीन अब अमेरिका के साथ मिलकर दक्षिण एशिया की सुरक्षा में महत्वपूर्ण भूमिका निभायेगा। भारत की यह प्रत्याशा मई 1998 के परीक्षणों के बाद चीन और अमेरिका के बीच बढ़ते गठजोड़ से और ठोस हो गई। भारत द्वारा परमाणु परीक्षण करने के बाद तथा पाकिस्तान द्वारा परमाणु परीक्षण करने से पूर्व क्लिंटन ने चीनी राष्ट्रपति जियांग जेमिन से 'हाटलाइन' पर बात की। यह दोनों देशों के बीच अक्टूबर 1997 में शुरू हुई सीधी संचार-सुविधा के बाद दोनों राष्ट्रपतियों का टेलीफोन पर पहला सीधा सम्पर्क था। इस 'हाटलाइन सम्पर्क' के दौरान क्लिंटन ने जियांग-जेमिन से कहा कि वह अपने प्रभाव का इस्तेमाल

³³ द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 875

करके पाकिस्तान को भारत द्वारा किये गये परीक्षणों का जवाब देने से रोके। जियाग इस बात पर सहमत हो गये कि वह ऐसा एक पत्र पाकिस्तान को लिखेगे।

इसी दौरान पाकिस्तान के विदेशमंत्री शमशाद अहमद के नेतृत्व में एक प्रतिनिधिमंडल चीन गया जहाँ दोनों पक्षों ने महत्वपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय प्रश्नों तथा प्रासंगिक सुरक्षा मुद्दों पर गहन विचार विमर्श किया। पाकिस्तान के विदेश मंत्री ने चीन से 'नाभिकीय सुरक्षा छतरी' उपलब्ध कराने की मांग की ताकि पाकिस्तान को परमाणु परीक्षण न करना पड़े। चीन ने ऐसी किसी नाभिकीय सुरक्षा-छतरी उपलब्ध कराने में रुचि नहीं दिखाई। फलस्वरूप पाकिस्तान ने परमाणु परीक्षण करने का निर्णय लिया।³⁴

दक्षिण एशिया के सुरक्षा मामलों में अमेरिका की बढ़ती भागीदारी तथा चीन के साथ उसके गठजोड़ के परिणामस्वरूप जून 1998 में अमेरिकी राष्ट्रपति बिल-क्लिंटन ने चीन की यात्रा की। क्लिंटन की इस यात्रा के दौरान दोनों देशों के राष्ट्राध्यक्षों ने 27 जून, 1998 को 'दक्षिण एशिया पर एक संयुक्त वक्तव्य' जारी किया। इसे भारत ने अपने विरुद्ध चीन तथा अमेरिका के असाधारण गठबन्धन के परिणाम के रूप में देखा। इस संयुक्त वक्तव्य में कहा गया था कि, "वैश्विक परमाणु अप्रसार तथा दक्षिण एशिया की शांति एवं सुरक्षा के प्रति चीन तथा अमेरिका की संयुक्त जिम्मेदारी है, जिसे इन परीक्षणों (भारत तथा पाकिस्तान द्वारा किये गए परमाणु परीक्षण) ने खतरे में डाल दिया है। संयुक्त राज्य अमेरिका तथा चीन दक्षिण एशिया में नाभिकीय अस्त्रों एवं मिसाइलों की बढ़ती होड़ को रोकने हेतु मिलकर काम करने पर सहमत हो गये हैं।"³⁵

इस संयुक्त वक्तव्य में अमेरिका तथा चीन ने भारत और पाकिस्तान से अपने परमाणु परीक्षणों, नाभिकीय हथियारों तथा उनको ले जानी वाली मिसाइलों की तैनाती

³⁴ एजिजाबेथ रोजेनथाल, "चाइना सीम्स टू डिनाय पाकिस्तान ए न्यूक्लियर अम्ब्रेला", न्यूयार्क टाइम्स, 21 मई 1998, पृष्ठ 7

³⁵ बीजिंग रिव्यू, 20-27 जुलाई 1998, पृष्ठ 17

को. रोकने और सी टी बी टी पर तुरन्त और बिना शर्त हस्ताक्षर करने को कहा। दोनों ने भारत तथा पाकिस्तान के बीच कश्मीर सहित समस्त मुद्दों के शांतिपूर्वक समाधान हेतु सहयोग करने की इच्छा भी व्यक्त की।³⁶ इस प्रकार चीन ने अमेरिका के साथ निकटता स्थापित कर भारत को यह प्रदर्शित कर दिया कि अमेरिका को चीन के विरुद्ध खड़ा करने की उसकी कोशिश सफल नहीं हो पायी क्योंकि अमेरिका की दृष्टि में भारत की अपेक्षा चीन हमेशा से भारी रहा है। चीन तथा अमेरिका के इस बढ़ते गठजोड़ की भारत में कड़ी आलोचना की गयी। धीरे-धीरे अमेरिका ने भारत तथा चीन दोनों के प्रति अपनी नीतियों में सतुलन लाना शुरू किया। भारत तथा चीन दोनों ही एक दूसरे के अमेरिका के साथ बढ़ते सम्बन्ध से भयभीत रहते हैं। चीन के दबाव ने भारत को अमेरिका के साथ चीन-विरोधी गठजोड़ बनाने के लिए प्रेरित किया जबकि भारतीय दबाव ने अमेरिका के चीन के साथ गठजोड़ को कमजोर कर दिया।³⁷

कड़ी आंतरिक आलोचना, अन्तर्राष्ट्रीय अलगाव तथा चीन के बढ़ते दबावों का सामना करते हुए वाजपेयी सरकार ने चीन को शांत करने की नीति अपनायी। इस क्रम में पहला कदम उठाते हुए अधिकारियों को अन्य चार महाशक्तियों के साथ होने वाली बातचीत में चीन का कोई उल्लेख नहीं करने का निर्देश दिया गया।³⁸ अगले कदम के रूप में प्रधानमंत्री के प्रधान सचिव ब्रजेश मिश्रा ने 29 अक्टूबर, 1998 को सरकार की चीन-नीति के सम्बन्ध में एक वक्तव्य दिया। इस वक्तव्य के अनुसार, “भारत चीन को एक शत्रु के रूप में नहीं देखता तथा वह चीन के साथ हथियारों की होड़ करने का भी इच्छुक नहीं है। चीन के साथ सम्बन्धों में कुछ समस्याएँ जरूर हैं,

³⁶ वही, पृष्ठ 17

³⁷ जान डब्ल्यू गार्वर, द रेस्टोरेशन ऑफ साइनो-इंडियन कमिटी फालोइंग इंडियाज न्यूक्लियर टेस्ट्स, द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 879

³⁸ दिलीप पडगोवकर; “पीएम्ज साइलेन्स आन चाइना में बी ए स्ट्रेटेजी”, द सण्डे टाइम्स, 27 सितम्बर 1998

परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि हम चीन को गम्भीर खतरा मानते हैं।”³⁹ जसवत सिंह ने जब दिसम्बर, 1999 में विदेश मंत्रालय का कार्यभार सम्भाला तो चीन के विदेशमंत्री तांग-जिया-जुआन ने उन्हें बधाई सदेश भेजा। जसवत सिंह ने एक सम्वाददाता सम्मेलन को सम्बोधित करते हुये कहा कि भारत चीन के साथ सम्बन्ध बढ़ाने का इच्छुक है और चाहता है कि औपचारिक वार्ता का दौर पुनः शुरू किया जाय। उन्होंने इस ‘गॉठ को खोलने’ में आपसी विचार-विमर्श के द्वारा चीन से सहयोग करने की अपील भी की।⁴⁰

इसी बीच दिसम्बर 1998 में रूस के प्रधानमंत्री येवगेनी प्रिमाकोव भारत की तीन दिवसीय यात्रा पर आये। पोखरण में परमाणु परीक्षण होने के बाद रूस वह पहला देश था जिसका कोई उच्च-पदाधिकारी भारत-यात्रा पर आया था। अपनी इस यात्रा के दौरान प्रिमाकोव ने भारत-रूस-चीन का रक्षात्मक (सामरिक) त्रिकोण बनाने का सुझाव दिया। उनके इस सुझाव के पीछे अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर शक्ति सतुलन का समीकरण बनाने के अलावा विशुद्ध घरेलू नजरिये से समस्याओं को निपटाने की तजबीज भी थी। भारत-चीन-रूस तीनों ही ऐसे देश हैं, जिनके बीच सीमा-विवाद अभी भी जारी है। चीन के साथ भारत के सीमा विवाद में 1962 के चीनी आक्रमण के बाद और इजाफा हुआ है। इसी प्रकार रूस-चीन सीमा विवाद भी द्वितीय विश्व-युद्ध के बाद से जारी है। इन तीनों देशों के एक मंच पर आने से सामरिक क्षेत्र में तो आपसी सहयोग बढ़ेगा ही साथ ही वे मसले भी हल होने की दिशा में आगे बढ़ेंगे, जिन पर वर्षों से

³⁹ मनोरजन मोहली, “पार्टीज टू पचशील इंडिया-चाइना रिलेशंस एंड द न्यूक्लियर एक्सप्लोजन्स इन साउथ एशिया”, बुलेटिन ऑफ कन्सर्न्ड एशियन स्कालर्स, वाल्यूम 31 नं 2, अप्रैल-जून 1999, पृष्ठ 63

⁴⁰ द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 880

असमजस की स्थिति बनी हुई है। इसके साथ ही आर्थिक मोर्चे पर भी सहयोग के नए मार्ग बनेंगे।⁴¹

जब 24 मार्च, 1999 से यूगोस्लाविया पर नाटो के हमले शुरू हो गये तो रूस, चीन व भारत ने अपना कड़ा विरोध जताया। यह विरोध जायज इसलिए था, क्योंकि संयुक्त राष्ट्र संधि द्वारा इस हमले की अनुमति नहीं दी गई थी। अतः नाटो द्वारा किया गया यह हमला संयुक्त राष्ट्र संधि के लिखित सविधान का खुला उल्लंघन माना गया। दूसरी तरफ यह निष्कर्ष निकाला गया कि नाटो के हमलों के पीछे अमेरिकी दबाव प्रमुख रूप से जिम्मेदार है। यूगोस्लाविया पर हमले के बाद प्रधानमंत्री वाजपेयी ने घोषणा की कि भारत, रूस व चीन के बीच बनने वाले 'रणनीतिक त्रिकोण' में भारत की सहमति है। शुरू-शुरू में भारत, रूस व चीन में इसे गंभीरता से नहीं लिया गया था तथा इसे केवल प्रिमाकोव का व्यक्तिगत विचार माना गया था। भारत-रूस तथा चीन के 'रणनीतिक त्रिकोण' पर टिप्पणी करते हुए एक समीक्षक ने कहा कि "बिल्ली के गले में घटी बाँधेगा कौन?"⁴²

जनवरी 1999 में भारत के राष्ट्रपति के.आर.नारायणन ने चीन के भारत में तत्कालीन राजदूत झू-गंग तथा पूर्व राजदूत शेग-रूईशेग के साथ होने वाली बैठक में चीन के साथ व्यापक सहयोग का आह्वान करते हुए स्पष्ट किया कि न तो चीन भारत के लिए खतरा है और न ही भारत चीन के लिए। इससे चीन के साथ सम्बन्ध सुधारने की प्रक्रिया को काफी बढ़ावा मिला।⁴³

26 फरवरी 1999 को भारत ने अधिकारी-स्तरीय प्रतिनिधिमंडल वार्षिक विचार विमर्श के लिए चीन भेजा। भारतीय प्रतिनिधिमंडल ने चीन के रुख को कठोर पाया

⁴¹ डेमोक्रेटिक वर्ल्ड, 1-15 जनवरी 1999, पृष्ठ 67

⁴² एम वी कामथ, "ए साइनो-रूसो-इंडियन एक्सिस, द सेण्टीनेल, 24 अप्रैल 1999

⁴³ द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 880

तथा चीन ने भी शुरू में यह घोषणा की कि इस विचार विमर्श को कोई सफलता प्राप्त नहीं हुई। परन्तु शीघ्र ही चीन ने यह कहा कि बैठक वास्तव में सफल रही थी और दोनों देशों का दृष्टिकोण सकारात्मक तथा प्रगतिवादी था। अप्रैल 1999 में संयुक्त कार्यकारी दल की 11 वीं बैठक बीजिंग में हुई⁴⁴ जिसमें दोनों देशों में मित्रतापूर्ण एवं सुखद वातावरण में विचार-विमर्श हुआ। दोनों देशों ने आपसी सम्बन्धों के विभिन्न क्षेत्रों में मित्रतापूर्ण अच्छे पड़ोसी सम्बन्धों को विकसित करने पर बल दिया। दोनों ने एक बहु-केन्द्रीय विश्व के विकास की आवश्यकता की पूर्ति के लिए आपसी सहयोग को सशक्त करने पर भी सहमति व्यक्त की।

वास्तव में वर्ष 1998 के अन्त में हुई जसवत सिंह तथा स्ट्रोब टालबोट के बीच हुई बातचीत के बाद अमेरिका तथा भारत के बीच बढ़ती आपसी समझ ने चीन को 1999 के प्रारम्भ में भारत के साथ सम्बन्ध सुधारने के लिये प्रेरित किया। 1999 के प्रारम्भ तक अमेरिका चीन के उकसाने के बावजूद भारत के नाभिकीय कार्यक्रम के प्रति एक समझदारीपूर्ण दृष्टिकोण बना चुका था। अतः वह संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव सं. 1172 को पूरी तरह क्रियान्वित करने से भी पीछे हट रहा था।⁴⁵

मई-जून 1999 में भारत तथा पाकिस्तान के बीच कारगिल में हुए संघर्ष के दौरान चीन ने निष्पक्ष दृष्टिकोण अपनाया। पाकिस्तान द्वारा कारगिल में नियंत्रण रेखा के भीतर की गयी घुसपैठ को चीन ने अनुचित बताते हुए पाकिस्तान की इस दलील को मानने से इन्कार कर दिया कि उसका कारगिल संघर्ष में कोई हाथ नहीं था तथा यह कि घुसपैठ वास्तव में कश्मीर के स्वतंत्रता सेनानी थे। पाकिस्तान के साथ चीन की पुरानी और निकट मैत्री की पृष्ठभूमि में तथा उसके द्वारा पाकिस्तान के परमाणु

⁴⁴ द चाइना क्वार्टली, वही, पृष्ठ 880

⁴⁵ वही, पृष्ठ 880

कार्यक्रम में दी गई सहायता को ध्यान में रखते हुए यह अपेक्षा थी कि कारगिल संघर्ष में चीन पाकिस्तान का साथ अवश्य देगा, परन्तु ऐसा हुआ नहीं। अन्य देशों की भांति चीन ने भी पाकिस्तान से यही आग्रह किया कि वह कारगिल से अपने सैनिकों तथा अन्य घुसपैठियों को वापस बुला ले। चीन ने यह स्पष्ट कर दिया कि पाकिस्तान को कारगिल खाली करना ही पड़ेगा। इस प्रकार लम्बे समय के बाद चीन ने ऐसी नीति अपनाई जिससे भारत की स्थिति का समर्थन हुआ।⁴⁶

शीत-युद्ध के बाद अन्तर्राष्ट्रीय समीकरणों में आये परिवर्तन के कारण चीन की विदेश नीति में भी महत्वपूर्ण बदलाव आया है। चीन की विदेश नीति में पाकिस्तान का महत्व धीरे-धीरे कम होता जा रहा है। इसके साथ ही भारत द्वारा चीन से सम्बन्ध सुधारने हेतु किए जा रहे निरन्तर कूटनीतिक प्रयासों ने भी इन मुद्दों पर चीन की सोच को प्रभावित किया है। इसके अतिरिक्त भी अन्य कई कारण हो सकते हैं जिन्होंने भारत-पाकिस्तान के बीच हुए इस संघर्ष में चीन की तटस्थता के दृष्टिकोण को प्रभावित किया हो। यद्यपि कुछ समीक्षकों ने कश्मीर में घुसपैठ के प्रति चीन की तटस्थता को पाकिस्तान के पक्ष में भी व्याख्यायित किया है।⁴⁷

चीन द्वारा कारगिल संघर्ष में पाकिस्तान-समर्थक दृष्टिकोण न अपनाये जाने के कई कारण हो सकते हैं। पहला, पाकिस्तान ने मई 1998 में चीन द्वारा परमाणु परीक्षण न करने की सलाह दिये जाने के बावजूद परीक्षण किया। पाकिस्तान द्वारा निरन्तर नाभिकीय और मिसाइल परीक्षण किए जाने के कारण अमेरिका की निगाह में चीन की भूमिका भी संदिग्ध थी। चीन पर अमेरिकी प्रयोगशालाओं से नाभिकीय तथा

⁴⁶ वी एन खन्ना, लिपाक्षी अरोड़ा, भारत की विदेश नीति, नई दिल्ली, 2000, पृष्ठ 170-171

⁴⁷ वी आर राघवन, 'चाइना, इंडिया एंड कश्मीर', द हिन्दू, 15 जून 1999, पृष्ठ 10

मिसाइल तकनीकी चुराने का आरोप पहले से ही था। अतः चीन को इस सन्दर्भ में और अधिक सतर्क होना पड़ा।⁴⁸

दूसरे, पाकिस्तान, चीन के जिन-जियांग प्रान्त में इस्लामिक चरमपंथियों की बढ़ती गतिविधियों को रोकने में असफल रहा था। इसमें से कुछ चीनी युधुर मुस्लिम कारगिल में घुसपैठ करते हुए भी पकड़े गये। ऐसे में चीन जेहादी गतिविधियों के समर्थक के रूप में दिखना नहीं चाहता था क्योंकि यह उसके स्वयं के हित में नहीं था। तीसरे, पाकिस्तान द्वारा अफगानिस्तान के मामलों में नियंत्रण बढ़ाये जाने से चीन अन्य देशों की भाँति चिन्तित था। चीन अपने सभी पड़ोसियों से अच्छे सम्बन्ध स्थापित करने का इच्छुक था। चौथे, कारगिल संघर्ष के सन्दर्भ में चीन ने जो महत्वपूर्ण विश्लेषण किया वह यह था कि चीन, भारत तथा पाकिस्तान, तीनों ही नाभिकीय अस्त्रों तथा मिसाइलों से लैस हैं। यदि भारत तथा पाकिस्तान के बीच कोई नाभिकीय युद्ध छिड़ता है तो इससे निश्चित रूप से चीन के परमाणु हथियारों की सुरक्षा भी खतरे में पड़ जाती। इसके साथ ही इस पूरे क्षेत्र की शांति एवं स्थिरता को भी खतरा उत्पन्न हो जाता। पॉंचवें, अमेरिका द्वारा चीन पर परमाणु तथा मिसाइल तकनीकी चुराने का आरोप लगाये जाने के बाद चीन नहीं चाहता था कि इस संघर्ष के माध्यम से इस क्षेत्र में पश्चिम का हस्तक्षेप हो और अन्तिम, कारगिल-संघर्ष पर अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिक्रिया ने भी चीन के निष्पक्ष रहने के दृष्टिकोण को प्रभावित किया।⁴⁹

कारगिल-संघर्ष के दौरान चीन द्वारा पाकिस्तान का समर्थन न किये जाने के बावजूद भी दोनों देशों में सैनिक सहयोग बना रहा। कारगिल में चल रहे संघर्ष के बीच ही 23 मई 1999 को पाकिस्तान के ज्वाइंट स्टाफ कमिटी के अध्यक्ष तथा आर्मी

⁴⁸ स्वर्ण सिंह, द कारगिल कानफ्लिक्ट स्वाई एंड हाउ आफ चाइनाज-न्यूट्रलिटी, स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, अक्टूबर 1999, पृष्ठ 1087

⁴⁹ स्वर्ण सिंह, वही पृष्ठ, 1088

चीफ आफ स्टाफ जनरल परवेज मुशर्रफ ने बीजिंग की एक सप्ताह लम्बी यात्रा की। इस दौरान मुशर्रफ ने चीन की जनमुक्ति सेना के चीफ आफ जनरल स्टाफ फू-कुआन-ये से मुलाकात की जिन्होंने पाकिस्तान के साथ अटूट मित्रता निभाने की घोषणा की। यद्यपि चीन ने पाकिस्तान की कश्मीर-मुद्दे के अन्तर्राष्ट्रीयकरण की माँग को ठुकरा दिया, फिर भी उसने कहा कि भारत की आपत्ति के बावजूद चीन द्वारा पाकिस्तान को दी जा रही सैनिक सहायता जारी रहेगी⁵⁰

11 जून 1999 को पाकिस्तान के विदेशमंत्री सरताज अजीज अपनी निर्धारित दिल्ली यात्रा से एक दिन पूर्व बीजिंग पहुँचे। इस दौरान सरताज अजीज ने चीन के विदेश मंत्री तांग-जिया-जुआन से मुलाकात की। तांग ने कहा “कश्मीर मुद्दा अपने लम्बे इतिहास से उलझा हुआ है और इसे केवल शांतिपूर्ण तरीके से ही हल किया जा सकता है और किया जाना भी चाहिए। चीन यह आशा करता है कि भारत और पाकिस्तान आपसी बातचीत के द्वारा कश्मीर-मुद्दे का कोई राजनीतिक समाधान निकाल लेंगे।”⁵¹

चीन की संसद के अध्यक्ष ली-पेग ने भी कहा कि चीन यह आशा करता है कि भारत तथा पाकिस्तान दक्षिण एशिया में शांति तथा स्थिरता बनाये रखते हुए आपसी बातचीत से समस्या का कोई हल निकाल लेंगे तथा स्थिति को और विस्फोटक बनाने से बचेंगे।

भारत के विदेश मंत्री जसवंत सिंह ने 15 से 17 जून 1999 को चीन की यात्रा की। इस दौरान जसवंत सिंह ने चीन के उच्च स्तरीय नेताओं से बातचीत की। इससे पूर्व वह दिल्ली में पाकिस्तान के विदेशमंत्री सरताज अजीज से कारगिल-प्रकरण

⁵⁰ जान डब्ल्यू गार्वर, द रेस्टोरेशन आफ साइनो-इंडियन कमिटी फालोइंग इंडियाज न्यूक्लियर टेस्ट्स, द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर, 2001, पृष्ठ 882

⁵¹ चाइना होप्स फार इफेक्टिव साल्युशन इन कश्मीर; चाइना डेली, 12 जून 1999, पृष्ठ 1

पर बात कर चुके थे। अतः उन्होंने चीन को पाकिस्तान द्वारा कारगिल क्षेत्र में नियंत्रण रेखा पर युद्ध जैसी स्थिति उत्पन्न किए जाने से अवगत कराया। जसवत सिंह की इस यात्रा से चीन के साथ सम्बन्धों में सुधार होने की प्रक्रिया तेज होने लगी। इस दौरान ताग जिया जुआन ने कहा, “भारत-चीन सम्बन्ध विकास की प्रक्रिया में पहुँच चुके हैं और जसवत सिंह की यात्रा इस दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है। दोनों देश एक दूसरे को खतरा नहीं मानते हैं। भारत चीन का महत्वपूर्ण पड़ोसी है तथा उसके साथ अच्छे सम्बन्ध बनाना चीन की राष्ट्रीय नीति है।”⁵²

इस यात्रा के दौरान दोनों विदेशमंत्रियों ने एक ‘सुरक्षा-वार्तालाप’ शुरू करने पर सहमति व्यक्त की। दोनों ने बदलती अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों पर भी विचार विमर्श किया। दोनों देश इस बात पर सहमत थे कि विश्वास स्थापित करने वाले उपायों को सुदृढ़ किया जाना चाहिए। दोनों देशों ने संयुक्त कार्यकारी दल की गतिविधि को तेज करने तथा द्विपक्षीय सम्बन्धों को सुधारने के लिए राजनीतिक, कूटनीतिक तथा सैनिक स्तर पर प्रतिनिधिमंडलों की यात्राओं को बढ़ाने का निर्णय भी किया।⁵³ दोनों देशों के विदेशमंत्रियों की अगली मुलाकात सिंगापुर में आसियान क्षेत्रीय फोरम की बैठक के दौरान हुई, जहाँ द्विपक्षीय सहयोग हेतु छः उपक्रमों को अपनाने पर सहमति व्यक्त की गयी। चीनी पक्ष ने यह भी स्वीकार किया कि दक्षिण एशिया में भारत की महत्वपूर्ण भूमिका है।⁵⁴

जून 1999 के अन्त में पाकिस्तान के प्रधानमंत्री नवाज शरीफ चीन की पाँच दिवसीय (बाद में इसे तीन दिन पहले ही समाप्त कर दिया गया) ‘कार्यकारी यात्रा’ पर

⁵² स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 23 (7), अक्टूबर 1999, पृष्ठ 1099

⁵³ मीरा सिन्हा भट्टाचारजी, इंडिया-चाइना-पाकिस्तान बियाण्ड कारगिल - चेजिंग इक्वेशन, चाइना रिपोर्ट, 35 (4), (अक्टूबर-दिसम्बर-1999) पृष्ठ 497

⁵⁴ पी एस सूर्यनारायण, चाइना रिन्यूज आफर सिक्योरिटी डायलाग शिफ्ट इन इण्डो-यूएस टाईज” द हिन्दू, 25 जुलाई 1999, पृष्ठ 1

बीजिंग पहुँचे। उनकी यात्रा का उद्देश्य कश्मीर-मुद्दे को सयुक्त राष्ट्र में ले जाने हेतु चीन का समर्थन हासिल करना था। चीन ने पाकिस्तान के इस प्रयास को मानने से इन्कार कर दिया। चीन के प्रधानमंत्री झू-रोग्जी ने नवाज शरीफ को कश्मीर मुद्दे के शांतिपूर्ण समाधान के लिए भारत से बातचीत करने को कहा।⁵⁵

यह सही है कि पाकिस्तान के प्रधानमंत्री नवाज शरीफ चीन से बहुत प्रसन्न होकर नहीं लौटे परन्तु चीन ने कुछ ऐसी बातें कही जो बड़ी चिन्ताजनक थी। चीन के प्रमुख समाचार पत्र 'चायना डेली' ने यह कहा कि कारगिल में तुरन्त युद्ध विराम होना चाहिए। इसका सीधा अर्थ यह हुआ कि जो क्षेत्र पाकिस्तान ने हडप लिया है वह पाकिस्तान के पास रह जाय और जो क्षेत्र भारत ने खो दिया है उसकी वह परवाह न करे। इसी बीच पेरिस में चीन ने अपने देश में बने रक्षा-उपकरणों की प्रदर्शनी में कहा कि वह पाकिस्तान के साथ मिलकर आधुनिकतम लडाकू हवाई जहाज बनाएगा। भारत के लिए सच यह है कि अपने-अपने स्वार्थ के कारण अमेरिका और चीन जम्मू-कश्मीर तथा कारगिल में युद्ध-विराम को मुद्दा बनाकर भारत और पाकिस्तान के झगड़े में पंच बनना चाहते हैं। डर यह है कि कहीं हम अनजाने में चीन या अमेरिका के चक्रव्यूह में फँस न जाएँ।⁵⁶

फरवरी 2000 में भारत के उद्योगमंत्री मुरासोली मारन ने चीन की यात्रा की। उनकी यह यात्रा पूरी तरह से व्यापार से सम्बन्धित थी। भारत ने चीन के साथ एक समझौते पर हस्ताक्षर किए जिसमें विश्व-व्यापार संगठन में चीन की सदस्यता को समर्थन देने का उल्लेख था। मुरासोली मारन ने कहा कि विश्व-व्यापार संगठन में चीन के प्रवेश से विकासशील देशों के हाथ मजबूत होंगे।⁵⁷

⁵⁵ स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 23 (7), (अक्टू 1999), पृष्ठ 1093

⁵⁶ डॉ. गौरी शंकर राजहंस 'कठोर निर्णय लेने की आवश्यकता', हिन्दुस्तान, लखनऊ, 4 जुलाई 1999

⁵⁷ द हिन्दू, 17 फरवरी 2000

जनवरी 2000 में तिब्बत के एक वरिष्ठ धर्मगुरु करमापा लामा के अचानक चीनी नियंत्रण से भागकर भारत आ जाने की घटना ने पुनः दोनों देशों के बीच सम्बन्धों को तनावपूर्ण बना दिया। कांग्यू पथ के 17 वे करमापा उग्येन त्रिनले दोरजी का भारत-आगमन विवाद का कारण बन गया क्योंकि यह मुद्दा अन्तर्राष्ट्रीय मानवाधिकारों से लेकर तिब्बती समुदाय से भी जुड़ा हुआ था। 1959 में जब दलाई लामा भारत आए थे तो उन्होंने स्पष्ट तौर पर स्वीकार किया था कि भारत की भूमि से कोई भी राजनीतिक मुहिम नहीं चलाई जाएगी। किन्तु इस आश्वासन के बावजूद कई ऐसे अवसर आये हैं जिसमें तिब्बती सम्प्रदायों ने भारत की भूमि से राजनीतिक आंदोलन चलाने की कोशिश की है। चीन ने करमापा के भारत-आगमन को लेकर चेतावनी दी कि यदि भारत करमापा को शरण देता है तो भारत-चीन सम्बन्धों पर नकारात्मक प्रभाव पड़ेगे जिसके लिए भारत उत्तरदायी होगा। चीन ने कहा कि ऐसा करना शांतिपूर्ण-सहअस्तित्व की नीति के विरुद्ध होगा। भारत ने चीन के इस वक्तव्य पर कोई प्रतिक्रिया व्यक्त नहीं की। वास्तव में, करमापा के भारत पलायन का विषय करमापा और चीन के अधिकारियों के बीच तय किया जाना चाहिए। इसमें भारत का कोई स्वार्थ नहीं है। जहाँ तक करमापा को राजनीतिक शरण देने की बात है, यह भारत की सम्प्रभुता का विषय है, चीन इस मुद्दे को लेकर भारत पर दबाव नहीं डाल सकता। राजनीतिक शरण देने का यह अर्थ कतई नहीं है कि भारत चीन के आन्तरिक मामले में हस्तक्षेप कर रहा है। न ही इससे इस बात का संकेत मिलता है कि भारत चीन की अक्षुण्णता को चुनौती दे रहा है।⁵⁸

मार्च 2000 में भारत तथा चीन के बीच 'सुरक्षा-वार्तालाप' का पहला दौर बीजिंग में सम्पन्न हुआ। इस वार्तालाप में दोनों देशों ने परमाणु शस्त्र के मुद्दे पर

⁵⁸ जे एन, दीक्षित, करमापा विवाद और भारत-चीन सम्बन्ध, हिन्दुस्तान, 23 जनवरी 2000

विचार किया। भारत ने चीन द्वारा पाकिस्तान को दी जाने वाली परमाणु एव मिसाइल सहायता को क्षेत्रीय स्थिरता पर प्रतिकूल प्रभाव डालने वाला बताया।⁵⁹ चीन ने कहा कि उसके पाकिस्तान से सामान्य सम्बन्ध है तथा यह किसी तीसरे देश के विरुद्ध नहीं है। इस वार्तालाप में भारत ने अपनी नयी परमाणु नीति को परिभाषित किया। चीन ने कहा कि भारत को अपना परमाणु शस्त्र कार्यक्रम बन्द करके सी.टी.बी.टी. पर हस्ताक्षर कर देना चाहिए। चीन ने यह भी कहा कि भारत को सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव सख्या 1172, जिसमें भारत तथा पाकिस्तान को अपने-अपने परमाणु शस्त्र कार्यक्रम बन्द करके सी.टी.बी.टी. पर हस्ताक्षर करने के लिए कहा गया था, पर कार्य करना चाहिए। ऐसे मतभेदों के बावजूद दोनों देशों के बीच सुरक्षा वार्तालाप का प्रारम्भ होना एक प्रगतिपूर्ण कदम माना गया।⁶⁰

अमेरिका के राष्ट्रपति बिल क्लिंटन की बहु-प्रचारित भारत-यात्रा अप्रैल 2000 में सम्पन्न हुई। अमेरिकी राष्ट्रपति की इस यात्रा से भारत तथा अमेरिका के आपसी सम्बन्धों में एक नया मोड़ आया। भारतीय जनमानस के मस्तिष्क से अमेरिका की 'स्वाभाविक अविश्वासी' वाली छवि दूर हुई तथा अमेरिका ने अपनी पाकिस्तान के पक्ष में 'निन्दापूर्ण झुकाव' वाली छवि को भी एक बार फिर सुधारने का प्रयास किया।⁶¹ वाजपेयी सरकार ने क्लिंटन की इस भारत यात्रा को भारत की भविष्य में विश्व-शक्ति बनने की महत्वाकांक्षा के लिये समर्थन के रूप में देखा। चीन ने यद्यपि क्लिंटन की इस यात्रा को 'भारत-अमेरिका धुरी' के रूप में तो नहीं देखा परन्तु वह इस यात्रा के वैश्विक शक्ति समीकरणों के निहितार्थों पर गम्भीर नजर रखे हुए था।

28 से 29 अप्रैल 2000 को नई दिल्ली में भारत तथा चीन के बीच

⁵⁹ सी राजा मोहन, "इंडिया-चाइना टू टाक डिस्पाइट न्यूक्लियर डिफरेंसेज, द हिन्दू, 9 मार्च 2000

⁶⁰ टाइम्स आफ इंडिया, 9 मार्च 2000

⁶¹ प्रान चोपडा, 'क्लिंटनस विजिट एंड आफ्टर', द फ्रंटलाइन, फोर्टनाइटली, चेन्नई, 28 अप्रैल 2000

सीमा- विवाद के समाधान हेतु गठित सयुक्त कार्यकारी दल की 12 वीं बैठक सम्पन्न हुई। इस बैठक में दोनों देश 'अग्रगामी दृष्टि' अपनाने तथा सीमा-विवाद को हल करने हेतु एक विशेषज्ञ समूह का गठन करने पर सहमत हुए। इसके अतिरिक्त इस बैठक में दोनों देशों की सेनाओं के बीच विश्वास उत्पन्न करने वाले उपायों को अपनाने तथा वास्तविक नियंत्रण रेखा के स्पष्टीकरण पर भी चर्चा की गयी।⁶² अप्रैल 2000 में ही भारत-चीन के कूटनीतिक सम्बन्धों की स्थापना की पचासवीं वर्षगांठ मनाई गयी। इस अवसर पर बीजिंग तथा नई दिल्ली में समारोह आयोजित किए गए तथा दोनों देशों के नेताओं ने एक-दूसरे को बधाई सन्देश भेजे। दोनों देशों ने यह आशा व्यक्त की कि सम्बन्धों में सामान्यीकरण की नई शुरुआत से रचनात्मक, सहयोगात्मक तथा मित्रतापूर्ण सम्बन्धों की स्थापना हो सकेगी।⁶³

चीन के निमंत्रण पर भारत के राष्ट्रपति के.आर.नारायणन मई-जून 2000 में चीन की यात्रा पर गये। वह इससे पहले चीन में भारत के राजदूत रह चुके थे। नारायणन ने अपनी छह दिवसीय चीन-यात्रा से पूर्व नई दिल्ली में चीनी पत्रकारों को दिए गए साक्षात्कार में कहा कि सीमा पर शांति है और हमने चीन के साथ सीमा पर शांति से जुड़ी एक संधि तथा विश्वास निर्माण उपाय से जुड़ी एक संधि पर हस्ताक्षर किया है। सरकारी संवाद समिति शिन्हुआ के अनुसार राष्ट्रपति ने कहा कि भारत चीन के साथ विभिन्न स्तरों पर बातचीत कर रहा है। उन्होंने कहा कि भारत-चीन सीमा मुद्दे पर सयुक्त समूह और विशेषज्ञ समूह सहिष्णुतापूर्वक दोनों देशों की समस्याओं पर विचार विमर्श कर रहे हैं।⁶⁴

⁶² एशियन सर्वे, 41 (2), (मार्च-अप्रैल 2001), पृष्ठ 356

⁶³ रीजनल स्टडीज, 19 (1), 2000 (विटर 2001), पृष्ठ 26

⁶⁴ 27 मई 2000, हिन्दुस्तान, लखनऊ

राष्ट्रपति की इस चीन-यात्रा के दौरान चीन के नेताओं से हुई बातचीत में 'वैश्विक आतंकवाद' तथा सुरक्षा परिषद के विस्तार का मुद्दा प्रमुखता से उठाया गया। चीन ने आतंकवाद को रोकने में अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय का सहयोग करने की इच्छा तो व्यक्त की परन्तु सुरक्षा परिषद में स्थायी सदस्यता हेतु भारत के दावे के प्रति कोई वायदा नहीं किया। इस दौरान चीन ने भारत के परमाणु हथियार कार्यक्रम के मुद्दे को तो नहीं उठाया किन्तु सुरक्षा परिषद के प्रस्ताव सख्या 1172 के पूरी तरह क्रियान्वयन में ढील देने का संकेत भी नहीं दिया।⁶⁵

राष्ट्रपति के. आर नारायणन की यह चीन-यात्रा द्विपक्षीय सम्बन्धों को आगे बढ़ाने की दिशा में बहुत महत्वपूर्ण सिद्ध हुई। इस यात्रा के दौरान राष्ट्रपति ने पीकिंग विश्वविद्यालय को सम्बोधित करते हुए कहा, 'भारत तथा चीन के बीच सम्बन्ध हजारों वर्ष पुराने हैं। दोनों देशों की ऐतिहासिक धरोहर एक है। दोनों देश विश्व की दो प्राचीन सभ्यताएँ हैं तथा इनके बीच सांस्कृतिक, राजनीतिक तथा आर्थिक सम्बन्ध बहुत ही प्राचीन हैं। अतः दोनों देशों को चाहिए कि वे इस क्षेत्र की शांति, स्थिरता तथा अपने लोगों की भलाई के लिए एकजुट होकर काम करें। मेरा विश्वास है कि आने वाले दिनों में भारत-चीन की मैत्री दो प्राचीन सभ्यताओं के बीच सामंजस्यपूर्ण सम्बन्धों का अनूठा उदाहरण प्रस्तुत करेगी तथा यह एक न्योयोचित, स्थिर तथा शांतिपूर्ण विश्व व्यवस्था के लिए आधार भी होगी'।⁶⁶ इस यात्रा के दौरान भारत ने चीन को विश्वास दिलाया कि दलाई लामा व अन्य किसी तिब्बती शरणार्थी को भारत की भूमि का चीन के विरुद्ध राजनीतिक कार्य के लिए प्रयोग नहीं करने दिया जाएगा तथा भारत तिब्बत को चीन का अभिन्न अंग मानता है, तो दूसरी ओर चीन ने भी आश्वासन दिया कि

⁶⁵ द हिन्दू, 1 जून 2000

⁶⁶ के. आर. नारायणन, हवाई साइनो-इंडियन कोऑपरेशन इज ए हिस्टोरिकल नेसेसिटी इन द न्यू सेन्चुरी, मेनस्ट्रीम, 24 जून, 2000, पृष्ठ 9

पाकिस्तान के साथ उसकी मित्रता भारत के विरुद्ध नहीं है। जियाग-जेमिन ने कहा कि दोनों देशों के मध्य सम्बन्धों की स्थापना रणनीतिक बुलन्दियों तथा दूर-दृष्टि के साथ होनी चाहिए।

दोनों देशों के बीच आपसी विश्वास कायम करने के लिए किए जा रहे उच्च स्तरीय राजनीतिक सम्पर्कों के क्रम में चीन के विदेश मंत्री तांग-जिया जुआन ने जुलाई 2000 में भारत की यात्रा की। चीन के विदेशमन्त्री ने भारतीय विदेश मंत्री जसवंत सिंह से काफी लम्बी बातचीत की। इस दौरान दोनों नेताओं ने सीमा-विवाद, नाभिकीय अप्रसार, संयुक्त राष्ट्र में सुधार, सीमा-पार आतंकवाद तथा पाकिस्तान के नाभिकीय तथा मिसाइल कार्यक्रम को चीन द्वारा दी जा रही सहायता सहित अनेक अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों पर विचार विमर्श किया।⁶⁷ नई दिल्ली में एक संवाददाता सम्मेलन को सम्बोधित करते हुए तांग-जिया-जुआन ने वास्तविक नियंत्रण रेखा के निर्धारण की प्रक्रिया को तथा संयुक्त कार्यकारी दल की गतिविधियों को तेज किये जाने की आशा प्रकट की। नई दिल्ली आने से पूर्व एक भारतीय संवाददाता द्वारा भेजे प्रश्नों के लिखित उत्तर में तांग ने कहा, “हम दक्षिण एशिया में शांति तथा स्थिरता चाहते हैं”।⁶⁸ तांग-जिया-जुआन ने कहा कि भारत तथा चीन के महत्वपूर्ण अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों पर समान विचार हैं। दोनों देश बहु-केन्द्रीय विश्व तथा नई अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक एवं राजनीतिक व्यवस्था स्थापित करने के पक्षधर हैं। आतंकवाद के मुद्दे पर चीन का विचार व्यक्त करते हुए उन्होंने कहा कि, चीन किसी भी प्रकार के अन्तर्राष्ट्रीय आतंकवाद, जोकि इसे एक राजनीतिक हथियार के रूप में प्रयोग करता है, की निन्दा करता है तथा अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय द्वारा उसके विरुद्ध किये जा रहे हर प्रयास का

⁶⁷ द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर 2001, पृष्ठ 886

⁶⁸ द हिन्दू, 22 जुलाई, 2000

समर्थन करता है। तिब्बत के प्रश्न पर उन्होंने कहा कि दलाई लामा को तिब्बत की स्वतंत्रता की बात छोड़ देनी चाहिए तथा तिब्बत को चीन का अपृथक्करणीय अंग स्वीकार करने की सार्वजनिक घोषणा करनी चाहिए। तांग ने चीन द्वारा पाकिस्तान को दी जा रही मिसाइल तथा परमाणु कार्यक्रम में सहायता का विशेष सन्दर्भ न देते हुए कहा कि चीन का पाकिस्तान के साथ वैसा ही सैन्य तथा व्यापारिक सम्बन्ध है, जैसा कि दो सम्प्रभु राष्ट्रों के बीच सामान्य रूप से होता है तथा यह किसी भी प्रकार से दक्षिण-एशिया में शांति तथा स्थिरता के लिए खतरे को एवम् शस्त्रों की होड़ को बढ़ावा नहीं देता है। उन्होंने यह भी कहा कि चीन चाहता है कि भारत तथा पाकिस्तान आपसी बातचीत के द्वारा अपने विवादों का समाधान निकाल ले।⁶⁹

तांग-जिया-जुआन ने अपनी भारत यात्रा के तुरन्त बाद पाकिस्तान की यात्रा की, जहाँ उन्होंने चीन तथा पाकिस्तान की मैत्री को 'सदाबहार मैत्री' बताते हुए कहा कि भारत तथा चीन के बढ़ते रिश्तों के कारण चीन तथा पाकिस्तान के रिश्ते प्रभावित नहीं होंगे।⁷⁰ पाकिस्तान के मुख्य कार्यकारी जनरल परवेज मुशर्रफ के साथ बातचीत में तांग ने कहा कि चीन-पाकिस्तान मैत्री 'अन्तर्राष्ट्रीय परिवर्तनों तथा समय पर खरी' उतरी है। चीन पाकिस्तान के साथ सहयोग बढ़ाने तथा उसे मजबूत करने का पक्षधर है। जनरल मुशर्रफ तथा तांग के बीच चीन द्वारा पाकिस्तान को नाभिकीय तकनीकी के हस्तांतरण के अमेरिकी दुष्प्रचार के मुद्दे पर भी बातचीत हुई।⁷¹

21 वीं शताब्दी के प्रारम्भ में चीन की नेशनल पीपुल्स कांग्रेस की स्थायी समिति के अध्यक्ष ली-पेंग द्वारा की गयी भारत यात्रा से दोनों देशों के बीच सामान्य हो रहे सम्बन्धों की प्रक्रिया को बल मिला। जनवरी 2001 में भारत की नौ दिवसीय

⁶⁹ रीजनल स्टडीज, 19 (1), 2000 (विटर 2001), पृष्ठ 28

⁷⁰ द न्यूज, (इस्लामाबाद) 27 जुलाई 2000,

⁷¹ शिन्हुआ, बीजिंग, 25 जुलाई, 2000

यात्रा पर आये ली-पेग के साथ चीन के वरिष्ठ अधिकारियों, व्यापारियों और अन्य राजनीतिक सहायकों का एक बड़ा शिष्टमंडल भी आया।⁷² इस दौरान इंडिया इंटरनेशनल सेन्टर, नई दिल्ली में दिये गये अपने भाषण में ली-पेग ने कहा, “आज के विश्व में दो प्रमुख प्रवृत्तियाँ स्पष्ट हो रही हैं पहली, विश्व-राजनीति का बढ़ता हुआ बहु-ध्रुवीकरण तथा दूसरी, विश्व-अर्थव्यवस्था का बढ़ता हुआ भू-मण्डलीकरण। विश्व-शांति तथा न्यायोचित अन्तर्राष्ट्रीय राजनीतिक-आर्थिक व्यवस्था की स्थापना के लिए बहु-ध्रुवीकरण की प्रक्रिया को बढ़ाना ही होगा। विश्व का भाग्य विश्व के लोगों के हाथों में होना चाहिए। विश्व समुदाय को यह सुनिश्चित करना चाहिए कि भूमंडलीकरण की प्रक्रिया से विश्व-अर्थव्यवस्था का संतुलित, तथा स्थायी विकास हो। विश्व शांति तथा मानव कल्याण हेतु भारत तथा चीन के कंधों पर महत्वपूर्ण जिम्मेदारी है। भारत के साथ-साथ अपने सभी पड़ोसी देशों के साथ मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध स्थापित करना चीन की वर्तमान विदेशनीति का महत्वपूर्ण सिद्धांत है। हमने भारत को कभी खतरे के रूप में नहीं देखा। हम भारत के साथ आर्थिक एवं व्यापारिक सहयोग बढ़ाने के इच्छुक हैं। हम इस बात से सहमत हैं कि भारत तथा चीन के बीच आपसी समझ तथा विश्वास में अभी भी कमी है तथा हमें इसे सुदृढ़ करने के लिए और प्रयास करना होगा। चीन एक समृद्ध, विकसित तथा मजबूत भारत देखना चाहता है तथा क्षेत्रीय एवं अन्तर्राष्ट्रीय मामलों में भारत की सक्रिय भागीदारी का स्वागत करता है। यद्यपि भारत तथा चीन में अलग-अलग प्रकार की राजनीतिक व्यवस्थाएँ हैं, फिर भी चीन की नेशनल पीपुल्स कांग्रेस तथा भारत की ससद एक दूसरे से बहुत कुछ सीख सकते हैं। इसके अलावा दोनों ससदों के बीच सम्पर्क स्थापित होने से दोनों देशों तथा इसके लोगों के बीच मैत्री

⁷² हिन्दुस्तान, लखनऊ, 4 फरवरी 2001

तथा सहयोग को भी बढ़ावा मिलेगा। भारत तथा चीन को एशिया तथा विश्व की शान्ति एवं विकास के लिए साथ-साथ मिलकर काम करना चाहिए।⁷³

जिस राजनीतिक-सामाजिक वातावरण में ली-पेग भारत आये, उसके कुछ महत्वपूर्ण तत्वों पर भी गौर करना होगा। भारत के परमाणु अस्त्र कार्यक्रम को लेकर जो आलोचनात्मक या आक्रामक माहौल बना था, वह पिछले दो वर्षों में राष्ट्रपति के०आर० नारायणन तथा विदेश मंत्री जसवत सिंह की चीन-यात्रा और चीन के राष्ट्रपति तथा विदेशमंत्री की भारत, यात्रा से ठंडा पड़ चुका था। चीन की सुरक्षा-चिन्ता, अमेरिका की प्रक्षेपास्त्र रक्षा प्रणाली के विकास और उसके पश्चिमी प्रशान्त पर तैनाती के कार्यक्रम पर केन्द्रित हो चुकी है। जापान और अमेरिका के बीच सुरक्षा-समझौते का नवीकरण, चीन के लिए एक और सिरदर्द है। उसे जिन-जियांग प्रान्त में अलगाववाद और तिब्बत में अशांति का भी सामना करना पड़ रहा है। हालांकि आर्थिक उपलब्धियों का चीन का एक शानदार रिकार्ड है, लेकिन वह बेरोजगारी, गाँवों से शहरों की ओर अनियन्त्रित पलायन और खाद्य असुरक्षा की समस्याओं से जूझ रहा है। कुछ हद तक वह भारत के परमाणु अस्त्र और प्रक्षेपास्त्र कार्यक्रम को भी अपनी सुरक्षा के लिए चिन्ता मानता है। 1998 में परमाणु परीक्षणों के कारण आर्थिक, राजनीतिक और सामरिक दृष्टि से अलग-थलग पड़ने के बाद भारत ने स्थिति को जैसे संभाला, अमेरिका और पश्चिमी यूरोप के देशों के साथ भारत के सम्बन्धों में उल्लेखनीय सुधार, आसियान समुदाय में भारत की बढ़ती स्वीकार्यता, आसियान क्षेत्रीय सुरक्षा मंच में भारत की भागीदारी जैसे कारणों का असर चीन की भारत नीतियों पर भी पड़ा है। आतंकवाद और मादक पदार्थों की तस्करी के साथ इसके सम्बन्धों तथा अलगाववादी आंदोलनों पर दोनों देशों की समान चिंताएँ हैं और

⁷³ ली-पेंग, “चाइना एंड इंडिया आर स्टिल लैकिंग इन म्युचुअल अंडरस्टैंडिंग” मेनस्ट्रीम, 10 फरवरी 2001, पृ०24

इन्होंने भी भारत तथा चीन के एक दूसरे के प्रति दृष्टिकोण को प्रभावित किया है। फिर यह बात भी ध्यान में रखनी होगी कि ली-पेंग हमेशा से भारत-चीन सम्बन्ध सामान्य बनाए जाने के पक्षधर रहे हैं।⁷⁴

ली-पेंग ने बार-बार इस यात्रा का उद्देश्य स्पष्ट किया कि चीन, भारत के साथ बेहतर सम्बन्ध चाहता है। उसकी इच्छा है कि भारत के साथ उच्च राजनीतिक स्तरों पर लगातार सम्पर्क होता रहे ताकि मतभेद सुलझे और सहयोग बढ़े। भारतीय नेताओं के साथ अपनी बातचीत के दौरान उन्होंने माना कि दोनों देशों के बीच सीमा-विवाद एक महत्वपूर्ण मुद्दा है। दोनों पक्षों के बीच इस बात पर सहमति थी कि संयुक्त कार्यदल की बैठकों में सीमा-विवाद हल करने की दिशा में पर्याप्त प्रगति नहीं हुई है। इससे वास्तविक नियंत्रण रेखा की निशानदेही करने के काम पर भी असर पड़ा है और यह निशानदेही करना सीमा का प्रश्न सुलझाने की पहली महत्वपूर्ण आवश्यकता है। ली-पेंग ने प्रधानमंत्री वाजपेयी को बताया कि चीन वास्तविक नियंत्रण रेखा से जुड़ा कार्य तीव्रता से पूरा करना चाहेगा ताकि 1993 में हुए समझौते के प्रावधान पूर्णतया लागू किए जा सकें और इसके बाद संयुक्त कार्यदल सीमा के महत्वपूर्ण सवाल पर विचार कर सकता है। ली-पेंग ने चीन की इस इच्छा का भी संकेत दिया कि भारत-चीन सम्बन्ध फिर से सामान्य पटरी पर लौटे। उन्होंने माना कि भले ही सीमा के प्रश्न के महत्व को नकारा नहीं जा सकता, फिर भी चीन और भारत को आर्थिक और तकनीकी क्षेत्रों में सहयोग बढ़ाने पर ध्यान देना चाहिए। ली-पेंग नौ दिन तक भारत में रहे और वे हैदराबाद और बेंगलूर भी गए। इससे स्पष्ट था कि चीन की

⁷⁴ जे एन दीक्षित; ली-पेंग की भारत-यात्रा, हिन्दुस्तान (लखनऊ), 4 फरवरी 2001

दिलचस्पी आमतौर पर केवल आर्थिक क्षेत्र में ही नहीं, बल्कि खासतौर पर सूचना-प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में भी सहयोग बढ़ाने में है।⁷⁵

ली-पेग की भारत-यात्रा के अन्तिम दिन भारत ने 2000 किलोमीटर की दूरी तक मार करने वाली अग्नि-2 प्रक्षेपास्त्र का परीक्षण किया। इसकी मारक क्षमता के भीतर दक्षिणी चीन के महत्वपूर्ण शहर आते हैं। भारत द्वारा ऐसे समय किया गया परीक्षण मात्र एक संयोग नहीं था बल्कि यह स्पष्ट करता है कि भारत चीन के साथ बातचीत में अलाभकारी स्थिति में नहीं है तथा वह लेन-देन के आधार पर ही समझौता करना चाहेगा।⁷⁶ ऐसा ही एक नाभिकीय परीक्षण चीन ने भी के.आर. नारायणन की 1992 में की गयी चीन-यात्रा के दौरान किया था।

ली-पेग की इस यात्रा के दौरान चीन ने भारत को सूचित कर दिया कि चीन की जनमुक्ति सेना का नौसैनिक दस्ता 15 से 18 फरवरी 2001 को होने वाले भारतीय नौसेना के फ्लीट-रिव्यू में भाग नहीं लेगा। इस फ्लीट-रिव्यू में सुरक्षा परिषद के अन्य चार स्थायी सदस्यों सहित लगभग 19 देशों के युद्धपोत भाग लने वाले थे। ऐसा समझा गया कि भारत द्वारा इसमें पाकिस्तान को आमंत्रित न किए जाने के कारण ही चीन ने भारत के इस आमंत्रण को अस्वीकार कर दिया।⁷⁷

वर्ष 2002 के प्रारम्भ में चीन के प्रधानमंत्री झू-रोंग्जी की भारत-यात्रा से भारत-चीन सम्बन्धों के विकास में महत्वपूर्ण प्रगति हुई। भारत की संसद पर हुए आतंकवादी हमले के बाद भारत तथा पाकिस्तान के बीच गंभीर तनाव के दौर में चीन धानमंत्री का भारत आना अपने आप में काफी महत्वपूर्ण रहा। झू-रोंग्जी जी 1991 के बाद भारत आने वाले पहले प्रधानमंत्री हैं। झू-रोंग्जी की इस यात्रा ने भारत को चीन - पाकिस्तान के बीच बढ़ते सैन्य सबन्धों की पुनर्परीक्षा करने का अवसर दिया। ऐसे

⁷⁵ जे एन दीक्षित, वही, हिन्दुस्तान (लखनऊ), 4 फरवरी 2001

⁷⁶ द पायोनियर, नई दिल्ली, 1999 जनवरी 2001

⁷⁷ द टेलीग्राफ, कलकत्ता 18 जनवरी 2001

समय में जबकि भारत तथा पाकिस्तान की सेनाएँ आमने-सामने थीं, चीनी प्रधानमंत्री की भारत-यात्रा ने पाकिस्तान के पक्ष में झुकाव की परम्परागत चीनी नीति में परिवर्तन का संकेत किया। भारत के विदेश मंत्री जसवन्त सिंह ने एक सवाददाता सम्मेलन में 13 जनवरी को कहा, “भारत, चीन तथा पाकिस्तान के बीच ‘विशेष सम्बन्ध’ तथा सैनिक साज-सामान के हस्तान्तरण के प्रति सचेत है लेकिन इसके बावजूद भारत-चीन सम्बन्ध सुधर रहे हैं।”⁷⁸

भारत ने आशा व्यक्त की कि झू-रोग्जी कश्मीर-मुद्दे के प्रति ‘चुप्पी की नीति’ जारी रखेगा। भारत, चीन की इस चुप्पी को भारत-चीन सम्बन्धों में निरन्तर आ रही परिपक्वता के रूप में देखता है। अपनी इस यात्रा के दौरान झू-रोग्जी ने कहा कि चीन ने भारत को कभी भी अपने लिए खतरा नहीं माना और भारत भी उसे अपने लिए खतरा नहीं मानेगा।⁷⁹ उन्होंने यह भी घोषणा की कि चीन, भारत तथा पाकिस्तान के बीच कश्मीर-विवाद से अपने को अलग रखेगा। आतंकवाद के मुद्दे पर उन्होंने कहा कि चीन सभी तरह के आतंकवाद के खिलाफ है और इस बुराई को खत्म करने के लिए वह अन्तर्राष्ट्रीय संघर्ष का समर्थन करता है।

झू-रोग्जी की इस यात्रा के दौरान दोनों देशों ने एक द्विपक्षीय समझौता तथा पाँच ज्ञापन पत्रों (MOUs) पर हस्ताक्षर किए।⁸⁰ दोनों पक्षों के बीच आर्थिक सहयोग के दायरे को बढ़ाने, नई दिल्ली और पेंडिचिंग के बीच मार्च माह के अंत तक सीधी विमान सेवा शुरू करने, दोनों देशों के बीच जनसम्पर्क बढ़ाने के उपाय करने, पर्यटन उद्योग के विकास में भागीदारी बढ़ाने, अंतरिक्ष विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में सहयोग बढ़ाने तथा ब्रह्मपुत्र नदी में बाढ़ के दौरान उसकी निचली धारा के बारे में सूचना देने सम्बन्धी समझौते पर सहमति हुई। प्रधानमंत्री रोग्जी ने परस्पर समझ को

⁷⁸ हिन्दुस्तान टाइम्स, 14 जनवरी 2002

⁷⁹ द टाइम्स आफ इंडिया, 16 जनवरी 2002

⁸⁰ मेनस्ट्रीम, 16 मार्च 2002, पृष्ठ 24

और भी विकसित करने के लिए प्रधानमंत्री वाजपेयी के अलावा राष्ट्रपति के.आर नारायणन, उपराष्ट्रपति कृष्णकांत, विदेशमंत्री जसवत सिंह तथा कांग्रेस अध्यक्ष सोनिया गाँधी से भी मुलाकात की।

झू-रोग्जी की भारत-यात्रा के दौरान यह स्पष्ट हुआ कि चीन अब भारत को एशिया की महत्वपूर्ण शक्ति तथा दुनिया के सफल विकासशील देश के रूप में देखने लगा है। इस यात्रा के दौरान एकजुट होकर आतंकवाद से निपटने के लिए दोनों देशों ने संयुक्त कार्यदल बनाया। यह भारत-पाकिस्तान के मध्य तनाव तथा चीन-पाकिस्तान के बीच सैन्य सम्बन्धों के सन्दर्भ में एक महत्वपूर्ण विकास था।⁸¹ रोग्जी की यात्रा का महत्व उसके आर्थिक पहलू में भी है। उन्होंने बंगलौर की यात्रा की और साफ्टवेयर क्षेत्र में भारतीय कामयाबी को हार्डवेयर क्षेत्र में चीनी कामयाबी से जोड़ने की वकालत की। बंगलौर में साफ्टवेयर कम्पनी इन्फोसिस टेक्नोलॉजी परिसर में भाषण देते हुए उन्होंने इन्फोसिस को शघाई में अपना कार्यालय खोलने की मजूरी दी। मुम्बई में उन्होंने व्यवसायी वर्ग से अपील की कि वे चीन में निवेश करें।

प्रधानमंत्री झू-रोग्जी की भारत-यात्रा से पहले जनरल परवेज मुशर्रफ दो बार पेइचिंग हो आये थे। हालाँकि मीडिया में खबरे आई कि जनरल मुशर्रफ का पेइचिंग में बड़ा ठंडा स्वागत हुआ। उनकी यह यात्रा भारत की ससद पर हुए आतंकवादी हमले के बाद पाकिस्तान पर बड़े राजनायिक तथा सैनिक दबाव के कारण हुई थी। किन्तु इस बार 1965 और 1971 के विपरीत चीन ने भारत पर कोई राजनीतिक और सैन्य दबाव डालने की कोशिश नहीं की।⁸²

तथ्य यह भी है कि अमेरिका में 11 सितम्बर 2001 को हुए आतंकवादी हमले के बाद से चीन ने पाकिस्तान को लगभग पचास करोड़ डालर की सैन्य तथा वित्तीय

⁸¹ वही, पृष्ठ 24

⁸² जे एन दीक्षित, भारत-चीन के बीच स्थायी सम्बन्धों की संभावनाएँ, हिन्दुस्तान, 3 मार्च 2002

सहायता दी है और इसके पीछे तर्क यह दिया गया कि चीन जहाँ पाकिस्तान के साथ अपना पारम्परिक रक्षा सहयोग जारी रखना चाहता है, वहीं वह पाकिस्तान को अन्तर्राष्ट्रीय आतंकवाद के खिलाफ विश्व-सघर्ष में एक सहयोगी तथा साझेदार के रूप में मजबूत करना चाहता है। दिलचस्प बात यह है कि अमेरिकी सरकार तथा मीडिया ने भी इस सहायता की व्याख्या अमेरिका के नेतृत्व में आतंकवाद के खिलाफ अभियान को चीन के समर्थन के प्रमाण के रूप में की। यह व्याख्या चाहे किन्हीं शब्दों में की जाए, लेकिन इस सहायता का ठोस परिणाम तो यह रहा है कि इससे पाकिस्तान की सैन्य क्षमता अधिक बढ़ी है तथा भारत इसकी अनदेखी नहीं कर सकता। भारत को यह समझना होगा कि चीन जहाँ एक ओर पाकिस्तान के साथ निकट तथा ठोस सामरिक सम्बन्ध कायम रखे हुए है वहीं वह भारत के साथ भी सम्बन्धों को बढ़ावा देकर दक्षिण एशिया उपमहाद्वीप में राजनीतिक सतुलन तथा शक्ति समीकरण बनाने की कोशिश में हैं। झू-रोग्जी ऐसे समय में भारत आए जब दक्षिण तथा मध्य एशिया में अमेरिका की सामरिक उपस्थिति बढ रही है। यू तो यह प्रक्रिया 1990-91 में खाड़ी युद्ध से ही शुरू हो गई थी। अमेरिकी सेना की प्रशान्त तथा मध्य कमान, प्रशान्त महासागर, अन्ध महासागर, हिन्द महासागर तथा खाड़ी में अपने पाँव फैलाये हुए है तो उसकी मध्य कमान के सैनिक उजबेकिस्तान, किरगिस्तान, अफगानिस्तान तथा पाकिस्तान में मौजूद है। अमेरिकी मध्य कमान के प्रमुख लेफ्टीनेन्ट जनरल टॉमी फ्रैक्स ने अपनी हाल की पाकिस्तान यात्रा में कहा भी था कि अमेरिका दक्षिण-एशिया क्षेत्र में अपनी सैनिक उपस्थिति फिलहाल काफी देर तक बनाए रखेगा। तीस जनवरी 2002 को अमेरिकी राष्ट्रपति जार्ज बुश ने अपने 'स्टेट ऑफ द यूनियन' भाषण में भी यही संकेत दिया था। उन्होंने कहा था कि आतंकवाद के खिलाफ अभियान अभी तो शुरू हुआ है और यह अभी काफी देर तक चलेगा। राष्ट्रपति बुश ने यह संकेत भी दिया

था कि उत्तर कोरिया, इराक तथा ईरान, अमेरिकी अभियान के अगले निशाने हो सकते हैं।⁸³

अमेरिकी सैनिक दस्ते इस समय पाकिस्तान के पेशावर तथा एबराबाद शहरो तथा पसी, ग्वादर और कराँची की बन्दरगाहो पर मौजूद हैं। ग्वादर में अमेरिकी सैनिकों की उपस्थिति से वहाँ चीनी नौसैनिकों की मौजूदगी का मामला पेचीदा हो गया है। इस क्षेत्र में सैनिक उपस्थिति बनाए रखने की अमेरिका की लम्बी योजना से चीन के असर को जो चुनौती मिली है, उस सन्दर्भ में चीन अपनी दक्षिण एशिया नीति को एक नए सॉचे में ढालने की कोशिश में है और यह तार्किक भी है। यह स्थिति एक तरह से चीन को पाकिस्तान के साथ यथासंभव अधिकतम समीकरण कायम रखते हुए भारत के साथ व्यावहारिक तथा स्थायी सम्बन्ध स्थापित करने के लिए प्रेरित कर सकती है। पाकिस्तान तथा भारत के साथ निष्पक्ष सम्बन्ध बनाए रखने की चीन की इच्छा से भी अधिक, झू-रोंगजी की ताजा भारत-यात्रा के पीछे यही तर्क था। भारत को भी यह याद रखना होगा कि आर्थिक तथा राजनीतिक कारणों से चीन की विदेश नीति में अमेरिका तथा पाकिस्तान के साथ सम्बन्धों की उच्च प्राथमिकता हमेशा बनी रहेगी।⁸⁴

चीनी प्रधानमंत्री झू-रोंगजी का भारत आना इन सन्दर्भों में महज एक साधारण कूटनीतिक शिष्टता की यात्रा नहीं थी। चीन आज जापान से सशक्त है क्योंकि जापान अब अपनी सेनाएँ सुदूर इलाकों में आतंकवाद से लड़ने के लिए मुहैया कराने का कदम उठा चुका है। चीन-जापान रिश्ते-पूर्वी एशिया की दो महाशक्तियों के आपसी द्वन्द्व के मुख्य आधार ऐतिहासिक रहे हैं। चीन 11 दिसम्बर की घटना के बाद दक्षिण एशिया में अमेरिका की उपस्थिति को अब चाहे तो भी नहीं नकार सकता। पाकिस्तान

⁸³ जे एन दीक्षित, “भारत-चीन के बीच स्थायी सम्बन्धों की संभावनाएँ, हिन्दुस्तान (लखनऊ), 3 मार्च 2002

⁸⁴ जे एन दीक्षित, वही, हिन्दुस्तान (लखनऊ), 3 मार्च 2002

पुन पल्टा खाकर पूरी तरह से अमेरिका की ओर मुड़ गया है। चीन विश्व मंच पर अकेला होता जा रहा है। यही कारण है कि इस तूफानी दौर में भी चीनी प्रधानमंत्री झू-रोंगजी ने भारत-यात्रा टाली नहीं और बेहद अफरा-तफरी के माहौल में वे दिल्ली आए।⁸⁵

मार्च 2002 के अन्त में बीजिंग तथा नई दिल्ली को हवाई मार्ग से जोड़ने वाली चाइना ईस्टर्न एअर लाइन की उड़ान का उद्घाटन हुआ तथा भारत के विदेशमंत्री जसवत सिंह ने इस अवसर का सदुपयोग चीन की कूटनीतिक यात्रा के लिए किया। जसवत सिंह की इस बार की चीन यात्रा की सबसे महत्वपूर्ण उपलब्धि यह रही कि दोनों देश इस बात पर सहमत हो गए कि वास्तविक नियंत्रण रेखा का स्पष्टीकरण तथा पुष्टिकरण का कार्य एक निर्धारित समय-सीमा के भीतर पूरा कर लिया जाएगा। आतंकवाद के खिलाफ साझा कार्यक्रम भी राजनायिक सम्बन्धों में नए गुणात्मक छल्लों को प्रदर्शित करता है।⁸⁶

जसवन्त सिंह की इस चीन-यात्रा के दौरान जो दूरगामी महत्व का फैसला किया गया, वह वास्तविक नियंत्रण रेखा के पश्चिमी सेक्टर यानी अक्साई-चिन इलाके में अपने दावों के अनुरूप मानचित्र तैयार करने तथा इस साल के अन्त तक इसका आदान प्रदान करने का है। इसके बाद दोनों देश पूर्वी क्षेत्र यानी अरुणाचल प्रदेश के इलाके में वास्तविक नियंत्रण रेखा के अपने दावों के अनुरूप मानचित्रों की अदला-बदली करेंगे। दोनों देशों ने पिछले साल ही मध्य क्षेत्र यानी उत्तरांचल और हिमाचल से लगने वाली वास्तविक नियंत्रण रेखा के मानचित्रों का आदान-प्रदान किया था।⁸⁷ इस यात्रा के दौरान भारत और चीन के मध्य पारस्परिक व्यापार को बढ़ाने के

⁸⁵ दीपक मलिक, 'भारत, चीन और नई कूटनीति', हिन्दुस्तान (लखनऊ), 5 अप्रैल 2002

⁸⁶ वही, हिन्दुस्तान, 5 अप्रैल 2002

⁸⁷ रजित कुमार, 'चीन से फिर उम्मीदें', नवभारत टाइम्स, नई दिल्ली, 8 अप्रैल 2002

सम्बन्ध में भी सहमति हुई है। प्रधानमंत्री झू रोग्जी तथा जसवत सिंह की वार्ता के दौरान यह भी तय हुआ कि भारत-चीन के मध्य विवाद के सभी महत्वपूर्ण मुद्दों पर विचार विमर्श करने के लिए एक फ्रेम-वर्क स्थापित किया जाए। इस प्रकार का फ्रेम-वर्क भारत केवल अमेरिका तथा रूस के साथ वार्ता के लिए रखता है। दोनों देशों ने द्विपक्षीय आर्थिक सम्बन्धों की पूर्ण सम्भाव्यता को उत्साहजनक रूप से लागू करने की आवश्यकता पर ध्यान केन्द्रित किया। इस लक्ष्य की पूर्ति हेतु पहले से विद्यमान संयुक्त आर्थिक समूह को सक्रिय किया जाएगा। दोनों पक्षों ने उम्मीद जतायी कि इस वर्ष के अन्त में भारतीय प्रधानमंत्री अटल बिहारी वाजपेयी की बीजिंग यात्रा के पूर्व आर्थिक मोर्चे पर ठोस प्रगति हासिल हो सकेगी।

8 नवम्बर 2002 से शुरू होने वाले चीन की कम्युनिस्ट पार्टी के 16 वे महाधिवेशन में राष्ट्रपति जियांग-जेमिन सहित पोलित ब्यूरो की स्थायी समिति के छह सदस्य सेवानिवृत्त हो गए। उपराष्ट्रपति हू-जिन्ताओ को पार्टी का नया महासचिव चुना गया। केन्द्रीय सैन्य आयोग की कमान वर्तमान राष्ट्रपति जियांग-जेमिन ने अभी भी अपने हाथों में रखी है। जियांग जेमिन द्वारा यह पद अपने पास रखने के पीछे तर्क यह है कि इस बदलाव की प्रक्रिया में कोई अड़चन न आये, शांतिपूर्ण ढंग से पूरी प्रक्रिया निपट जाए। साथ ही, उन्हें इस बात का शायद भरोसा नहीं है कि उनके द्वारा शुरू की गई सुधार और बाजारवाद की प्रक्रिया को जारी रखा जाएगा या नहीं। हू-जिन्ताओ की छवि एक स्वतंत्र नेता की है। हालाँकि इन्हें देंग-शियाओ-पिंग का खास समझा जाता है। यह दर्शाता है कि चीन में वर्तमान राजनीति पर परम्परा का कितना नियंत्रण है।⁸⁸

⁸⁸ डॉ. स्वर्ण सिंह इतजार करिए और देखिये होता है क्या, राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

सोलहवे अधिवेशन में चीनी कम्युनिस्ट पार्टी ने अपने सविधान में जियांग-जेमिन के बहुचर्चित 'थ्री रिप्रेजेटेटिव सिद्धान्त' को स्थान दिया है। ये तीन सिद्धान्त हैं उच्चतर उत्पादक शक्तियों का प्रतिनिधित्व, उच्चतर संस्कृति का प्रतिनिधित्व, और चीनी जनता के बहुलाश के मौलिक हितों का प्रतिनिधित्व। जियांग - जेमिन के ये विचार 'चीनी विशिष्टताओं के साथ समाजवाद' का निर्माण करने के बारे में देग-शियाओ-पिंग के सिद्धान्त का ही अगला कदम है। इसके द्वारा आर्थिक विकास पर सबसे अधिक ध्यान दिया गया है और समाज के हर वर्ग की हिस्सेदारी सुनिश्चित करने पर जोर दिया गया है। इसके फलस्वरूप अब केवल श्रमिक, कृषक और बुद्धिजीवी ही नहीं, बल्कि उद्योगपति भी पार्टी में शामिल हो सकते हैं। इसके साथ-साथ चीन की लम्बी संस्कृति और सम्पूर्ण विश्व की संस्कृति के जनवादी आधार पर चीनी कम्युनिस्ट पार्टी ने समाजवादी आधुनिकीकरण को आगे बढ़ाने की घोषणा की है।⁸⁹

चीन भारत का पड़ोसी देश है, इसलिए इस बात पर चर्चा शुरू हो गई है कि नये नेतृत्व के आने से दोनों देशों के बीच रिश्तों में क्या बदलाव आया है। चीन भारत को अपना प्रतियोगी मानता है और उसे इस बात का एहसास है कि भारत आर्थिक और सैन्य शक्ति के रूप में एक नई ताकत के रूप में उभर रहा है। ऐसी स्थिति में चीन भारत से दोस्ताना सम्बन्ध तो रखना चाहता है, लेकिन एक दायरे में। इसलिए यह कहा जा सकता है कि भारत और चीन के सम्बन्धों में कोई विशेष परिवर्तन नहीं होगा। भारतीय प्रधानमंत्री की आगामी चीन-यात्रा को लेकर वहाँ लोग काफी उत्साहित हैं। भारत सरकार के विदेशी मामलों से जुड़े नौकरशाह इस यात्रा के एजेण्डे को तैयार करने में लगे हैं।⁹⁰

⁸⁹ राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

⁹⁰ काशी राम शर्मा, 'व्यापारिक सम्बन्ध होंगे मजबूत', राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

चीन के नए राष्ट्रपति और कम्युनिस्ट पार्टी के नए महासचिव हू-जिन्ताओ का यह बयान स्वागत योग्य है कि वह भारत और चीन के बीच एक बेहतर और दूरगामी सम्बन्ध चाहते हैं। हमें उम्मीद करनी चाहिए कि इससे भविष्य में दोनों देशों के रिश्ते सुधरेगे, खटास कम होगी तथा मधुरता बढ़ेगी। नये राष्ट्रपति के बयान का महत्व इस कारण भी ज्यादा बढ़ जाता है कि उन्होंने किसी 'लाग-मार्च' में हिस्सा नहीं लिया है और न तो वह साम्यवाद की कट्टर परम्परा के प्रतिनिधि है। 1949 में जब चीन में कम्युनिस्ट पार्टी सत्ता में आई तो हू-जिन्ताओ सिर्फ दस साल के थे। वे पुराने सिद्धान्तों की जकड़न में बँधने वाले व्यक्ति नहीं, बल्कि खुली दुनिया को खुली नजरों से व्यापक फलक पर देखने वाले इन्सान हैं। यह सोचना जल्दबाजी होगा कि भारत-चीन सीमा का विवाद जल्द ही निपट जाएगा। इसके लिए लम्बे समय तक कूटनीतिक प्रयास चलाने होंगे। फिलहाल इस मुद्दे को उठाना अक्लमंदी नहीं होगी। चीन ने भी कहा है कि पहले हम दूसरे मुद्दों की मार्फत अपने सम्बन्धों को गाढ़ा बनाये, फिर सीमा विवाद पर आये और यही समय की माँग भी है। हो सकता है कि छह महीने के अन्तराल में दोनों देशों का राजनीतिक प्रतिनिधिमंडल मिलता - जुलता रहे। इससे एक दूसरे के विचारों से दोनों देश अवगत होंगे और गतिरोध को तोड़ने में मदद मिलेगी।⁹¹

भारत में चीन के पूर्व राजदूत शेग-रूइशेंग नेतृत्व में बदलाव के बावजूद भारत-चीन सम्बन्धों के बारे में आशान्वित है। उन्होंने कहा कि चीन का नया नेतृत्व भारत के साथ अच्छे पड़ोसियों वाले सम्बन्ध विकसित करने की नीति जारी रखेगा। रूइशेंग ने कहा कि दोनों देशों के बीच सम्बन्धों में आये सुधार से वह संतुष्ट है तथा चीन भारत के प्रधानमंत्री अटल बिहारी वाजपेयी और रक्षामंत्री जार्ज फर्नांडीज की

⁹¹ नटवर सिंह, 'रिश्ते मधुर होंगे', राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

यात्रा की प्रतीक्षा कर रहा है जिससे दोनो देशो के बीच सम्बन्धो मे व्यापक प्रगति होगी।⁹²

सीमा-विवाद पर गठित सयुक्त कार्यकारी दल की 14 वीं बैठक 22 नवम्बर 2002 को नई दिल्ली मे सम्पन्न हुई। सयुक्त कार्यकारी दल की बैठक मे दोनो पक्षो ने वास्तविक नियंत्रण रेखा को चिन्हित करने के लिए चल रही प्रक्रिया की समीक्षा की तथा विश्वास बढ़ाने के उपायो पर भी चर्चा की गयी। विदेश सचिव कॅवल सिब्बल के नेतृत्व मे भारतीय पक्ष ने आतंकवाद पर अपनी चिन्ताओ से अवगत कराया और चीनी पक्ष ने भी इस पर व्यापक समझदारी दिखाई। चीन का नेतृत्व करने करने वाले विदेश उपमन्त्री वांग-यी ने अरुणाचल प्रदेश और सिक्किम को जटिल मुद्दा बताते हुए कहा कि दोनों पक्ष सकारात्मक ढंग से आगे बढ़ रहे है। उन्होने कहा, 'हमें काम करना है और उच्चतर स्तर पर किये वादों के अनुसार उसका शान्तिपूर्ण समाधान ढूँढना है।' उन्होंने कहा कि बातचीत सकारात्मक और भविष्य को ध्यान में रखकर हुई। वांग-यी ने विदेशमन्त्री यशवन्त सिन्हा और राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार ब्रजेश मिश्र से भी भेट की। इससे पहले सयुक्त कार्यकारी दल की बैठक पिछले वर्ष जुलाई में हुई थी।⁹³

भारत-चीन सम्बन्धो की जो भी स्थिति रही है या है, वह एक वस्तुगत परिणाम है। किसी एक चीनी नेता के कहने से उस पर कोई फर्क नहीं पडने वाला है और अभी जैसी राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियाँ है, उनमे भारत और चीन सभी द्विपक्षीय मसलों पर बातचीत और आपसी समझदारी का रास्ता अपनाने को बाध्य है और ये सम्बन्ध पिछली सदी के अस्सी वाले दशक से लगातार अच्छे होने की ओर अग्रसर है। जहाँ तक हू-जिन्ताओ के भारत के प्रति व्यक्तिगत रवैये का सवाल है, वे पिछले दो-तीन दशको से भारत सम्बन्धी कार्यक्रमो में, खास तौर पर सांस्कृतिक

⁹² नवभारत टाइम्स, नई दिल्ली, 18 नवम्बर 2002

⁹³ दैनिक जागरण, इलाहाबाद, 23 नवम्बर 2002

कार्यक्रमों में काफी दिलचस्पी के साथ शामिल होते रहे हैं। भारत के बारे में उनकी सकारात्मक दिलचस्पी के कारण कहा जा सकता है कि सत्तासीन होने के बाद आपसी मसलों के दीर्घकालीन और स्थायी समाधान की आशाएँ और भी प्रबल हो सकती हैं। वे तिब्बत का कामकाज भी पार्टी की ओर से देखते रहे हैं परन्तु तिब्बत सम्बन्धी चीनी नेताओं के नजरिये को भारत-चीन सम्बन्धों की समग्र तस्वीर की बुनियादी बात मानना ठीक नहीं है। यह तो साफ ही है कि इस विवाद के बने रहने के बावजूद भारत-चीन सम्बन्धों में पिछले दो तीन दशकों में काफी सुधार हुआ है और यह प्रक्रिया और आगे बढ़ेगी, लेकिन यह मान लेना भी ठीक नहीं होगा कि इन सम्बन्धों में रातों-रात जादू की कोई छड़ी घूम जाएगी। पाकिस्तान के साथ चीन के उतरते सम्बन्धों में किसी बदलाव की स्थिति भी इसी पर निर्भर करेगी कि भारत और चीन के बीच बनने वाली समझ किस दिशा में जाती है। रहा चीन के इस इलाके की शक्ति या महाशक्ति बनने का सवाल, तो उसकी तस्वीर तो कोई बहुत धुँधली है नहीं। इतना जरूर है कि भारत भी इस दृष्टि से अब कहीं पीछे रहने के मूड में नहीं है परन्तु ये चीजें कोई रातों रात होने वाली नहीं हैं। इसका तामझाम बातों या ऐलानों की बजाय इस पर निर्भर करता है कि प्रगति की गति कैसी है और शांति का माहौल कितना बलशाली है। ये ही किसी भी राष्ट्र के कुछ होने या न होने के आधारभूत पैमाने हैं। फिलहाल यही कहा जा सकता है कि प्रगति को लेकर दोनों देशों में एक प्रकार की प्रतिद्वन्द्विता है, जो अगर दोस्ताना रही तो दुनिया का चेहरा बदल सकती है और उल्टी दिशा में चली तो किये कराये पर पानी भी फेर सकती है।⁹⁴

⁹⁴ त्रिनेत्र जोशी, 'सत्ता परिवर्तन के बाद कैसा होगा चीन' राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

અધ્યાય – 5

भारत-चीन सम्बन्ध: आर्थिक तथा सांस्कृतिक आयाम

भारत तथा चीन एशिया के दो ऐसे बड़े देश हैं, जो प्राचीनता तथा नवीनता का अद्भुत मिश्रण प्रस्तुत करते हैं। दोनों देशों की प्राचीन सस्कृति गौरवशाली रही है, साथ ही आर्थिक तथा सामाजिक विकास के क्षेत्र में उनकी उपलब्धियाँ भी कम महत्वपूर्ण नहीं हैं। लगभग 100 वर्षों पूर्व भारत तथा चीन दोनों ही देशों में सामंती तथा अर्द्ध-सामंती व्यवस्था का बोलबाला था। गत शताब्दी के मध्य में 'भारत की स्वतंत्रता' तथा 'चीन की मुक्ति' के पश्चात दोनों ही देशों ने आर्थिक तथा सामाजिक विकास के क्षेत्र में उल्लेखनीय उपलब्धियाँ हासिल की हैं। दोनों देशों के ऐतिहासिक तथ्य यह स्पष्ट करते हैं कि 'स्वतंत्रता' और 'सम्प्रभुता' के साथ विकास की नई ऊँचाइयों को छूने की इनमें क्षमता है जबकि इसके बिना सब कुछ खोने का खतरा भी है।¹ स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद के चीन का इतिहास, दो अतिवादी नीतियों के बीच दोलन करते रहने का इतिहास रहा है। 1949 के बाद से इसके अस्तित्व के दौरान शुरु से अब तक, चीनी कम्युनिस्टों के दो प्रमुख लक्ष्य, समतावाद तथा आर्थिक आधुनिकीकरण रहे हैं। ये दोनों लक्ष्य परस्पर विरोधी रहे हैं। इसके परिणामस्वरूप, जब भी किसी एक पर बल दिया गया तो दूसरे को हासिल किए जाने पर विपरीत प्रभाव पड़ा। चीनी कम्युनिस्ट पार्टी की प्राथमिकता लगातार सामाजिक क्रान्ति से आर्थिक विकास की तरफ खिसकती रही है। एक ही समय पर दोनों को प्राप्त करने का लक्ष्य, अब तक भ्रामक रहा है। माओ के बाद के सुधार, महान सर्वहारा सांस्कृतिक क्रान्ति की क्रान्तिकारी-राजनीति के एक दौर के उपरान्त किए गये थे, जिसके तहत उस दौर में वर्ग-संघर्ष, समतावाद तथा राजनैतिक प्रतिबद्धता को प्राथमिकता दी गई थी। क्रान्तिकारी राजनीति के इस दौर से पेण्डुलम

¹ शेग रूइशेंग, ट्रान्सफार्मिंग हिस्टोरिकल साइनो-इंडियन रिलेशंस, वर्ल्ड अफेयर्स, 5 (4), (अक्टूबर-दिसम्बर 2001), पृष्ठ 18-19

पुन तीव्र आर्थिक विकास के आधार पर धीरे-धीरे सामाजिक बदलाव पर जोर देने की तरफ सरक गया।

स्वाधीनता के बाद के वर्षों में चीन आर्थिक तौर पर पिछड़ा हुआ था। लगभग 90 प्रतिशत आबादी ग्रामीण इलाकों में रहती थी। मुद्रास्फीति आसमान छू रही थी। लघु स्तर की कृषि, पुरानी उत्पादन तकनीकें तथा विधियों, ग्रामीण क्षेत्रों में नियम बन गई थी। आधुनिक उत्पादक उद्योग सीमित थे। इस दौर में चीन की कम्युनिस्ट पार्टी ने समाजवादी समाज के बजाय संक्रमणकालीन समाज के निर्माण की कोशिश की, जिसमें चार क्रान्तिकारी वर्गों-औद्योगिक सर्वहारा, किसान, पेटी-बुर्जुआ तथा राष्ट्रीय बुर्जुआ की सामान्य आकांक्षाओं को पूरा किया जा सके। इस अवधि में आर्थिक पुनर्निर्माण को भारी महत्व दिया गया। इसी दौर में चीन में बंधुआ मजदूरी तथा सामंती सेवाओं का उन्मूलन कर लिया गया था।

1953-57 का समय ऐसा था जबकि चीन ने स्पष्टतः आर्थिक व राजनीतिक तौर पर भी, स्वयं को सोवियत संघ के नमूने के अनुरूप ढाल लिया था। सैद्धांतिक तौर पर प्रथम पंचवर्षीय योजना ने भारी उद्योगों का पक्ष लिया एवं तकनीकी निपुणता, संस्थागत ढांचों तथा जनता के बड़े हिस्सों को शिक्षा उपलब्ध कराये जाने पर बल दिया गया। इस अवधि में चीन की अर्थव्यवस्था ने शानदार किन्तु असंतुलित प्रगति की।

आगे की दिशा में 'लम्बी छल्लोंग', सोवियत संघ से उधार ली गई विकास रणनीति का एक विकल्प थी जो इस युक्ति पर आधारित थी कि चीन के पास विशाल जनसंख्या है जो राजनैतिक एवं सामाजिक रूप से जागरूक तथा परिश्रमी है। इसे "दो पैरों पर चलते हुए" लागू किया जाना था। अर्थात् उद्योगों को प्राथमिकता देना जारी रखा जाना था किन्तु कृषि को प्रगति का आधार बन जाना था। इस कार्यक्रम के साथ ही 1958 में 'कम्यून प्रणाली' का पूरे चीन में विस्तार कर दिया गया। सत्ता का विकेन्द्रीकरण करते हुए जनवादी कम्यून को समाजवादी

सामाजिक ढाँचे की बुनियादी इकाई बनाया गया। 1961 के शुरु में आर्थिक स्थिति के भयावह हो जाने से 'लम्बी छलाग' के वर्षों में अपनाई गयी आर्थिक नीति को पुनः समायोजित किए जाने की आवश्यकता हुई। आर्थिक लक्ष्यों को संशोधित किए जाने के साथ-साथ जनवादी कम्यूनों की प्रणाली को भी पुनर्गठित किया गया तथा सुदृढीकरण का एक दौर चालू हुआ।

मई, 1966 में शुरु 'सर्वहारा-सांस्कृतिक क्रान्ति' का उद्देश्य उन विचारों, मूल्यों तथा मानसिक आदतों को बदलना जो कि चीन की परम्परा का हिस्सा थी तथा एक नई समाजवादी संस्कृति का निर्माण करना था। इस क्रान्ति के परिणामस्वरूप आर्थिक क्षेत्र में कृषि को यद्यपि मामूली नुकसान पहुँचा, किन्तु अनेक उद्योगों में उत्पादन काफी नीचे आ गया। विदेश-व्यापार में भी इसी तरह उल्लेखनीय गिरावट आ गई। यह मुख्यतः राजनैतिक गड़बड़ी तथा चीन द्वारा अपनाई गई अलगाववादी नीति के फलस्वरूप ही हुआ। रोजगार की सुरक्षा तथा सभी मजदूरों के लिए रोजी-रोटी उपलब्ध कराने की मुहिम के चलते उत्पादकता में वृद्धि को पुनः धक्का लगा। दूसरी तरफ उद्यमशीलता को प्रोत्साहन देने की कोई गुंजाइश ही नहीं थी क्योंकि राज्य के निर्देशानुसार ही लोगों को उत्पादन करना होता था। इस तरह सांस्कृतिक क्रांति के दौरान जहाँ कम्यून प्रणाली ने अधिकांश जनता की कुछ बुनियादी आवश्यकताओं की पूर्ति की, वहीं केन्द्रीकृत निर्देशों पर चलने वाली अर्थव्यवस्था ने भारी उद्योग तथा पूँजी के संचय का रास्ता तैयार किया, उपभोग को नाममात्र का बनाये रखा गया तथा लोगों का जीवन-स्तर अवरुद्ध हो गया अथवा इसमें गिरावट आ गई। इस प्रकार की कठोर आर्थिक प्रणाली, उत्पादन की नई व विकासमान शक्तियों की जरूरतें पूरी नहीं कर पाई। अब उपभोक्ता-उद्योग के विकास तथा आर्थिक प्रगति को तेज किए जाने की जरूरत महसूस की गई। इस तरह परिस्थिति दैंग-शियाओ-पिंग द्वारा पेण्डुलम को सुधार-नीतियों तथा आर्थिक उदारीकरण के पक्ष में मोड़ देने के लिए परिपक्व हो

गई। यह बात स्पष्ट रूप से दिखाई पड़ती है कि कम्युनिस्ट पार्टी समाजवाद के लक्ष्य को आर्थिक उदारीकरण के माध्यम से प्राप्त करना चाहती थी किन्तु इसे व्यापक शक्ति माओ की मृत्यु तथा 1976 के उत्तरार्ध में “चार की चौकड़ी” की गिरफ्तारी के बाद ही हासिल हो सकी। यहाँ तक कि उसके बाद के नये उत्तराधिकारी हुआ-कुओ-फेंग भी सुधारों के प्रति बहुत अधिक झुकाव नहीं रखते थे।

1978 में देंग-शियाओ-पिंग के नेतृत्व में कम्युनिस्ट पार्टी ने आर्थिक विकास तथा चार आधुनिकीकरणों (कृषि, उद्योग, रक्षा तथा विज्ञान व तकनीकी का आधुनिकीकरण) को अपना लक्ष्य बनाते हुए एक दस वर्षीय योजना की घोषणा की। 1980 के दशक से, इसी के आधार पर नये नेतृत्व ने सामूहिकता तथा समतावाद पर जोर देने वाले माओवादी नमूने तथा सोवियत नमूने, जो कि एक समाजवादी आर्थिक-अधिरचना का ढाँचा प्रदान करने के लिए केन्द्रीकृत राज्य-नियोजन तथा राज्य-प्रशासन को आवश्यक मानता था, दोनों को ठुकरा दिया। नये नेतृत्व द्वारा चीन को वर्ष 2000 तक उसके 1980 के सकल औद्योगिक तथा कृषि उत्पाद मूल्य को चौगुना करके एक ‘आधुनिक’ समाजवादी देश बनाने हेतु नई आर्थिक नीति को लागू किया गया जिसके चार मुख्य सिद्धान्त थे- “ पुनः निर्माण, पुनः समायोजन, सुदृढ़ीकरण तथा सुधार।”

आर्थिक क्षेत्र में सबसे ज्यादा शानदार सुधार विदेश व्यापार, तकनीक तथा निवेश में, “दरवाजे खोले जाने” का था। यह आत्म-निर्भरता की पहले वाली नीति के ठीक विपरीत था, जो कि 1970 तक चली थी जबकि विश्व के साथ पुनः जुड़ने का एक सचेतन प्रयास शुरू हुआ था। हालाँकि 1979 से पहले समस्त चीनी विदेशी व्यापार केन्द्रीय नियंत्रण व नियोजन के अधीन था। आयातों को केवल निर्यातों के स्तर के बराबर ही मजूरी दी जाती थी। इसलिए विदेश व्यापार अत्यधिक सीमित था। 1979 के बाद विदेश नीति के कानूनों को उदार बना लिया गया है। विदेशी

उद्यमियों को सर्वश्रेष्ठ माहौल प्रदान करने के लिए, कुछ क्षेत्रों को संयुक्त उद्यमों के लिए चुन लिया गया। ये चार विशेष आर्थिक क्षेत्र-शेनझॉन, झुहाई, शान्टो तथा जियामेन (बाद में हेनॉन भी) थे। 14 अन्य शहरों को भी विशेष आर्थिक विकास के लिए चुना गया। संयुक्त उद्यमों का मुख्य उद्देश्य, तकनीक का आयात करने में सहायता करना है, जो कि चीन की अर्थव्यवस्था के आधुनिकीकरण की दर को तेज करने, चीनी अर्थव्यवस्था की कमजोर कड़ियों अर्थात् धातुकर्म, दूर-संचार, खनन, परिवहन, तेल की खोज तथा परमाणु बिजली घरों को मजबूत बनाने में मदद करेगी। इस तरह 1978 से अब तक अर्थव्यवस्था में ऐसा सुधार ले आया गया है कि अब उसे पहचान पाना भी कठिन है। मुक्त बाजारों का विकास हुआ है, विदेश व्यापार बढ़ा है तथा कृषि व उद्योग, दोनों ही क्षेत्रों में उत्पादन बढ़ गया है। यह एक प्रगतिशील एवं विकासमान अर्थव्यवस्था है, जिसमें विकास के फलों को समान रूप से वितरित किया जाता है। उद्यमशीलता को बढ़ावा दिया गया है तथा विदेशियों को बार-बार उच्च तकनीक के क्षेत्र में अधिक से अधिक निवेश करने के लिए आमंत्रित किया गया है ताकि चीन एक आधुनिक देश बन सके।

भारत तथा चीन के बीच आर्थिक एवं सांस्कृतिक सम्बन्ध प्राचीनकाल से ही रहा है। दोनों देशों के बीच समय-समय पर होने वाले मतभेदों के साथ ही इन सम्बन्धों में भी उतार-चढ़ाव आता रहा है। आर्थिक सम्बन्धों को मजबूत करने हेतु दोनों देशों ने समय-समय पर अनेक समझौतों पर हस्ताक्षर भी किए। एक-दूसरे के देशों में प्रतिनिधिमंडलों का आदान-प्रदान भी समय-समय पर होता रहा। जनवरी 1951 में भारत-चीन के बीच चावल-पटसन विनिमय समझौता हुआ। 1952 में श्रीमती विजयलक्ष्मी पंडित के नेतृत्व में एक भारतीय सांस्कृतिक प्रतिनिधिमण्डल चीन गया। 29 अप्रैल, 1954 को दोनों देशों ने 8 वर्षीय व्यापार एवं परस्पर सम्पर्क सन्धि पर हस्ताक्षर किए। इसी समझौते में पंचशील के महत्वपूर्ण सिद्धान्तों का भी उल्लेख था।

1959 के अन्त तक दोनों देशों के बीच सीमा-विवाद ने उग्र रूप धारण कर लिया, जिसकी परिणति अन्ततः एक युद्ध में हुई। 1962 के इस युद्ध ने आर्थिक दृष्टि से भी भारत को काफी हानि पहुँचाई। उसे विकास की सभी योजनाओं में कटौती कर सैन्य व्यय बढ़ाने पर मजबूर होना पड़ा। इस युद्ध के बाद दोनों देशों के बीच लम्बे समय तक सवादहीनता बनी रही। आठवें दशक में, एशिया में परिवर्तित स्थिति, 1971 ई० के भारत-पाक युद्ध में भारत की विजय, भारत-सोवियत मैत्री संधि तथा चीन में नये नेतृत्व के आने से भारत तथा चीन के सम्बन्धों को सामान्य बनाने की प्रक्रिया को शक्ति मिली। अक्टूबर, 1971 में भारतीय विदेश सचिव के नेतृत्व में अफसरों के एक दल ने नई-दिल्ली में चीन के 'राष्ट्रीय दिवस' समारोह में भाग लिया। नवम्बर 1971 में चीन ने 'अफ्रो-एशियाई मैत्री टेबिल टेनिस प्रतियोगिता' में भारत की टीम को भी आमंत्रित किया। अगस्त, 1973 के बाद भारत के सरकारी समारोहों में चीन की उपस्थिति बढ़ने लगी एवं सरकारी तथा निजी यात्राओं के आदान-प्रदान का सिलसिला भी काफी बढ़ गया। दोनों देशों के नेताओं ने अपने राष्ट्रीय दिवसों के उपलक्ष्य में बधाई संदेशों का आदान-प्रदान फिर शुरू कर दिया।

अप्रैल, 1976 ई० में भारत सरकार ने चीन के साथ पुनः उच्च स्तरीय कूटनीतिक सम्बन्ध स्थापित करते हुए श्री के०आर० नारायणन को चीन में भारत का राजदूत नियुक्त किया। जनता सरकार के कार्यकाल के दौरान भारत-चीन व्यापार सम्बन्ध अधिक बढ़ा। अप्रैल, 1977 में भारत और चीन ने 13.2 करोड़ रुपये मूल्य की एक व्यापार संधि की। फरवरी, 1978 में चीन का एक 16 सदस्यीय व्यापार-प्रतिनिधिमंडल भारत आया और दोनों देशों के बीच व्यापार बढ़ाने पर सहमति हुई। इसी प्रकार चीन द्वारा आयोजित 'कैण्टन मेले' में भारत की ओर से भारतीय इंजीनियरिंग उद्योग-संगठन के चार सदस्यों ने भाग लिया। मार्च, 1978 में वांग-पिंग-नान के नेतृत्व में एक उच्चस्तरीय चीनी सद्भावना प्रतिनिधिमंडल

भारत आया। इसके पश्चात व्यापार-वाणिज्य प्रतिनिधिमंडलो का दौरा हुआ और दोनो देशों के बीच 1978 में एक करोड़ बीस लाख रुपये मूल्य का व्यापार हुआ। सितम्बर, 1978 में चीन के कृषि वैज्ञानिकों ने भारत की यात्रा की और न्यूयार्क में विदेशमंत्री वाजपेयी ने चीनी विदेश मंत्री हुआग-हुआ से भेट की। 1 अक्टूबर, 1978 को चीन की स्थापना की 29वीं वर्षगांठ पर भारत के तत्कालीन उपराष्ट्रपति बी०डी० जत्थी उपस्थित थे। नवम्बर, 1978 में मृणालिनी साराभाई के नेतृत्व में भारतीय नृत्यमण्डली का चीन में भव्य स्वागत किया गया। फरवरी, 1979 में वाजपेयी की चीन-यात्रा के दौरान वियतनाम पर आक्रमण करके चीन ने भारत को 1962 के आक्रमण की याद दिला दी। फलस्वरूप वाजपेयी अपनी यात्रा अधूरी छोड़कर स्वदेश आ गये।²

जनवरी, 1980 में इन्दिरा गाँधी के पुनः सत्ता में आने पर सीमा-विवाद को लेकर दोनों देशों के मध्य वार्ताओं के कई दौर सम्पन्न हुए, किन्तु सीमा-विवाद का गतिरोध पूर्ववत् बना रहा। 1986 में भारत और चीन के मध्य 140 मिलियन डालर का व्यापार किया गया। इस व्यापार का संतुलन चीन के पक्ष में था क्योंकि भारत का इस व्यापार में केवल 21 मिलियन डालर का ही हिस्सा था। 27 मई, 1987 को भारत तथा चीन के बीच एक अन्य व्यापार-समझौता हुआ, जिसमें जनवरी, 1987 से मार्च, 1988 तक 150 से 200 मिलियन डालर तक व्यापार में वृद्धि करने का लक्ष्य था। इस समझौते में भारत से कच्चे लोहे को चीन भेजने की व्यवस्था थी।

दिसम्बर, 1988 में राजीव गाँधी की चीन यात्रा के दौरान सीमा-विवाद पर संयुक्त कार्यकारी दल के गठन के अतिरिक्त आर्थिक सम्बन्धों, व्यापार, विज्ञान तथा प्रौद्योगिकी पर भी संयुक्त कार्यकारी दल की नियुक्ति का निश्चय किया गया। 1989-90 के दौरान दोनो देशों ने सामाजिक, आर्थिक तथा सांस्कृतिक सम्बन्ध को

² बी एल फडिया, अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति, साहित्य भवन पब्लिकेशंस, आगरा, 1998, पृ० 387

बढ़ाते हुए सितम्बर, 1989 में एक व्यापारिक आलेख पर हस्ताक्षर किए। भारतीय खिलाडियो ने बीजिंग एशियाड मे भाग लेकर सांस्कृतिक सम्पर्कों को बढ़ावा दिया।

दिसम्बर, 1991 में चीन के प्रधानमंत्री ली-पेग की यात्रा के दौरान शंघाई तथा बम्बई में वाणिज्य-दूतावास खोलने, सीमा-व्यापार शुरू करने तथा अन्तरिक्ष अनुसंधान, विज्ञान एवं तकनीकी के क्षेत्र में सहयोग बढ़ाने हेतु समझौतों पर हस्ताक्षर किए गए।³ जून, 1992 में राष्ट्रपति आर० वेक्टरामन ने चीन की यात्रा की तथा अगले ही वर्ष प्रधानमंत्री नरसिम्हाराव ने चीन की यात्रा की। उनकी इस यात्रा के दौरान 'नियंत्रण रेखा' सम्बन्धी एक 9 सूत्रीय महत्वपूर्ण समझौता हुआ।⁴ 6 जनवरी, 1993 को पीकिंग में हुए एक व्यापारिक समझौते में भारत द्वारा चीन को चालू वर्ष में 13 से 18 लाख टन लोहे के निर्यात का लक्ष्य रखा गया था। 32 वर्षों के अन्तराल के बाद 16 जुलाई, 1994 से भारत व चीन के मध्य सीमा-व्यापार पुनः प्रारम्भ हो गया। यह व्यापार हिमाचल प्रदेश के किन्नौर जिले की सीमा पर स्थित शिपकी दर्रे से प्रारम्भ हुआ।

नवम्बर, 1996 में चीन के राष्ट्रपति जियांग-जेमिन ने अपने व्यापार मंत्री वू-ची के साथ भारत यात्रा की। इस दौरान दोनों देशों के मध्य पूँजी निवेश, जहाजरानी सहित अनेक मुद्दों पर समझौते किए गए।⁵ अक्टूबर, 1997 में भारत और चीन के मध्य तेल एवं गैस को प्राप्त करने की भागीदारी में लिए एक समझौता किया गया। मई, 1998 में भारत द्वारा परमाणु परीक्षण किये जाने के कारण दोनों देशों के सम्बन्धों में कुछ समय के लिए तनाव पैदा हो गया। किन्तु धीरे-धीरे दोनों देशों के बीच सम्बन्धों की गाड़ी पुनः पटरी पर आने लगी। विदेशमंत्री जसवंत सिंह की चीन-यात्रा के दौरान दोनों देशों ने आर्थिक, सामाजिक तथा सांस्कृतिक सहयोग को उच्च स्तर पर विकसित करने का निर्णय लिया। साथ ही, भारत-चीन व्यापार को 2 बिलियन डालर से भी अधिक करने का लक्ष्य भी रखा गया।

³ स्टेट्समैन वीकली, 21 दिसम्बर 1991

⁴ रमेश ठाकुर, द पालिटिक्स ऐंड इकोनामिक्स आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1994, पृष्ठ 83

⁵ द टाइम्स ऑफ इंडिया 27 नवम्बर 1996 तथा 28 नवम्बर 1996

फरवरी, 2000 में भारत ने चीन द्वारा डब्ल्यू टी ओ. की सदस्यता प्राप्त करने का समर्थन किया। मई, 2000 में राष्ट्रपति के०आर० नारायणन की चीन-यात्रा के दौरान दोनों देशों ने द्विपक्षीय आर्थिक तथा व्यापार सम्बन्धों को विकसित करने का निर्णय लिया। 17 जुलाई, 2000 को भारत तथा चीन ने पहली बार सूचना तकनीकी के क्षेत्र में सहयोग के लिए एक ज्ञापन पत्र पर हस्ताक्षर किए।

जनवरी, 2001 में चीन की संसद की स्थायी समिति के अध्यक्ष ली-पेंग की भारत यात्रा के दौरान उन्होंने कहा कि भले ही सीमा के प्रश्न के महत्व को नकारा नहीं जा सकता, फिर भी भारत और चीन को आर्थिक तथा तकनीकी क्षेत्रों में सहयोग बढ़ाने पर ध्यान देना चाहिये। ली-पेंग नौ दिन तक भारत में रहे। इसके बाद जनवरी, 2002 में चीन के प्रधानमंत्री झू-रोंगजी की भारत-यात्रा हुई, तदुपरान्त मार्च, 2002 में जसवन्त सिंह की चीन-यात्रा ने भारत-चीन सम्बन्धों के सुधार में एक महत्वपूर्ण अध्याय जोड़ दिया।

इस प्रकार, राजीव गान्धी द्वारा चीन से सम्बन्ध सुधारने हेतु की गई 'ऐतिहासिक पहल' के बाद से लगातार दोनों देशों के बीच आर्थिक सम्बन्ध मजबूत हो रहे हैं। दोनों देशों के बीच व्यापार काफी बढ़ा है। मई, 1998 में भारत के परमाणु परीक्षणों के कारण सम्बन्धों में 'अस्थायी' गतिरोध अवश्य आ गया था जो कि धीरे-धीरे दूर हो गया।⁶

⁶ जे पी पाण्डा 'पोस्ट नार्मलाइजेशन पीरियड इन साइनो-इंडियन रिलेशंस', मेनस्ट्रीम, 16 मार्च 2002, पृष्ठ 23

तालिका - 1

वर्ष 1991-92 से 2001-2002 के बीच भारत-चीन समग्र व्यापार

(यू0 एस0 मिलियन डालर में)

वर्ष	चीन को निर्यात	चीन से आयात	समग्र व्यापार की मात्रा	व्यापार-संतुलन
1991-92	48.53	21.01	69.54	+27.52
1992-93	133.51	109.95	243.46	+23.55
1993-94	279.07	301.91	580.99	-22 84
1994-95	254.23	760.83	1015.06	-506.60
1995-96	332.7	811.98	1144.68	-479.28
1996-97	615.32	757.55	1372.87	-142.23
1997-98	718.94	1120.7	1839.64	-401.76
1998-99	409.79	1059.53	1469.32	-649.74
1999-2000	539.41	1288.27	1827.68	-748.86
2000-01	830.03	1494.92	2324.95	-664 89
2001-02	925.74	2038.65	2964.39	-1112.91

स्रोत :- चाइना रिपोर्ट, 36 (3), (जुलाई-सितम्बर 2000), पृ0 400 तथा फारेन
ट्रेड ऐंड बैलेस ऑफ पेमेन्ट्स, सी.एम.आई.ई., मुम्बई, अक्टूबर 2002, पृ0 132,

नब्बे के दशक के अन्त से भारत तथा चीन के बीच व्यापार में उल्लेखनीय वृद्धि होनी शुरू हो गई। तालिका-1 से स्पष्ट होता है कि 1991-92 में दोनों देशों के बीच व्यापार जहाँ 69.54 मिलियन यू0एस0 डालर था, वहीं यह 2001-02 में 2964.39 मिलियन यू0एस0 डालर तक जा पहुँचा। हालाँकि इस द्विपक्षीय व्यापार में व्यापार का संतुलन चीन के पक्ष में ही रहा है क्योंकि भारत के निर्यातों की अपेक्षा इसके आयातों में बड़ी तेजी के साथ वृद्धि हुई है। वर्ष 1991-92 में भारत द्वारा चीन को 48.53 मिलियन यू0एस0 डालर का निर्यात किया गया जबकि 21.01 मिलियन यू0एस0 डालर का आयात किया गया। इस वर्ष 27.52 मिलियन यू0एस0 डालर का व्यापार-संतुलन भारत के पक्ष में रहा। आने वाले वर्षों में यह व्यापार-संतुलन भारत के प्रतिकूल होता गया। दोनों के बीच वर्ष 2001-02 में व्यापार-संतुलन चीन के पक्ष में 1112.91 मिलियन यू0एस0 डालर का रहा। इस वर्ष भारत का चीन को निर्यात 925.74 मिलियन यू0एस0 डालर तथा चीन से आयात 2038.65 मिलियन यू0एस0 डालर का रहा।

वास्तव में, यदि दोनों देशों की भौगोलिक विशालता, विश्व-व्यापार में आई तेजी आदि बातों को ध्यान में रखा जाए तो भारत तथा चीन के बीच व्यापार में होने वाली यह वृद्धि अपेक्षाकृत काफी कम प्रतीत होती है। चीन के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में गत डेढ़ दशक में हुई वृद्धि को यदि ध्यान में रखा जाय तो यह तथ्य और भी स्पष्ट हो जाता है⁷

⁷ अरविंदर सिंह, 'साइनो-इंडियन इकोनामिक रिलेशंस एन एनालिसिस आफ रिसेन्ट ट्रेन्ड्स इन बाइलेटरल ट्रेड', चाइना रिपोर्ट 36 (3) (जुलाई-सितम्बर 2000), पृष्ठ 400

तालिका - 2

भारत द्वारा चीन को किया जाने वाला मर-वार निर्यात (यूएस\$0 मिलियन इलाक में)

वस्तुएं	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01	2001-02
कृषि एवं सम्बन्धित उत्पाद	2 4	2 18	9.84	53 32	73.1	271.18	362.58	110.72	148 49	160.92	125.72
आयुर्वेदिक	2 2	0 94	2.39	5 84	28 65	153.74	188 5	31 04	9 69	8 29	4 22
समुद्री उत्पाद	-	0 44	5 9	30 25	13 74	74 07	115 16	50 21	87 81	116.0	84.88
अयस्क एवं खनिज पदार्थ	43.48	59.29	78.64	93.82	135.65	152.75	178.74	143.2	158.61	219.32	323.85
लौह अयस्क	10 98	38 26	48 45	56 2	69 46	65 59	97 63	87 77	81 43	130 16	197 58
अन्य अयस्क एवं खनिज	21 45	19 31	20 69	34 17	55 55	71 23	44 34	42 19	65 47	73 15	107 91
निर्मित सामान	2.79	71.42	190.47	105.0	120.68	186.06	173.46	145.74	230.67	442 32	463.24
चमड़ा एवं चमड़ा उत्पाद	0 18	1 27	3 82	7 84	3 88	4 16	3 74	3 68	4 69	8 94	13 88
रसायन एवं सम्बन्धित उत्पाद	0 67	3 84	10 07	35 39	35 03	49 27	68 93	62 33	100 93	141 38	156 89
इंजीनियरिंग सामान	1 16	63 66	172 46	42 31	43 98	79 24	31 85	25 45	28 35	103 22	61 92
टेक्सटाइल्स (सिले वस्त्र को छोड़कर)	0 77	1 77	3 02	10 76	22 92	48 43	59 09	42 41	60 77	79 54	80 23
सिले वस्त्र	-	0 08	0 11	0 29	0 5	0 9	0 89	3 5	-	-	-
अन्य निर्मित सामान	-	0 8	0 99	8 41	14 38	4 07	8 95	8 36	34 04	108 40	149 33
अन्य वस्तुएं	0 03	0 62	0.13	2.08	3.28	5 33	4.17	10.13	1.64	7 45	11 48

स्रोत - वाइना रिपोर्ट, 36 (3), (जुलाई-सितम्बर 2000), पृष्ठ 403, तथा फोरन ट्रेड ऐंड बैलेंस आंकड़े, सी एस आई ई, मुम्बई, अक्टूबर 2002, विभिन्न पृष्ठ।

तालिका-3
भारत द्वारा चीन को किए जाने वाले निर्यात में विभिन्न वस्तुओं का हिस्सा (प्रतिशत में)

वस्तुएं	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01	2001-02
कृषि एवं सम्बन्धित उत्पाद	4.94	1.6	3.5	21.0	22.0	44.1	50.4	27.0	27.52	19.38	13.58
आयल मीलस	4.53	0.7	0.9	2.3	8.6	25.0	26.2	7.6	1.79	0.99	0.45
समुद्री उत्पाद	-	0.3	2.1	11.9	4.1	12.0	16.0	12.3	16.27	13.97	9.16
अयस्क एवं खनिज पदार्थ	89.59	44.4	28.2	36.9	40.8	24.8	24.9	34.9	29.40	26.42	34.98
लौह अयस्क	22.62	28.7	17.4	22.1	20.9	10.7	13.6	21.4	15.09	15.68	21.34
अन्य अयस्क एवं खनिज	44.19	14.5	7.4	13.4	16.7	11.6	6.2	10.3	12.13	8.81	11.65
निर्मित सामान	5.74	53.5	68.3	41.3	36.3	30.2	24.1	35.6	42.76	53.28	50.03
चमड़ा एवं चमड़ा उत्पाद	0.37	1.0	1.4	3.1	1.2	0.7	0.5	0.9	0.86	1.07	1.49
रसायन एवं सम्बन्धित उत्पाद	1.38	2.9	3.6	13.9	10.5	8.0	9.6	15.2	18.71	17.03	16.94
इंजिनियरिंग सामान	2.39	47.7	61.8	16.6	13.2	12.9	4.4	6.2	5.25	12.43	6.68
टेक्स्टाइल्स (सिले वस्त्र को छोड़कर)	1.58	1.3	1.1	4.2	6.9	7.9	8.2	10.4	11.26	9.58	8.66
सिले वस्त्र	-	0.1	0.0	0.1	0.2	0.2	0.1	0.9	-	-	-
अन्य निर्मित सामान	-	0.6	0.4	3.3	4.3	0.7	1.2	2.0	6.31	13.05	16.13
अन्य वस्तुएं	0.06	0.5	0.1	0.8	1.0	0.9	0.6	2.5	0.30	0.89	1.24
कुल निर्यात	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

तालिका-2 भारत द्वारा चीन को किए जाने वाले मदवार निर्यात को प्रदर्शित करती है। इस तालिका के आँकड़ों से स्पष्ट होता है कि कृषि एवं सम्बन्धित उत्पादों का निर्यात वर्ष 2000-01 में 160.92 मिलियन यू0एस0 डालर था जबकि 2001-02 में यह घटकर 125.72 मिलियन यू0एस0 डालर रह गया। अयस्क एवं खनिज पदार्थों का निर्यात 1991-92 के 43.48 मिलियन यू0एस0 डालर से बढ़कर 2001-02 में 323.85 मिलियन यू0एस0 डालर हो गया। निर्मित सामानों का निर्यात सर्वाधिक 463.24 मिलियन यू0एस0 डालर रहा। लौह अयस्क का निर्यात भी वर्ष 1991-92 के 10.98 मिलियन यू0एस0 डालर से बढ़कर वर्ष 2001-02 में 197.58 मिलियन यू0एस0 डालर तक पहुँच गया। इस तालिका से स्पष्ट होता है कि भारत में आर्थिक सुधारों को लागू करने के बाद से उसके निर्यातों में उल्लेखनीय वृद्धि हो रही है। निस्संदेह परिणामों को दृष्टि से भारत अभी चीन से काफी पीछे है। किन्तु यह तथ्य भी महत्वपूर्ण है कि चीन में आर्थिक सुधारों की शुरुआत भारत से काफी पहले हुई है तथा दोनों देशों के सुधारों में कुछ गुणात्मक अन्तर भी है।

तालिका-3 में भारत द्वारा चीन को निर्यात की जाने वाली वस्तुओं का हिस्सा (प्रतिशत में) प्रदर्शित किया गया है। इससे स्पष्ट होता है कि चीन को किए गये वर्ष 1991-92 में कुल निर्यात में कृषि एवं सम्बन्धित उत्पादों का प्रतिशत जहाँ 4.94 था, वहीं यह वर्ष 2001-02 में बढ़कर 13.58 प्रतिशत हो गया। इसी प्रकार आयल मील्स का कुल निर्यात में हिस्सा घटकर वर्ष 2001-02 में 0.45 प्रतिशत, अयस्क एवं खनिज पदार्थ का हिस्सा घटकर 2001-02 में 34.98 प्रतिशत रह गया। निर्मित सामान के निर्यात में हुई महत्वपूर्ण वृद्धि के कारण इसका हिस्सा वर्ष 1991-92 के 5.74 प्रतिशत से बढ़कर 50.03 प्रतिशत हो गया। रसायन एवं सम्बन्धित उत्पाद, इंजीनियरिंग सामान तथा टेक्स्टाइल्स के निर्यात हिस्से में भी वृद्धि दर्ज की गई।

तालिका-4

वर्ष 1991-92 तथा 2001-02 के बीच भारत द्वारा चीन को किए जाने वाले
निर्यात की संरचना में महत्वपूर्ण परिवर्तन (प्रतिशत में)

वस्तुएँ	1991-1992	2001-2002
कृषि एवं सम्बन्धित उत्पाद	4.94	13.58
आयल मील्स	4.53	0.45
समुद्री उत्पाद	-	9.16
अयस्क एवं खनिज पदार्थ	89.59	34.98
अन्य अयस्क एवं खनिज	44.19	11.65
निर्मित सामान	5.74	50.03
रसायन एवं सम्बन्धित उत्पाद	1.38	16.94
अन्य वस्तुएँ	0.06	1.24

स्रोत - चाइना रिपोर्ट, 36 (3), (जुलाई-सितम्बर 2000), पृष्ठ 402, तथा
फारेन ट्रेड ऐंड बैलेंस आफ पेमेन्ट्स, सी.एम.आई.ई., मुम्बई अक्टूबर 2002,
विभिन्न पृष्ठ।

तालिका-4 के आँकड़े निर्यात की संरचना में होने वाले महत्वपूर्ण प्रतिशत
परिवर्तन को दर्शाते हैं। इससे स्पष्ट होता है कि कृषि एवं सम्बन्धित उत्पाद, निर्मित
सामान तथा रसायन एवं सम्बन्धित उत्पाद के निर्यात प्रतिशत में जहाँ बढ़ोत्तरी हुई
है, वहीं आयलमील्स, अयस्क एवं खनिज पदार्थ तथा अन्य अयस्क एवं खनिज के
निर्यात प्रतिशत में उल्लेखनीय कमी भी हुई है।

तालिका-5

भारत द्वारा चीन से किया जाने वाला मद-वार आयात (यूएस\$0 मिलियन डॉलर में)

वस्तुएं	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02
खाद्य एवं सम्बन्धित सामान	1.02	2.08	11.24	184.73	14.97	8.81	7.67	9.66	72.20	14.20	39.86
मसाले	-	-	6	1.55	1.68	3.33	3.76	3.6	21.33	6.51	25.64
निर्यात सम्बन्धी सामान	2.46	30.08	90.87	166.8	201.45	218.88	311.77	279.32	255.06	276.14	344.84
कार्बनिक रसायन	0.56	20.45	58.12	110.73	138.68	135.28	176.8	166.59	178.71	181.02	236.87
अकार्बनिक रसायन	0.03	3.61	10.87	19.77	28.07	41.68	70.87	58.79	53.20	48.37	58.53
वस्त्र एवं धागे	1.86	5.92	19.65	33.16	34.16	41.13	54.83	50.61	20.50	34.75	46.73
मोती एवं कीमती पत्थर	0.01	0.11	2.24	3.14	0.54	0.79	9.26	3.31	2.65	12.00	2.71
पूँजीगत सामान	1.4	15.95	35.83	69.95	88.33	91.53	114.27	140.23	116.49	143.01	192.85
अवैद्युत मशीनरी	0.1	7.68	19.06	27.58	35.28	32.19	49.02	50.3	53.04	60.49	70.66
प्रोजेक्ट सामान	0.74	1.9	9.71	25.85	26.78	17.51	22.28	40.78	11.50	12.80	8.13
वैद्युत मशीनरी	0.29	4.02	2.75	5.91	8.51	12.09	17.57	18.37	28.58	46.34	59.73
व्यावसायिक कल-पुर्जे	0.23	0.93	2.31	3.95	6.86	8.22	14.77	18.72	23.37	23.38	54.33
कच्चे सामान एवं मध्यवर्ती उत्पाद	14.2	45.52	90.05	202.13	284.93	210.1	332.56	238.11	244.74	376.65	399.3
कोयला, कोक तथा ब्रिक्लेट्स	6.99	11.21	9.57	62.07	123.27	94.31	185.82	86.7	146.04	261.34	262.84
कच्चा रेशम	1.15	20.07	50.83	72.15	62.21	43.2	45.62	42.65	87.44	95.66	122.07
लौह धात्विक अवस्क एवं धातुमल	-	0.47	4.24	8.5	16.06	7.85	10.31	14.81	11.26	19.65	14.39
निर्मित सामान	0.89	10.66	55.15	95.21	195.83	205.98	315.5	301.65	346.41	382.07	584.46
इलेक्ट्रॉनिक सामान	-	-	14.31	25.59	50.77	52.08	109.02	153.12	178.22	244.56	380.74
दवाएं एवं औषधियां	0.49	5.54	15.91	37.19	74.19	58.68	65.64	60.11	73.05	7.53	14.60
लोहा एवं इस्पात	0.06	0.94	13.52	5.24	10.83	26.15	61.3	19.86	30.75	41.89	54.47
अलौह धातुएं	0.08	2.34	6.88	15.19	26.8	47.7	64.86	44.81	49.01	17.77	31.32
धातु-निर्माणक	0.07	0.62	1.93	3.11	6.78	15.01	8.79	10.76	15.38	67.17	113.04
अन्य वस्तुएं	1.05	5.67	18.78	42.0	26.47	22.26	38.93	90.56	55.91	67.17	113.04
कुल आयात	21.02	109.96	301.92	760.82	811.98	757.56	1120.7	1059.53	1090.81	1259.24	1674.35

तालिका-6

भारत द्वारा चीन से किये जाने वाले आयात में विभिन्न वस्तुओं का हिस्सा (प्रतिशत में)

वस्तुएं	1991-92	1992-93	1993-94	1994-95	1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2001-02
खाद्य एवं सम्बन्धित सामान	4.85	1 89	3.72	24.28	1.84	1.16	0.64	0.91	5.60	0.94	1.95
मसाले	-	-	-	0 20	0 19	0 43	0 33	0 33	1 65	0 43	1 25
निर्यात सम्बन्धी सामान	11.70	27 35	30.09	21.92	24 80	28.89	27.81	0.26	19.79	18.47	16 91
कार्बनिक रसायन	2 66	18 59	19 25	14 55	17 07	17 85	15 77	15 72	13 87	12 10	11 61
अकार्बनिक रसायन	0 14	3 28	3 60	2 59	3 45	5 50	6 32	5 54	4 12	3 23	2 87
वस्त्र एवं धागे	8 85	5 38	6 50	4 35	4 20	5 42	4 89	4 77	1 59	2 32	2 29
मोती एवं कीमती पत्थर	0 04	0 10	0 74	0 41	0 06	0 10	0 82	0 31	0 20	0 80	0 13
पेजींगत सामान	6.66	14.50	11.86	9.19	10.87	12.08	10.19	13.23	9.04	9.56	9.45
अवैद्युत मशीनरी	0 47	6 98	6 31	3 62	4 34	4 24	4 37	4 74	4 11	4 04	3 46
प्रोजेक्ट सामान	3 52	1 72	3 21	3 39	3 29	2 31	1 98	3 84	0 89	0 85	0 39
वैद्युत मशीनरी	1 38	3 65	0 91	0 77	1 04	1 59	1 56	1 73	2 21	3 09	2 92
व्यावसायिक कल-पुर्जे	1 09	0 84	0 76	0 51	0 84	1 08	1 31	1 76	1 81	1 56	2 66
कच्चे सामान एवं मध्यवर्ती उत्पाद	67.58	41.40	29.82	26.56	35.09	27.73	29.67	22.47	18.99	25.19	19.58
कोयला, कोक तथा ब्रिक्लेट्स	33 26	10 19	3 16	8.15	15 18	12 44	16 58	8 18	11 33	17 48	12 89
कच्चा रेशम	5 47	18 25	16 83	9 48	7 66	5 70	4 07	4 02	6 78	6 39	5 98
लौह धात्विक अयस्क एवं धातुमल	-	0 42	1 40	1 11	1 97	1 03	0 91	1 39	0 87	1 31	0 70
निर्मित सामान	4 23	9 69	18.26	12.51	24 11	27 19	28 15	28.47	26 88	25.55	28.66
इलेक्ट्रॉनिक सामान	-	-	4 73	3 36	6 25	6 87	9 72	14 45	13 83	16 35	18 67
दवाएं एवं औषधियाँ	2 33	5 03	5 26	4 88	9 13	7 74	5 85	5 67	5 67	4 70	5 06
लोहा एवं इस्पात	0 28	0 85	4 47	0 68	1 33	3 45	5 46	1 87	2 38	0 50	0 71
अलौह धातुएं	0 38	2 12	2 27	1 99	3 30	6 29	5 78	4.22	3 80	2 80	2 61
धातु-निर्माणक	0 33	0 56	0 63	0 40	0 83	1 98	0 78	1 01	1 19	1 18	1 53
अन्य वस्तुएं	4.99	5.15	6.22	5.52	3.25	2.93	3.47	8.54	4.33	4.49	5.54
कुल आयात	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

भारत द्वारा चीन से किये जाने वाले मद-वार आयात का विवरण तालिका-5 में दिया गया है। इस तालिका से स्पष्ट होता है कि खाद्य एवं सम्बन्धित वस्तुओं का आयात 2001-02 में बढ़कर 39.86 मिलियन यू0एस0 डालर हो गया जबकि यह वर्ष 1991-92 में 1.02 मिलियन यू0एस0 डालर था। इसी प्रकार 1991-92 से 2001-02 के बीच निर्यात सम्बन्धी सामानों का आयात 2.46 मिलियन यू0एस0 डालर से बढ़कर 344.84 मिलियन यू0एस0 डालर, पूँजीगत सामानों का आयात 1.4 मिलियन यू0एस0 डालर से बढ़कर 192.85 मिलियन यू0एस0 डालर, कच्चे सामान एवं मध्यवर्ती उत्पाद का आयात 14.2 मिलियन यू0एस0 डालर से बढ़कर 399.3 मिलियन यू0एस0 डालर, निर्मित सामान का आयात 0.89 मिलियन यू0एस0 डालर से बढ़कर 584.46 मिलियन यू0एस0 डालर और अन्य वस्तुओं का आयात 1.05 मिलियन यू0एस0 डालर से बढ़कर 113.04 मिलियन यू0एस0 डालर तक जा पहुँचा।

तालिका-6 में वर्ष 1991-92 से लेकर 2001-02 के बीच भारत द्वारा चीन से किए जाने वाले आयात में विभिन्न वस्तुओं का हिस्सा (प्रतिशत में) प्रदर्शित किया गया है। इस तालिका से स्पष्ट हो रहा है कि खाद्य एवं सम्बन्धित सामान तथा कच्चे सामान एवं मध्यवर्ती उत्पादों के आयात-हिस्से में जहाँ कमी हो रही है वहीं निर्यात-सम्बन्धी सामान, पूँजीगत सामान, निर्मित सामान तथा अन्य वस्तुओं के आयात-हिस्से में वृद्धि हो रही है।

तालिका-7

वर्ष 1991-92 तथा 2001-2002 के बीच भारत द्वारा चीन से किए जाने वाले आयात की संरचना में महत्वपूर्ण परिवर्तन (प्रतिशत में)

वस्तुएँ	1991-1992	2001-2002
खाद्य एवं सम्बन्धित सामान	4.85	1.95
निर्यात सम्बन्धी सामान	11.70	16.91
कार्बनिक रसायन	2.66	11.61
पूँजीगत सामान	6.66	9.45
कच्चे सामान एवं मध्यवर्ती उत्पाद	67.58	19.58
कोयला, कोक तथा ब्रिक्वेट्स	33.26	12.89
निर्मित सामान	4.23	28.66
अन्य वस्तुएँ	4.99	5.54

स्रोत :- चाइना रिपोर्ट, 36(3), (जुलाई-सितम्बर 2000), पृष्ठ 400, 405 तथा फारेन ट्रेड ऐंड बैलेंस आफ पेमेन्ट्स, सी.एम.आई.ई., मुम्बई, अक्टूबर 2002, विभिन्न पृष्ठ।

तालिका-7 में भारत द्वारा चीन से किए जाने वाले आयात की संरचना में महत्वपूर्ण प्रतिशत परिवर्तन को प्रदर्शित किया गया है। इससे स्पष्ट होता है कि निर्यात सम्बन्धी सामान, कार्बनिक रसायन, पूँजीगत सामान निर्मित सामान तथा अन्य वस्तुओं के आयात प्रतिशत में वृद्धि हो रही है जबकि खाद्य एवं सम्बन्धित सामान, कच्चे सामान एवं मध्यवर्ती उत्पाद तथा कोयला, कोक एवं ब्रिक्वेट्स के आयात प्रतिशत में कमी हो रही है।

आर्थिक सुधारों को लागू करने तथा अपनी अर्थव्यवस्था को बाहरी दुनिया के लिए खोलने के पश्चात् चीन अपनी आर्थिक विकास की दर को ऊँची बनाए रखने में सफल रहा है। गत पाँच वर्षों में चीन की औसत आर्थिक वृद्धि-दर 8.3 प्रतिशत रही है। वर्ष 2000 में चीन का इस्पात उत्पादन 128.5 मिलियन टन था जबकि विश्व बाजार में इसकी भागीदारी भी बढ़ गयी। चीन का वर्ष 2000 में विदेशी व्यापार 474.3 बिलियन यू0एस0 डालर था जबकि इसका विदेशी मुद्रा भंडार 165.6 बिलियन यू0एस0 डालर तक जा पहुँचा। हाल ही में अन्तर्राष्ट्रीय ओलम्पिक समिति ने 2008 के ग्रीष्म ओलम्पिक खेलों की मेजबानी भी चीन को सौंपी है। वास्तव में यह उस चीन में आये ऐतिहासिक परिवर्तनों का ही सुफल है जिसे आज से लगभग 100 वर्षों पूर्व 'पूर्वी एशिया का बीमार' कहा जाता था।⁸

आर्थिक विकास के क्षेत्र में भारत की उपलब्धियाँ भी कम महत्वपूर्ण नहीं हैं। इसकी भी आर्थिक वृद्धि-दर गत दशक में औसत रूप से अच्छी रही हैं। इस दौरान भारत में उद्योगों का व्यापक रूप से फैलाव हुआ तथा यह विज्ञान तथा तकनीकी के क्षेत्र में विकसित देशों में भी अग्रणी स्थान रखता है। परमाणु ऊर्जा, अंतरिक्ष तथा इलेक्ट्रॉनिक्स आदि क्षेत्रों में भी भारत ने काफी अच्छी प्रगति की है। साफ्टवेयर के उत्पादन तथा निर्यात में भारत शीघ्र ही 'साफ्टवेयर महाशक्ति' बनने वाला है। भारत की 'हरित क्रान्ति' तथा 'श्वेत क्रान्ति' की पूरे विश्व में व्यापक प्रशंसा की गई।⁹ नई शताब्दी में इस बात की पूरी संभावना है कि चीन तथा भारत विकसित देशों से अपनी दूरियाँ कम करके 'विश्व-शक्ति' बन सकेंगे।

भारत तथा चीन दोनों के बीच आर्थिक एवं सामाजिक विकास का मुद्दा सबसे महत्वपूर्ण है। यह दोनों के लिए आवश्यक है तथा इसके लिए इनके बीच स्थायी एवं सौहार्दपूर्ण वातावरण का होना आवश्यक है। चीन, भारत का सबसे बड़ा पड़ोसी देश है तथा भारत चीन का दूसरा सबसे बड़ा पड़ोसी देश है। अतः

⁸ शेण्ग रूइशेंग, ट्रान्सफार्मिंग हिस्टोरिकल साइनो-इंडियन रिलेशंस, वर्ल्ड अफेयर्स, 5 (4), (अक्टूबर-दिसम्बर 2001), पृष्ठ 18

⁹ वहीं, पृष्ठ 19

शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व केवल सुरक्षा के दृष्टिकोण से ही महत्वपूर्ण नहीं है, बल्कि यह इन दोनों की आर्थिक सवृद्धि के लिए भी महत्वपूर्ण है। शांतिपूर्ण-सहअस्तित्व यह सुनिश्चित करेगा कि दोनों अपने आर्थिक ससाधनों को सुरक्षा तैयारियों पर न खर्च करके अपने आर्थिक एवं सामाजिक विकास पर खर्च करेंगे। यह सत्य है कि दोनों ही देशों की अपनी आंतरिक समस्याएँ भी हैं। ऐसी स्थिति में दोनों के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि वे एक दूसरे के प्रति अच्छे पड़ोसी की तरह व्यवहार करने की वर्तमान नीति को जारी रखें तथा 1954 में घोषित पंचशील के सिद्धांतों का अनुसरण करें। यह भी वास्तविकता है कि आर्थिक एवं सैन्य-शक्ति में वृद्धि के परिणामस्वरूप दोनों ही देशों के लोगों में प्रतिस्पर्धात्मक महत्वाकांक्षा भी बढ़ेगी, किन्तु जैसे-जैसे दोनों देश अपनी नीतियों को दृढ़ता से लागू करेंगे वैसे-वैसे इस प्रतिस्पर्धा का स्थान आपसी समझ तथा विश्वास ले लेगा।¹⁰

भारत तथा चीन के आर्थिक सम्बन्धों में हाल के वर्षों में उल्लेखनीय सुधार हुआ है। दोनों देशों के बीच व्यापार गत दशक में बड़ी तेजी के साथ बढ़ा है। दोनों के बीच व्यापार में वृद्धि की इससे भी ज्यादा संभावनाएँ तथा क्षमता हैं, साथ ही इसके लिए अनुकूल परिस्थितियाँ भी मौजूद हैं। भारत तथा चीन दोनों ही विशाल बाजार हैं और दोनों देश अपने यहाँ नये आर्थिक सुधारों को लागू कर रहे हैं। इसके साथ ही अन्य वस्तुओं के व्यापार में भी वृद्धि होगी। इस्पात, पेट्रोलियम, अंतरिक्ष, साफ्टवेयर आदि क्षेत्रों में आर्थिक सहयोग में निरंतर वृद्धि हो रही है। आर्थिक सुधारों को लागू करने के अनुभवों का आदान-प्रदान भी दोनों के लिए काफी लाभदायक होगा क्योंकि ऐसी अनेक समस्याएँ हैं, जिनका सामना दोनों को ही करना है। भारत, चीन, म्यांमार तथा बांग्लादेश के बीच भी क्षेत्रीय आर्थिक सहयोग की अपार संभावनाएँ हैं।¹¹

¹⁰ वही पृष्ठ 20

¹¹ वही, पृष्ठ 21

यह एक अच्छा संकेत है कि दोनों देशों की सरकारें तथा व्यापारी वर्ग भारत-चीन के बीच आर्थिक सम्बन्धों में वृद्धि की और अधिक संभावनाएँ तलाश रहे हैं। भारत के दृष्टिकोण से यदि देखा जाए तो यह निर्यात वृद्धि केवल लौह अयस्क तथा इस्पात के क्षेत्रों में ही नहीं बल्कि अन्य अनेक क्षेत्रों में भी हुई है। यह तथ्य ध्यान देने योग्य है कि नब्बे के दशक के शुरू में दोनों देशों के बीच व्यापार कुछ सौ मिलियन डालर ही था। 1991 में भारत में आर्थिक सुधारों को लागू करने के पश्चात इसमें उल्लेखनीय वृद्धि हुई है तथा इस क्षेत्र में वृद्धि की अपेक्षा संभावनाएँ अभी भी मौजूद हैं।¹²

इस बात का एहसास भारत तथा चीन दोनों को है कि उनके आर्थिक सम्बन्धों में अभी और वृद्धि की क्षमता तथा क्षेत्र दोनों ही हैं, जो कि दोनों देशों के लिए लाभदायक होगा। भारत तथा चीन दोनों के द्वारा अपनी अर्थव्यवस्थाओं को विश्व के लिए खोल देने से इस क्षेत्र में आशाएँ काफी बढ़ गयी हैं। पहली बार इसके लिए दोनों देशों के बीच राजनीतिक वातावरण भी अनुकूल दिखाई पड़ रहा है। भारत तथा पाकिस्तान के बीच 1999 में हुए कारगिल संघर्ष पर चीन का रुख पाकिस्तान-समर्थक नहीं था। करमापा लामा का विवाद हो या नाभिकीय - परीक्षण अथवा सीमा-विवाद का मुद्दा, दोनों ही देशों की सरकारों ने काफी समय से काम लिया है।¹³

भारत तथा चीन के बीच सीमा विवाद को हल करने के लिए होने वाली संयुक्त कार्य दल की बैठकों में मुख्य चर्चा द्विपक्षीय आर्थिक सम्बन्धों पर ही होती हैं। यह बात महत्वपूर्ण है कि दक्षिण एशिया के देशों के साथ सम्बन्ध बनाते हुए चीन द्वारा भारत को अनदेखा किया जाना काफी मुश्किल होगा। क्योंकि भारत दक्षिण-एशिया के देशों में सबसे अधिक राजनीतिक दृष्टि से स्थिर तथा आर्थिक दृष्टि से सुदृढ़ देश है।

¹² सीओ वीओ रगनाथन, इंडिया-चाइना रिलेशंस प्राब्लम्स ऐंड पर्सपेक्टिव्स, वर्ल्ड अफेयर्स, (अप्रैल-जून 1998), वाल्यूम-2 नं. 2, पृष्ठ 110

¹³ अरविंदर सिंह, 'साइनो-इंडियन इकोनामिक रिलेशंस एन एनालिसिस आफ रिसेन्ट ट्रेन्ड्स इन बाइलेटरल ट्रेड', चाइना रिपोर्ट 36 (3) (जुलाई-सितम्बर 2000), पृष्ठ 397

20वीं शताब्दी के अन्तिम दशक में सूचना प्रौद्योगिकी, तकनीकी, संचार आदि क्षेत्रों में क्रांतिकारी परिवर्तन हुए हैं। इन परिवर्तनों ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार, निवेश एवं सेवाओं को महत्वपूर्ण ढंग से प्रभावित किया है। इन क्रांतिकारी परिवर्तनों का लाभ निश्चित रूप से भारत तथा चीन, दोनों देशों के सामाजिक-आर्थिक विकास में दिखाई पड़ना चाहिए। इसके लिए सबसे पहली आवश्यकता यह है कि विश्व के दोनों बड़े देश एक दूसरे के लिये खुले हों।¹⁴ दोनों देशों में बड़े पैमाने पर आर्थिक सुधार कार्यक्रमों को लागू किया गया है। आवश्यकता इस बात की है कि इन सुधारों का लाभ देश की अधिसंख्या जनता को मिले, इसी में इसकी सार्थकता निहित है।

यह बात ध्यान देने योग्य है कि दोनों देशों के बीच व्यापार एवं निवेश इनकी क्षमता से काफी कम हैं। विभिन्न क्षेत्रों के उद्यमियों द्वारा दोनों देशों के बीच व्यापार तथा निवेश को बढ़ाने के अनेक पारम्परिक उपायों को तलाशा जा रहा है, फिर भी व्यापार तथा निवेश में वृद्धि की प्रक्रिया काफी धीमी है। दोनों देशों को उन क्षेत्रों में आर्थिक सहयोग बढ़ाने की आवश्यकता है, जहाँ उन्हें एक-दूसरे की स्वदेशी तकनीक की जरूरत है। दोनों देश अपनी आधारभूत संरचनाओं के विकास के लिए, तथा उद्योग एवं सेवाओं के विकास के लिए अन्य पश्चिमी देशों से तकनीकी का आयात करते हैं। जबकि उन्हें इसके लिए एक-दूसरे की समृद्ध एवं उन्नत तकनीकी का आदान प्रदान करना चाहिए। इसके लिए दोनों देशों के विशेषज्ञों को विचार करना चाहिए।¹⁵

भारत तथा चीन, दोनों को अपनी भौगोलिक निकटता का लाभ भी उठाना चाहिए। हाल के वर्षों में चीन ने सीमा-पार सम्पर्कों को बढ़ावा दिया है। ऐसे में दोनों देशों को सीमा-पार-व्यापार की सारी सम्भावनाओं को तलाशना चाहिए। इस

¹⁴ सीओ वीओ रगनाथन, इंडिया-चाइना रिलेशंस प्राब्लम्स ऐंड पर्सपेक्टिव्स, वर्ल्ड अफेयर्स, (अप्रैल-जून 1998), वाल्यूम-2 नं. 2, पृष्ठ 114

¹⁵ वही, पृष्ठ 114

दिशा में शुरुआत भी हो चुकी है। तिब्बत के रास्ते भारत-चीन सीमा-पार-व्यापार इसी दिशा में की गई एक पहल है। भारत के पूर्व तथा चीन के दक्षिण-पश्चिम में स्थित बांग्लादेश, म्यांमार तथा आसियान के कुछ देशों में आधारभूत संरचना के निर्माण तथा संचार सुविधाओं के विस्तार के क्षेत्र में भारत तथा चीन द्वारा काफी कुछ किए जाने की गुंजाइश है। इससे दोनों के बीच व्यापार बढ़ने के साथ ही इस पूरे क्षेत्र का विकास भी होगा। दोनों देशों की सरकारों को तथा उद्योग एवं व्यापार-जगत के नेताओं को इस महत्वपूर्ण क्षेत्र के विकास हेतु भू-आर्थिकी (Geo-Economics) की वास्तविकताओं का खुलासा भी करना चाहिए।¹⁶

शेंग रुइशेंग ने चीन और दक्षिण एशियाई देशों के बीच बढ़ते व्यापार एवं आर्थिक सहयोग पर प्रतिक्रिया व्यक्त करते कहा है, “भारत और चीन के बीच व्यापार तथा आर्थिक एवं तकनीकी सहयोग की व्यापक सम्भावनाएँ हैं।”

वर्ष 2001 के शुरू में चीन की संसद की स्थायी समिति के अध्यक्ष तथा चीन के राजनीतिक सत्ताक्रम के दूसरे सबसे बड़े नेता ली-पेंग की नौ दिवसीय भारत-यात्रा के दौरान चीन के व्यापारियों तथा उद्योगपतियों एवं आर्थिक विशेषज्ञों का एक बड़ा शिष्टमंडल भी उनके साथ रहा। इस दौरान हुए विचार-विमर्श से यह जाहिर हुआ कि चीन, अपनी रुचि के कुछ विशेष क्षेत्रों में भारत के साथ आर्थिक तथा प्रौद्योगिकीय सहयोग बढ़ाना चाहता है। स्पष्ट है कि यह क्षेत्र भारत के लिए भी विशेष रुचि के ही होंगे। ली-पेंग की दक्षिण भारत के उन राज्यों के दौरे, जहाँ की आर्थिक तथा प्रौद्योगिकीय गतिविधियों में अब पूरा विश्व रुचि लेने लगा है, ने संकेत दे दिया कि कौन से ऐसे क्षेत्र हैं जहाँ चीन की विशेष दिलचस्पी है।¹⁷

राजनय के गैर-सरकारी गलियारों के माध्यम से भी भारत तथा चीन के सम्बन्धों को सुधारने की कोशिशें होती रही हैं। 1997 से ही दोनों देशों की विभिन्न संस्थाओं के बीच विचारों का आदान-प्रदान होता रहा है। इन वैचारिक मंचों पर

¹⁶ वही, पृष्ठ 115

¹⁷ जे एन दीक्षित, ‘चीन से सम्बन्ध सुधारने के गैर-सरकारी प्रयास’, हिन्दुस्तान (लखनऊ), 1 अप्रैल 2001

भारत के सेंटर फार पालिसी रिसर्च, इंस्टीट्यूट आफ चाइनीज स्टडीज, दिल्ली विश्वविद्यालय जैसी सस्थाएँ और चीन की ओर से चाइनीज इंस्टीट्यूट आफ इंटरनेशनल स्टडीज के वरिष्ठ सलाहकार, राजदूत शेग रूइशेंग और पेइचिंग चाइना इंस्टीट्यूट आफ कंटेम्परेरी इंटरनेशनल रिलेशंस, इंस्टीट्यूट आफ एशिया पैसिफिक स्टडीज, चाइनीज एकेडमी आफ सोशल साइंसेज, इंस्टीट्यूट फार साउथ एशियन स्टडीज, युनान एकेडमी आफ सोशल साइंसेज, तथा चीन के एशिया डेवलपमेंट सेंटर के विद्वान भाग लेते रहे हैं। मार्च 2001 में दिल्ली में हुए दो दिवसीय सेमिनार में निकट भविष्य में भारत-चीन सम्बन्धों की प्रकृति के कुछ संकेत सामने आए। इस सेमिनार के दौरान भारत-चीन सम्बन्धों पर असर डालने वाले सभी अन्तर्राष्ट्रीय, क्षेत्रीय तथा आपसी मुद्दों पर व्यापक चर्चा की गई। यह महत्वपूर्ण बात है कि दोनों शिष्टमंडलों ने जो अपने-अपने विचार रखे, उन पर भारत तथा चीन की सरकारों की नीतियों के खटके और धारणाएँ कहीं लागू नहीं होती। लेकिन निश्चय ही, सभी तर्क, दोनों की नीतियों के संपूर्ण दायरे के भीतर ही दिये गए। तो भी अपने-अपने विचार रखते समय कोई हिचक नहीं थी, एक खुलापन था, सीधा और सटीक दृष्टिकोण था और इस विचार-विनिमय की प्रकृति विश्लेषणात्मक थी।¹⁸

इस चर्चा के दौरान आर्थिक सहयोग के मुद्दे पर, इस बात पर सहमति थी कि भारत और चीन भले ही इस क्षेत्र में एक-दूसरे के पूर्णतया पूरक नहीं हो सकते लेकिन कुछ विशेष प्रौद्योगिक, प्रशासनिक और व्यापारिक क्षेत्रों में ऐसी पूरक भूमिका निभा सकते हैं; और इन क्षेत्रों में विकास की भी पूरी संभावना है।

इस मुद्दे पर भी व्यापक सहमति थी कि चीन, जिस तरह भारत और म्यांमार के साथ लगते अपने दक्षिणी इलाकों के आर्थिक विकास पर जोर दे रहा है, उससे भारत, म्यांमार तथा बांग्लादेश के साथ चीन के सहयोग की संभावनाएँ अच्छी हैं। विचार-विमर्श के दौरान ऐसे संकेत भी मिले कि मेकांग, ब्रह्मपुत्र और

¹⁸ वही, हिन्दुस्तान (लखनऊ) 1 अप्रैल 2001

गंगा के पूर्वी थाले के क्षेत्रों के बीच सहयोग हो सकता है और एक विकास-प्रक्रिया की शृंखला में इन्हें जोड़ा जा सकता है।¹⁹

दो साल पहले जब एशिया का बड़ा इलाका मंदी के दौर से गुजर रहा था, सिर्फ चीन और भारत ऐसे दो देश थे, जहाँ सकारात्मक विकास-दर दर्ज की गई थी। चीन आज एशिया की सबसे तेजी से विकास करती अर्थव्यवस्था है और भारत भी अपने आर्थिक सुधारों के बल पर उससे बराबर की होड़ लेने की सोच रहा है। ऐसे में दोनों देशों के आपसी व्यापारिक रिश्ते बहुत महत्वपूर्ण हो गए हैं। मगर चीन और भारत के कारोबारी सम्बन्धों की कहानी मोहब्बत और नफरत की कहानी है। इस कहानी में एक ओर तो यह हसरत है कि दोनों देशों के बीच समृद्धि के आदान-प्रदान की तमाम संभावनाओं का पूरी तरह दोहन हो और दूसरी ओर यह डर है कि कहीं चीन की खासतौर पर विकसित की गई लडाकू निर्यातक नस्ल अपने सस्ते माल से भारतीय उत्पादकों के काम-धंधे चौपट न कर डाले। पिछले कुछ सालों में चीन के माल से दहशत वाला यह दूसरा पक्ष ही मजबूत हुआ है। भारतीय उपभोक्ता बाजार में चीन के सस्ते तैयार माल ने इस दौरान ऐसा कहर ढाया कि देशी व्यापारियों का असंतोष उद्योग चैम्बरों से होता हुआ संसद तक में गूँजने लगा।²⁰

चीनी माल की चुनौती का सामना करने के लिए भारत को अनेक उपाय करने होंगे। इस सम्बन्ध में भारत सरकार ने कुछ प्रारम्भिक कदमों की घोषणा भी की है। ब्रजेश मिश्रा के नेतृत्व में इस समस्या के समाधान के लिए एक विशेष पैनल गठित किया गया है। आयातित माल के ग्राफ पर नजर रखने के लिए इस पैनल के तहत राजस्व और वाणिज्य सचिवों की एक उपसमिति भी बनाई गई है। इसके अलावा सस्ते आयात पर अंकुश रखने के लिए आधा दर्जन तरीकों की घोषणा भी की गई है। भारत को अपने लघु उद्योगों को संरक्षण देने के साथ ही

¹⁹ वही, हिन्दुस्तान (लखनऊ), 1 अप्रैल 2001

²⁰ कचना, 'चीनी माल की चुनौती और भारत की तैयारियों', नवभारत टाइम्स (नई दिल्ली), 10 दिसम्बर 2000

चीनी माल पर सीमा-शुल्क की दरों को भी सशोधित करना चाहिए। भारत सरकार को भी चीन की तर्ज पर अपने उत्पादको को अतिविशिष्ट सुविधाएँ देकर देश में एक लडाकू निर्यातक नस्ल विकसित करनी चाहिए। याद रखना होगा, कि बटूकों और टैंकों से लड़ने के दिन अब लड़ चुके हैं। अब तो दुनिया में व्यापार के जरिए ही आखेट होता है। सारा यूरोप और सारा अमेरिका आज ऐसा ही, संरक्षणों और सब्सिडियों का, युद्ध लड़ रहा है। इस नजरिए से बेहद सस्ते चीनी सामान का यह सैलाब सन् बासठ के नेफा के हमले से कम नहीं है।²¹

यदि आर्थिक सुधारों की सफलता की दृष्टि से आकलन किया जाय तो चीन के परिणाम भारत की अपेक्षा अधिक उत्साहवर्धक दिखाई पड़ते हैं। चीन में विदेशी प्रत्यक्ष निवेश को बढ़ाने हेतु अनेक उपाय किए गए हैं जिससे विदेशी प्रत्यक्ष निवेश के मामले में स्थिति काफी सुधरी है। ऐसा नहीं है कि भारत इस मामले में पीछे है। भारत ने भी विदेशी प्रत्यक्ष निवेश को प्रोत्साहित करने के लिए कई कदमों की घोषणा की है। अनिवासी भारतीयों का योगदान भी इस क्षेत्र में उल्लेखनीय है।²²

भारत-चीन व्यापार को बढ़ाने हेतु इसे निवेश से भी जोड़ने की जरूरत है। भारत द्वारा चीन के प्रदेशों में निर्यातमूलक इकाईयाँ स्थापित की जाएँ तथा ऐसा ही चीन द्वारा भी भारत में किया जाए। इस प्रकार 'भारत-चीन व्यापार क्षेत्र' का निर्माण सरलता से हो सकेगा। भारत और चीन के बीच विश्व-व्यापार संगठन समझौते पर हस्ताक्षर तथा चीनी माडल पर आधारित दो 'विशेष आर्थिक क्षेत्रों' के निर्माण की घोषणा के बाद दोनों देशों में परस्पर निवेश को बढ़ाने का यह उपयुक्त समय है। यदि चीन भारतीय सीमा से सटे 'युनान' में विशेष आर्थिक क्षेत्र की स्थापना करता है तो यह और भी सहायक होगा। जहां तक भारत का प्रश्न है, इसे 'निर्यात मूलक औद्योगीकरण' पर गम्भीरतापूर्वक ध्यान देना होगा। इसके साथ ही भारत द्वारा चीन को किए जाने वाले निर्यात की मदों में भी विविधता लानी

²¹ सजय अभिज्ञान, 'नींद से जागी सरकार और नई बहस', नवभारत टाइम्स (नई दिल्ली), 10 दिसम्बर 2000

²² बिल्लव चौधरी, 'रोल आफ फारेन डाइरेक्ट इन्वेस्टमेंट इन द चाइनीज इकोनामी विद स्पेशल रिफरेन्स टू द ओवरसीज चाइनीज इट्स इम्प्लीकेशन फार इंडिया', चाइना रिपोर्ट 37 (4), 2001, पृष्ठ 474

होगी, क्योंकि भारत-चीन के बीच व्यापार की स्थिरता और वृद्धि इस बात पर निर्भर करेगी कि दोनों के बीच कितनी ज्यादा से ज्यादा वस्तुओं का व्यापार होता है। आधारभूत संरचनाओं के विकास के क्षेत्र में भी भारत तथा चीन द्वारा विशेषज्ञों एवं निवेश के आदान-प्रदान की काफी संभावनाएँ हैं। चीन ने हाईवे, बंदरगाह, ऊर्जा तथा दूरसंचार के क्षेत्र में आधारभूत संरचनाओं का काफी अच्छा विकास किया है। आने वाले वर्षों में इससे चीन की अर्थव्यवस्था को काफी मजबूत आधार मिलेगा।²³

फरवरी, 2000 में बीजिंग में हुए व्यापार, विज्ञान एवं तकनीकी तथा आर्थिक सम्बन्धों पर संयुक्त कार्यदल के छठे दौर की बैठक में भारत तथा चीन के बीच आधारभूत क्षेत्रों जैसे ऊर्जा, शक्ति, परिवहन सुविधाएँ तथा दूरसंचार आदि क्षेत्रों में सहयोग को बढ़ाने पर सहमति हो गई है। भारत ने इन क्षेत्रों में चीनी कंपनियों को आमंत्रित करते हुए आधारभूत क्षेत्रों में निवेश तथा भागीदारी से सम्बन्धित सूचनाएँ उपलब्ध कराने पर भी अपनी सहमति जताई है। दोनों पक्षों ने विश्व बैंक, एशियाई विकास बैंक तथा अन्य अन्तर्राष्ट्रीय वित्तीय संस्थाओं द्वारा दोनों देशों में संचालित योजनाओं के ढेंडरों में सहूलियतें देने पर सहमति व्यक्त की है। इस बैठक में दोनों देशों के बीच द्विपक्षीय व्यापार तथा आर्थिक सहयोग के तीव्र विकास हेतु बैंकिंग, जहाजरानी तथा हवाई सुविधाओं को बढ़ाने की आवश्यकता पर भी बल दिया गया।²⁴

उभरते विश्व बाजार में, यदि भारत तथा चीन को व्यापारिक प्रतिद्वन्द्वी के रूप में देखा जाए तो उनके बीच व्यापार तथा आर्थिक सहयोग के क्षेत्र काफी सीमित होंगे, क्योंकि ऐसे में वे एक दूसरे के लिए 'पूरक' नहीं बल्कि 'प्रतियोगी' का कार्य करेंगे। किन्तु भारत-चीन आर्थिक सम्बन्धों के पीछे यह कारक उतना महत्वपूर्ण नहीं है। 'वैश्वीकरण' के बावजूद अभी भी अधिकांश भारतीयों के लिए

²³ अरविंदर सिंह, 'साइनो-इंडियन इकोनामिक रिलेशंस एन एनालिसिस आफ रिसेन्ट ट्रेन्ड्स इन बाइलेटरल ट्रेड', चाइना रिपोर्ट 36 (3) (जुलाई-सितम्बर 2000), पृष्ठ 406-409

²⁴ वही, पृष्ठ 409

चीन की राजनीतिक तथा आर्थिक व्यवस्था एक रहस्य बनी हुई है। भाषा की समस्या तथा सूचनाओं की कमी से इसमें और वृद्धि हुई है। चीन में लागू आर्थिक सुधारों के प्रति अनिश्चितता की धारणा ने भी भारत-चीन आर्थिक सम्बन्धों को प्रभावित किया है।²⁵

यह तथ्य ध्यान देने योग्य है कि केवल भारत ही उपरोक्त समस्याओं का सामना नहीं कर रहा है, बल्कि चीन की व्यवस्था पूरे विश्व के लिए परिवर्तनशील, अबूझ एवं रहस्यमय बनी हुई है। यहाँ तक कि चीन के नियमित व्यापारिक एवं निवेश सहयोगियों को भी इस इस कठिनाई का सामना करना पड़ा है। उदाहरण के लिए जापान, ताईवान तथा अन्य दक्षिण-पूर्व एशियाई देशों का नाम लिया जा सकता है। ताईवान तथा अन्य दक्षिण-पूर्व एशियाई देशों ने चीन के साथ व्यापार में अपने तंत्र का कुशलतापूर्वक प्रयोग किया है। भारत को भी चीन के साथ व्यापार में चीनी तंत्र को ध्यान में रखना होगा। इसके साथ ही भारत को दो अन्य बातों का भी विशेष ध्यान रखना होगा। वे हैं- विश्वसनीयता एवं गुणवत्ता। चीनी सामान अपनी गुणवत्ता और मूल्य के लिए पूरी दुनिया में मशहूर है। ऐसे में भारत को चीन के साथ अपना निर्यात बढ़ाने के लिए इन बातों को ध्यान में रखना ही होगा।²⁶

विश्व-व्यापार संगठन का सदस्य बनने के बाद चीन में व्यापारिक गतिविधियाँ और अधिक पारदर्शी होती जा रही हैं। आने वाले समय में चीन की अर्थव्यवस्था में महत्वपूर्ण परिवर्तन देखने को मिलेंगे। निश्चित रूप से, इन परिवर्तनों का प्रभाव भारत-चीन आर्थिक सम्बन्धों पर भी पड़ेगा।

नवम्बर, 2002 में चीन की कम्युनिस्ट पार्टी की 16वीं कांग्रेस ने देश की कमान हू-जिन्ताओ को सौंप दी। निवर्तमान राष्ट्रपति जियांग-जेमिन ने अपनी राजनीतिक रिपोर्ट में पार्टी कांग्रेस के सामने अगले 20 साल की अवधि के लिए

²⁵ वही, पृष्ठ 410

²⁶ वही, पृष्ठ 410

विकास की एक रूपरेखा भी प्रस्तुत की है। सन् 2000 में चीन का सकल घरेलू उत्पाद जितना था, 20 साल में उसे चार गुना करने का लक्ष्य उन्होंने रखा है। जियांग-जेमिन ने पार्टी के सामने जो लक्ष्य रखा है उसके अनुसार चीन 2020 तक एक 'मध्यम विकसित राष्ट्र' होगा और सारे चीनवासियों को एक सुविधाजनक स्तर प्राप्त होगा। इसके लिए जेमिन ने चार चीजों पर बल दिया है . अर्थव्यवस्था का विकास, लोकतंत्र को पुष्ट करना, उच्चसंस्कृति के साथ-साथ सामाजिक समरसता से युक्त जन-जीवन में विभिन्नताओं का समावेश और प्रकृति तथा पर्यावरण का संरक्षण एवं विकास। जियांग-जेमिन ने पार्टी के सामने तीन ऐतिहासिक मुद्दों का कार्यक्रम भी रखा है (1) मातृभूमि का पुन. एकीकरण, अर्थात् ताईवान का चीन में विलय. (2) विश्व-शांति की सुरक्षा के साथ-साथ विश्व स्तर पर तमाम देशों के विकास के लिए कार्य करना, और (3) चीनी राष्ट्र का पुनर्जागरण तथा अपनी विशिष्टताओं के साथ समाजवाद का निर्माण करना। इसके साथ ही उन्होंने एक ठोस नारा भी कांग्रेस को दिया- 'एक सम्पन्न समाज का निर्माण'।²⁷

कम्युनिस्ट पार्टी की 16वीं कांग्रेस में भारत, रूस सहित सभी पड़ोसी देशों से सम्बन्ध सुधारने की बात कही गई। भारत और चीन में विगत एक दशक में तुलनात्मक व्यापार बढ़ने के बावजूद भारत का चीन के बाजार में 0.5 प्रतिशत और चीन का भारत के बाजार में 2.5 प्रतिशत हिस्सा है। जब सारी दुनिया में आर्थिक मंदी का बोलबाला है, उस समय भी चीन ने अपनी विकास दर बनाये रखी है। देखना यह है कि मार्क्सवाद से 'यू टर्न' लेने के बाद भी क्या चीन आर्थिक विकास के सतत मार्ग पर चलता रहेगा? चीन में मार्क्सवाद असफल हुआ है या सफल, इसका आकलन तो बाद में होगा, पर एक बात तो तय है कि अब चीन दुनिया के मार्क्सवादियों के लिए आदर्श नहीं रहेगा।²⁸

²⁷ मनोरजन मोहंती, 'नया नेतृत्व नया दौर', राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

²⁸ अरविंदर सिंह, 'मार्क्सवाद से यू टर्न', राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

चीन के नए नेतृत्व ने भी भारत से दोस्ताना सम्बन्ध रखने की इच्छा जाहिर की है। नये नेतृत्व का मुख्य मुद्दा खुलापन और आर्थिक विकास का है। वर्ष 2002 में भारत और चीन के बीच 2.4 अरब डालर का व्यापार हुआ था, जिसे 2003 में बढ़कर 3 अरब डालर हो जाने की सभावना है। भारत में गेहूँ, और चावल का उत्पादन अधिक होता है और चीन इसका बड़ा बाजार है। भारत साफ्टवेयर में अव्वल है जबकि चीन हार्डवेयर में। इसलिए इस बात की पूरी सम्भावना है कि दोनों देशों के बीच व्यापारिक रिश्ते मजबूत होंगे। भारत के लोग यह जानने को उत्सुक हैं कि जो बौद्ध धर्म चीन में फला-फूला, वह भारत में समाप्त कैसे हो गया। चीनी लोग भारत की शास्त्रीय कलाओं में विशेष दिलचस्पी लेते हैं। इसलिए एशिया के इन दो बड़े देशों के बीच सांस्कृतिक आदान-प्रदान की काफी गुंजाइश है। कुल मिलाकर यह कहा जा सकता है कि चीन के साथ हमारे सम्बन्ध तभी और बेहतर हो सकते हैं, जब भारत का तीव्र आर्थिक विकास हो तथा उसकी सैनिक शक्ति भी बढ़े, क्योंकि अन्तर्राष्ट्रीय मंच पर कमजोर राष्ट्रों की आवाज सुनी नहीं जाती।²⁹

चीन द्वारा अर्थव्यवस्था में खुलापन लाने के प्रयासों को अमेरिका व यूरोप द्वारा सराहा गया है। इसने विश्व-बाजार में एक सम्मानजनक हैसियत भी प्राप्त कर ली है। भारत व चीन के बीच भी व्यापार उल्लेखनीय रूप से बढ़ रहा है और इसका भविष्य भी काफी उज्ज्वल है। सार्वजनिक एवं निजी क्षेत्र, दोनों के ही कुछ भारतीय उद्यम चीन के साथ संयुक्त क्षेत्र में स्थापित किए जा रहे हैं। किन्तु चीन की सरकार के इस आश्वासन के बावजूद कि कम से कम अगले 100 वर्षों तक आर्थिक सुधारों से पीछे नहीं हटा जाएगा, चीन तथा पश्चिम के देशों के बीच आर्थिक अन्योन्य-क्रिया ने अभी जोर नहीं पकड़ा है। भारत तथा चीन, दोनों की अर्थव्यवस्थाओं की उच्च वृद्धि दर होने से महत्वाकांक्षी चीनी और भारतीय

²⁹ काशीराम शर्मा, 'व्यापारिक सम्बन्ध होंगे मजबूत', राष्ट्रीय सहारा (लखनऊ), 23 नवम्बर 2002

उद्यमियों में एक समान बाजारों पर कब्जे के लिए वस्तुतः होड़ लगी है। चीन अपनी 'कुनमिंग पहल' तथा भारत 'मेकाग-गंगा सहयोग' के तहत परस्पर आर्थिक और बुनियादी ढाँचे के विकास तथा ऊर्जा-सुरक्षा में मदद के जरिए दक्षिण-पूर्व एशियाई देशों के बाजारों तक पहुँचने की कोशिश कर रहे हैं। दोनों के बीच म्यांमार, थाईलैण्ड, वियतनाम, मलेशिया और इण्डोनेशिया से नजदीकी व्यापारिक सम्बन्ध बनाने के लिए होड़ चल रही है। सस्ते और बड़े पैमाने वाले उपभोक्ता सामान के मामले में जहाँ चीन आगे है, वहीं सूचना प्रौद्योगिकी और सूचना आधारित उद्योगों में वह खुद को पिछड़ा पा रहा है।

इस प्रकार, भारत तथा चीन के बीच आर्थिक क्षेत्र में सहयोग की व्यापक सम्भावनाएँ हैं। आज आवश्यकता इस बात की है कि दोनों देश आर्थिक सम्बन्धों को और मजबूत करें तथा इस क्षेत्र में परिपक्वता का लाभ अन्य क्षेत्रों की समस्याओं के समाधान में उठायें। सांस्कृतिक सहयोग को तीव्र करके भी दोनों देशों द्वारा आपसी सम्बन्धों को प्रगाढ़ बनाया जा सकता है। भारत तथा चीन के बीच परिपक्व आर्थिक तथा सांस्कृतिक सहयोग न केवल इन देशों की जनता के हित में है बल्कि इस पूरे क्षेत्र की शांति एवं समृद्धि के लिए भी आवश्यक है।

અધ્યાય - 6

उपसंहार

प्राचीन काल से ही भारत एवं चीन के मध्य सांस्कृतिक सम्बन्ध रहे हैं। दोनों देशों ने पड़ोसी की भूमिका का उत्कृष्ट रूप में निर्वहन भी किया है। व्यापारिक एवं धार्मिक परिप्रेक्ष्य में भी लम्बे अन्तराल से चीन एवं भारत में माधुर्यता कायम रही है। चीन में बौद्धधर्म का सर्वाधिक वर्चस्व रहा है और इस दृष्टि से भारत चीन का धर्मगुरु भी है। इतिहास इस बात का साक्षी है कि ह्वेनसांग, फाह्यान, इत्सिंग जैसे कई चीनी यात्री अनवरत भारत में बौद्ध धर्म की शिक्षा - प्राप्ति के लिए आते रहे हैं। कालान्तर में दोनों राष्ट्र विदेशी आधिपत्य में आ गए और इसके फलस्वरूप सम्बन्धों में दूरियां बढ़ती गईं। सन् 1947 में भारत के आजाद होने तथा 1948 में कोमिन्तांग सरकार के पतन के बाद 1949 में चीन के साम्यवादी देश के रूप में उभरने के पश्चात् पुनः दोनों देशों के मध्य अन्तर्सम्बन्धों की महत्ता का अनुभव किया गया। भारत की विदेश नीति में चीन के साथ शांति एवं मैत्रीपूर्ण सम्बन्धों की स्थापना का मूल लक्ष्य प्रारम्भ से ही रहा है। 1949 में चीन में स्थापित साम्यवादी शासन को मान्यता देने वाले गैर-साम्यवादी देशों में भारत का दूसरा स्थान था। चीन को संयुक्त राष्ट्र में प्रवेश दिलाने में भी भारत ने पर्याप्त उत्साह का प्रदर्शन किया था। अमेरिका आदि विभिन्न देशों द्वारा आलोचना करने के बावजूद भी भारत चीन से मित्रता करने के सन्दर्भ में तनिक भी विचलित नहीं हुआ। लेकिन यह सब एकतरफा सिद्ध हुआ। चीन भारत की स्वतंत्रता को अवास्तविक एवं गुट-निरपेक्षता की नीति को मात्र दिखावा मानता था। चीन ने भारत को 'पश्चिमी साम्राज्यवाद का पिछलग्गू' एवं नेहरू को 'बुर्जुआ', 'साम्राज्यवादियों का दास' एवं 'प्रतिक्रियावादी चरित्र वाला' बताया।

पचशील पर आधारित अपने घनिष्ठ सम्बन्धों के द्वारा 1950 के दशक में भारत तथा चीन विश्व के समक्ष एक आदर्श प्रस्तुत कर रहे थे कि किस प्रकार अलग

अलग व्यवस्था को अपनाते हुए भी दो पड़ोसी देश भाई-चारे के साथ रह सकते हैं। लेकिन 1960 के दशक के आरम्भ में भारत-चीन मित्रता की उष्ण वायुमण्डल में तिरोहित हो गई थी। पहले दलाई लामा-प्रकरण, तदुपरान्त सीमा-विवाद ने ऐसी कटुता पैदा की कि 'हिन्दी-चीनी भाई-भाई' तथा 'शांति पूर्ण सहअस्तित्व' का स्थान 1962 के खुले सशस्त्र संघर्ष ने ले लिया। इस संघर्ष में भारत की शर्मनाक पराजय हुई जिसकी पीड़ा आज भी भारतीय जनमानस को कचोटती है।

भारत-चीन युद्ध की कटुता, सीमा सम्बन्धी विवाद, चीन का भारत-विरोधी पाकिस्तान के साथ सम्बन्ध सुधारना एवं उसे सैन्य तथा परमाणु तकनीकी सहायता देना, तिब्बत की स्वायत्तता का मुद्दा, आदि ऐसे महत्वपूर्ण प्रश्न रहे जिसके कारण भारत-चीन सम्बन्ध लम्बे समय तक निलम्बित ही रहे। श्रीमती इन्दिरा गांधी के प्रधानमंत्रित्व काल में भारत व चीन के मध्य पुनः राजदूत स्तर के सम्बन्धों की स्थापना हुई। 1979 में वाजपेयी द्वारा की गई चीन-यात्रा के 10 वर्ष पश्चात् राजीव गाँधी द्वारा की गई चीन यात्रा से भारत-चीन सम्बन्धों में सुधार की नई शुरुआत हुई। इस यात्रा के दौरान वास्तविक नियंत्रण रेखा पर शान्ति बनाए रखने तथा सीमा विवाद का समाधान खोजने के लिए एक संयुक्त कार्यकारी दल की स्थापना का निर्णय लिया गया। इसके बाद से दोनों देशों के बीच आपसी सम्पर्कों का क्रम नियमित रूप से बना रहा। भारत द्वारा मई 1998 में किए गए परमाणु परीक्षणों के बाद भारत-चीन सम्बन्ध एक बार फिर तनावपूर्ण हो गए थे किन्तु जसवत सिंह की चीन यात्रा ने इसे पुनः सामान्य करने का सफल प्रयास किया।

भारत-चीन युद्ध के बाद उपजी कटुता के बावजूद चीन के साथ भारत के सम्बन्धों में धीरे-धीरे सन् 1988 से सुधार आना शुरू हुआ है। सातवें दशक के अन्त में चीन और भारत के नेता वर्ग इससे सहमत हो गए कि चूँकि सीमा-विवाद जटिल है

तथा इसे आसानी से नहीं सुलझाया जा सकता, इसलिए भारत और चीन को विभिन्न क्षेत्रों में सहयोग एवं मैत्रीपूर्ण सम्बन्ध बनाने चाहिए तथा ऐसा माहौल तैयार करना चाहिए, जिसमें पारस्परिक समझ-बूझ तथा सहानुभूति के आधार पर दोनों देश राजनीतिक बातचीत के माध्यम से सीमा विवाद सुलझाने में सक्षम हो सकें। दोनों देशों ने इस सम्बन्ध में हाल के वर्षों में काफी सराहनीय कार्य भी किया है। सितम्बर, 1993 में दोनों देशों ने एक करारनामे पर हस्ताक्षर भी किए ताकि वास्तविक नियंत्रण रेखा पर माहौल को स्थिर एवं शांत बनाया जा सके। इस रेखा के दोनों ओर सेनाओं को पीछे हटाने तथा कमी लाने और दोनों देशों के बीच सम्बन्धों में स्थिरता लाने की दृष्टि से परस्पर विश्वास उत्पन्न करने सम्बन्धी उपायों को लागू करने पर भी सहमति बन गई है। दोनों देश इस बात पर सहमत हैं कि यदि हालात स्थिर होते हैं तो भारत और चीन को सीमा विवाद सुलझाने का प्रयास करना चाहिए। ऐसा करते समय दोनों देशों को अपने अतीत के कठोर रूख तथा पूर्वाग्रहों को भी दूर रखने का प्रयास करना चाहिए।

यह मात्र सयोग नहीं कि हाल के वर्षों में भारत-चीन वास्तविक नियंत्रण रेखा पर कोई उत्तेजक घटना नहीं घटी है और दोनों देशों के सैनिक चैन की नींद सोने लगे हैं। सैन्य तैनाती में भी भारी कमी आई है और इससे भारतीय सेनाओं पर दबाव तथा खर्च भी काफी कम हुआ है। दोनों देश इस निश्चितता के माहौल में सीमा-विवाद पर शांतिपूर्वक बातचीत कर सकते हैं। यह महत्वपूर्ण है कि वास्तविक नियंत्रण रेखा पर अंतिम सहमति हुए बिना ही भारत और चीन पूरी शांति कायम रख सके हैं। इस रेखा पर किसी तरह की गोलाबारी नहीं होती है, जबकि जम्मू-कश्मीर में 740 किलोमीटर लम्बी नियंत्रण रेखा के स्पष्ट निर्धारण के बावजूद भारत और पाकिस्तान आपस में टकराते रहे हैं। इसी परस्पर विश्वास के माहौल में दोनों देश वास्तविक

नियंत्रण रेखा का स्पष्ट निर्धारण करने की दिशा में आगे बढ़ रहे हैं। एक बार जब इसका निर्धारण हो जाएगा तब निरंतर चौकसी की भी जरूरत नहीं रह जाएगी और सीमा-विवाद के बावजूद दोनों देश शांति से रह सकेंगे तथा विवाद के हल के लिए बातचीत जारी रख सकेंगे। इस दौरान अन्य क्षेत्रों में बेहतर सम्बन्ध कायम करने की कोशिश की जा सकती है और आर्थिक आदान-प्रदान को तेज किया जा सकता है। इससे जनता के स्तर पर सम्पर्क बढ़ेगा और दोनों देशों के बीच दोस्ती का माहौल बनेगा।

सीमा-विवाद के हल के प्रयासों को धीरे-धीरे आगे बढ़ाते हुए भारत और चीन आर्थिक एवं व्यापारिक रिश्तों को अहमियत दे रहे हैं। दोनों देशों ने राजनीतिक मतभेदों को दूर करने के लिए भी ईमानदारी से विचार किया है और चीन ने स्पष्ट किया है कि वह भारत के लिए कभी खतरा नहीं बन सकता। भारतीय रक्षामंत्री जार्ज फर्नांडीज ने मई, 1998 में परमाणु परीक्षणों से पूर्व चीन को भारत की सुरक्षा के लिए खतरा बताया था, जिसका चीन ने कड़ा प्रतिवाद करते हुए भारत से परमाणु अप्रसार-संधि पर दस्तखत करने की माँग की थी। अब जार्ज फर्नांडीज को चीन यात्रा का निमंत्रण देकर चीन ने संदेश दिया है कि वह भारत के लिए खतरा नहीं बनना चाहता। भले ही चीनी मिसाइलों से पाकिस्तान लैस हो चुका हो, लेकिन यदि चीन शांति का आश्वासन देना चाहता हो, तो भारत को सतही तौर पर इसे मानते हुए चीन से स्पष्ट बात करनी चाहिए।

भारत-चीन सीमा-विवाद के हल के लिए अब तक प्रमुख रूप से तीन प्रस्ताव सामने आए हैं- कोलम्बो योजना, एक-मुश्त समझौता और क्षेत्र-दर-क्षेत्र निपटारा। कोलम्बो प्रस्ताव को मानने के लिए भारत तैयार था किन्तु चीन ने साफ इन्कार कर दिया। चीन सीमा विवाद के हल के लिए एकमुश्त-समझौते की पेशकश लम्बे समय से

करता रहा है। इसके तहत कहा गया है कि सीमा विवाद के हल के लिए चीन पूर्वी क्षेत्र में भारत को कुछ छूट दे और भारत चीन को 'वास्तविक नियंत्रण रेखा वाले इलाके' के आधार पर पश्चिमी क्षेत्र में। इस एकमुश्त समझौते से भारत को न केवल अक्साई-चिन, बल्कि 5000 वर्ग मील वाले उस अतिरिक्त इलाके से भी हाथ धोना पड़ेगा, जिसे 1962 के युद्ध के दौरान चीन ने हड़प लिया था। इसी कारण भारत इस प्रस्ताव को मानने से इन्कार करता रहा है। भारत क्षेत्र-दर-क्षेत्र के हिसाब से सीमा-विवाद का निपटारा चाहता है। इसके अन्तर्गत भारत चाहता है कि दोनों देश पूर्वी और मध्य क्षेत्रों के विवादास्पद इलाकों का निपटारा पहले करे तत्पश्चात पश्चिमी क्षेत्र के समाधान पर बातचीत की जाए। मगर चीन यह प्रस्ताव स्वीकार करने से इन्कार करता रहा है।

सीमा-विवाद के समाधान हेतु कोई भी सुझाव 'परस्पर लाभकारी' या 'परस्पर समझौतावादी' दृष्टिकोण पर आधारित होना चाहिए, एक तरफा त्याग पर नहीं। इसके लिए दोनों देशों को अपने यहाँ के जनमत का भी ध्यान रखना होगा। दोनों देशों को राजनीतिक दृष्टि से कुछ ठोस निर्णय लेने चाहिये जिससे सीमा-विवाद के हल में सुविधा हो सके। चीन द्वारा इस दिशा में त्यागपूर्ण, तर्कसंगत व समझौतावादी दृष्टिकोण अपनाया जाना चाहिए।

भारत शुरू से ही चीन के आंतरिक मामले में अहस्तक्षेप की नीति पर चलता रहा है, विशेषकर तिब्बत के मुद्दे पर भारत हमेशा ही चुप रहा है। भारत ने तिब्बत को चीन का अभिन्न अंग स्वीकार किया था और इस नीति में कोई बदलाव भी नहीं आया है। किन्तु चीन, हमेशा से इस मुद्दे पर भारत को शंका की दृष्टि से देखता रहा है। वह भारत पर चीन-विरोधी गतिविधियों को अपने यहाँ से संचालित किए जाने का आरोप अक्सर लगाता रहा है। जनवरी, 2000 में 17वें करमापा लामा के भारत

आने की घटना ने एक बार पुनः इस समस्या को उभार दिया था किन्तु दोनों ही सरकारों ने इस सकट से निपटने में काफी समय का परिचय दिया।

तिब्बत के साथ भारत का अटूट राजनैतिक और सांस्कृतिक सम्बन्ध रहा है। अब जब दलाईलामा संघर्ष करते-करते टूटने से लगे हैं तो भारत को चाहिए कि उन्हें सहारा दे। चीन को नाराज किए बिना तिब्बत के मामले पर एक विश्व जनमत बनाने का प्रयास किया जाना चाहिये। तिब्बत में मानवाधिकारों का हनन पूरे विश्व समुदाय के लिए चिन्ता का विषय है। यह आवश्यक नहीं कि भारत सरकार खुलकर दलाईलामा के पक्ष में और चीन के विरोध में वक्तव्य दे। भारत में अनेक ऐसी गैर-सरकारी संस्थाएँ हैं जो तिब्बत की आजादी के लिए लड़ रही हैं। अप्रत्यक्ष रूप से भारत-सरकार इनकी सहायता कर सकती है। यही नहीं, ये संस्थाएँ पश्चिमी देशों की अन्य गैर-सरकारी संस्थाओं से सम्बन्ध बनाकर तिब्बत और दलाईलामा के पक्ष में एक प्रबल जनमत बना सकती हैं। भारत को यह तथ्य हमेशा ध्यान में रखना चाहिए कि स्वतंत्र तिब्बत भारत के लिए सामरिक दृष्टि से अत्यन्त महत्वपूर्ण है।

आज परिस्थितियाँ बदल रही हैं। चीनी नेतृत्व में अब कम्युनिस्ट कट्टरता लुप्त हो चुकी है। भारत की सैन्य दुर्बलता भी अब जाती रही है। अन्तर्राष्ट्रीय जनमत ही नहीं, चीन के अंदर की जनतांत्रिक आवाजें भी अब दलाईलामा से सहानुभूति रखती हैं। इन हालातों में तिब्बती-समस्या का ऐसा समाधान ढूँढना मुश्किल नहीं है जिसमें चीन, भारत और तिब्बत, तीनों के हितों की पूर्ति हो सके। इसके लिए भारत को अपने मौन से आगे बढ़ने की आवश्यकता है।

चीन और पाकिस्तान के बीच बढ़ते प्रतिरक्षा एवं परमाणु तकनीकी सहयोग का भारत-चीन सम्बन्धों पर शुरू से ही नकारात्मक असर पड़ता रहा है। चीन द्वारा दी गई मदद के कारण ही पाकिस्तान परमाणु हथियारों और प्रक्षेपास्त्रों की वर्तमान क्षमता

प्राप्त कर सका है। उत्तर कोरिया और अन्य देशों से भी पाकिस्तान को हथियारों की आपूर्ति हुई है, लेकिन पाकिस्तान की सामान्य सैनिक क्षमताओं और परमाणु हथियारों एवं प्रक्षेपास्त्रों की क्षमता बढ़ाने में चीन ने लगातार प्रमुख भूमिका अदा की है। परमाणु हथियारों और मध्यम दूरी तक मार करने वाले प्रक्षेपास्त्रों से लैस देश के रूप में पाकिस्तान की वर्तमान सामरिक शक्ति चीन-पाकिस्तान के बीच प्रतिरक्षा सहयोग का ही परिणाम है। यही नहीं, पाकिस्तान को टैंक, तोपखाना और सैनिक विमानों की आपूर्ति करने वालों में भी चीन प्रमुख है।

पाकिस्तान के साथ इस प्रतिरक्षा सहयोग को बनाए रखने के पीछे चीन का उद्देश्य भारत को सामरिक एवं राजनीतिक दबाव में रखना है। चीन न केवल पाकिस्तान बल्कि म्यांमार (बर्मा) के साथ भी सैनिक सहयोग बढ़ा रहा है। हिन्द महासागर में म्यांमार-समुद्र तट के पास चीनी नौसेना की बढ़ती उपस्थिति से यह तथ्य स्पष्ट हो जाता है। वास्तव में चीन भारत के पड़ोसी देशों के साथ मेल-जोल अथवा सामरिक गठबन्धन करके दक्षिण एशिया में भारत के प्रभाव को कम करने में लगा है। भारत ने इस सम्बन्ध में जब भी अपनी चिंताओं से चीन को अवगत कराया, उसकी दलील यह रही कि उसने किसी भी अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिबद्धता का उल्लंघन नहीं किया है और पाकिस्तान के साथ उसका प्रतिरक्षा सहयोग भारत सहित किसी भी देश के खिलाफ नहीं है। चीन के अनुसार यह पड़ोसी देशों के साथ शांतिपूर्ण-सहअस्तित्व की नीति का ही अंग है, तथा वह भारत के साथ भी ऐसा ही प्रतिरक्षा सहयोग व्यावसायिक आधार पर विकसित करने का इच्छुक है।

चीन-पाक सम्बन्ध भारत के लिए चिंता का विषय जरूर है, परन्तु ऐसा नहीं है जिसे दूर न किया जा सके। इसके लिए भारत को चीन की दक्षिण एशिया-नीति, विशेषकर पाकिस्तान सम्बन्धी नीति पर पैनी दृष्टि रखते हुए परिपक्व एवं कुशल

राजनय का प्रदर्शन करना होगा। इस मसले पर खुलकर चीन से बात करना और उनका सतोषजनक उत्तर पाना ही दोनों देशों के बीच ठोस सम्बन्धों की नींव रखने में सक्षम होगा। चीन को भी भारत की इस चिंता का निराकरण करने के लिए पाकिस्तान से एक निश्चित दूरी बनानी होगी।

शीत-युद्ध की समाप्ति के बाद रूस और चीन के बीच बढ़ता सहयोग भी भारत के लिए कम चुनौतीपूर्ण नहीं है। चीन अपने प्रयासों और रूस के साथ बड़े पैमाने पर सहयोग के जरिए अपनी प्रतिरक्षा सेनाओं के विस्तार और आधुनिकीकरण के विशाल कार्यक्रम को कार्यान्वित कर रहा है। विश्व-व्यापार संगठन के कामकाज, संयुक्त राष्ट्र में सुधार, शस्त्र-नियंत्रण और परमाणु-अप्रसार, नाटो के विस्तार तथा शांति के लिए साझेदारी के नाम पर उज्बेकिस्तान जैसे प्रमुख गणराज्यों पर नाटो की सीमाएँ बढ़ाए जाने जैसे मुद्दों पर रूस और चीन के विचारों में काफी समानता है। दोनों देश व्यापक राजनीतिक और आर्थिक सन्दर्भों में अमेरिका पर निर्भर भी हैं और इस क्षेत्र में बढ़ रहे अमेरिकी प्रभाव को सतुलित करने में अपनी भूमिका पर बल भी दे रहे हैं। भारत को इस बात को ध्यान में रखते हुए, कि रूस-चीन सहयोग, अमेरिका के खिलाफ कोई ऐसी सामरिक व्यवस्था नहीं है जिसमें उनका अमेरिका से टकराव होगा, अमेरिका, चीन तथा रूस से अलग-अलग सम्बन्ध विकसित करने का प्रयास करना चाहिए।

भारत-चीन सम्बन्ध, एक-दूसरे के अमेरिका के साथ सम्बन्धों से भी प्रभावित होते हैं। भारत द्वारा चीन-पाक सैनिक सहयोग तथा चीन के अन्य दक्षिण एशियाई देशों के साथ बढ़ते सैनिक सहयोग के आधार पर अमेरिका से सहयोग की अपेक्षा की जाती रही है। भारत तथा अमेरिका के बीच बढ़ते किसी भी सम्बन्ध को चीन अपने लिए खतरनाक मानता है। वह यह नहीं चाहता कि इस क्षेत्र में अमेरिका का प्रभाव

बढ़े। अमेरिका के इस क्षेत्र में बढ़ते प्रभाव को कम करने के लिए ही चीन अपने सभी पड़ोसियों से मधुर सम्बन्ध स्थापित करने की नीति पर चल रहा है। भारत के लिए यह आवश्यक होगा कि वह बदलते अन्तर्राष्ट्रीय परिवेश में चीन तथा अमेरिका दोनों से संतुलित सम्बन्ध स्थापित करे। अमेरिका भी चीन पर सामरिक दबाव बनाने के लिए चीन के पड़ोसी देशों से सामरिक सहयोग विकसित करना चाहता है। वह मानता है कि चीन के खिलाफ चीन के पड़ोस में एक प्रतिद्वन्द्वी शक्तिशाली देश का खड़ा होना अमेरिका के हित में होगा। इसीलिए अमेरिका भारत की परमाणु नीति की उपेक्षा करते हुए अब भारत के साथ दोस्ती विकसित करने की आकांक्षा कर रहा है। यह ठीक उसी तरह है जिस तरह अमेरिका ने शीतयुद्ध के दिनों में भारत को सोवियत खेमे का मानते हुए पाकिस्तान के परमाणु शक्ति सम्पन्न देश बनने के प्रयास को नजरअन्दाज किया था। चूँकि भारत, दक्षिण-कोरिया या जापान जैसा रिश्ता अमेरिका के साथ विकसित नहीं कर सकता है, इसलिए भारत का अपनी सुरक्षा के लिए पूर्णतः अमेरिका पर निर्भर होना उचित नहीं होगा। निश्चय ही भारत और अमेरिका के बीच सामरिक सहयोग भारत के लिए सामरिक दृष्टि से काफी अनुकूल होगा और यह भारत के लिए काफी लाभदायक भी होगा लेकिन भारत को अपनी सुरक्षा-व्यवस्था मजबूत करने के लिए अपनी ही तैयारी करनी होगी। भारत के खिलाफ पाकिस्तान और चीन की संयुक्त घेरेबन्दी को देखते हुए भारत को अमेरिका के साथ सामरिक सम्बन्ध मधुर तो करने ही चाहिए लेकिन इसके साथ ही उसे अपनी सुरक्षा तैयारियों के प्रति भी हमेशा सजग एवं सतर्क रहना चाहिए।

एशिया की निर्विवाद शक्ति बनने के लिए चीन ने जो दीर्घकालिक रणनीति अपनाई थी, वह भारत द्वारा परमाणु हथियार और मध्यम दूरी तक प्रहार करने वाले प्रक्षेपास्त्र बना लेने के कारण विफल हो गई। लेकिन चीन और भारत दोनों प्रच्छन्न

परमाणु प्रतियोगिता तथा अविश्वास के बावजूद ऐसे सतुलित सम्बन्ध बनाने के इच्छुक रहे जिसके आधार पर न्यूनतम सामान्य सम्बन्ध विकसित किये जा सके ताकि दोनों देश अपने लिए अधिक महत्वपूर्ण आंतरिक, वाह्य और सुरक्षा सम्बन्धी मामलों पर ध्यान केन्द्रित कर सकें।

चीन की पहली प्राथमिकता प्रौद्योगिकी की उन्नति, बढ़ती आबादी के अनुरूप खाद्य उत्पादन में वृद्धि तथा आधारभूत ढाँचे का विकास करते हुए आर्थिक विकास करने की है। दूसरे, चीन को क्षेत्रीय एवं भूमंडलीय सामरिक चुनौतियों का सामना करने के लिए अपनी प्रतिरक्षा क्षमता का आधुनिकीकरण भी करना है। तीसरे, चीन को आंतरिक सामंजस्य और स्थिरता के प्रति किसी भी खतरे का सामना और उसका समाधान भी करना है। चौथे, चीन को आर्थिक दृष्टि से आधुनिक बनाने के लिए ऊर्जा की सुरक्षा तथा वित्तीय एवं आर्थिक उपादानों को भी सुनिश्चित करना है। पॉचवे, शीतयुद्ध के बाद की परिस्थितियों में विश्व के शक्ति केन्द्रों - अमेरिका, यूरोपीय संघ, रूस, और जापान के साथ सामरिक एवं राजनीतिक समीकरण स्थापित करने के साथ ही ताइवान और दक्षिण चीन सागर में चीन के क्षेत्रीय दावों के परिप्रेक्ष्य में चीन के सुरक्षा सम्बन्धी एवं आर्थिक हितों के सन्दर्भ में जापान, आस्ट्रेलिया और आसियान देशों के साथ सम्पर्क कायम करना भी चीन की प्राथमिकता है। इसके अतिरिक्त वह दक्षिण-एशियाई और मध्य एशियाई देशों के साथ सम्बन्धों का इस ढंग से विकास करना चाहता है जिससे सामरिक एवं राजनीतिक वातावरण की स्थिरता सुनिश्चित की जा सके और चीन अपने अधिक व्यापक और अधिक ऊँची प्राथमिकता वाले लक्ष्यों पर अपना ध्यान केन्द्रित कर सके। इस सन्दर्भ में चीन के लिए भारत का विशेष महत्व है, क्योंकि वह तिब्बत की समस्या में उलझा हुआ है और चीन ऐसी धार्मिक कट्टरवादी ताकतों से भी चिन्तित है जो उसकी एकता को नुकसान पहुँचा सकती है।

दूसरी ओर भारत भी आर्थिक विकास, प्रौद्योगिकी के आधुनिकीकरण और बुनियादी ढाँचे के निर्माण पर अपना ध्यान केन्द्रित करना चाहता है। पाकिस्तान की ओर से खतरे तथा चीन की परमाणु एवं प्रक्षेपास्त्र क्षमताओं के बारे में आशकाओं को देखते हुए भारत भी अपनी सुरक्षा क्षमताओं के आधुनिकीकरण का इच्छुक है। भारत के सामने भी आंतरिक सामंजस्य और स्थिरता को बनाए रखने की चुनौती चीन से अधिक जटिल है, क्योंकि वह अपना लक्ष्य अधिनायकवादी तरीके के बजाए लोकतांत्रिक तरीके से हासिल करना चाहता है। भारत भी अपनी अर्थव्यवस्था को मजबूत बनाने के लिए ऊर्जा सुरक्षा और वित्तीय उपादानों को बढ़ाने में लगा है। विश्व के प्रमुख शक्ति केन्द्रों से नए समीकरण स्थापित करने में भारत भी सक्रिय है। चीन को जहाँ ताइवान, तिब्बत और सिक्कांग की चिंता है, वहीं भारत जम्मू-कश्मीर और उत्तर-पूर्वी क्षेत्र में अलगाववादी हिंसा एवं आतंकवाद को लेकर चिंतित है।

यद्यपि दोनों देशों में सहयोग स्थापित करने के पर्याप्त आधार मौजूद है तथापि चीन के साथ दीर्घकालिक, स्थिर और सहयोगपूर्ण रिश्ता कायम करने का काम भारत के लिए बहुत जटिल है जिसमें समय और धैर्य दोनों की जरूरत होगी। इसमें सफलता इस बात पर निर्भर करेगी कि आर्थिक, प्रौद्योगिकीय और सैनिक क्षेत्रों में मजबूत बनने के लिए चीन के इरादों और नीतियों के प्रति भारत कितना सतर्क रह पाता है। भारत के लिए चीन के प्रति विरोध या टकराव के बजाए एक नपी-तुली और व्यावहारिक नीति अपनाना अधिक वांछनीय होगा।

दक्षिण एशिया के लोगों के विकास तथा इस क्षेत्र में स्थिरता लाने के लिए यह आवश्यक है कि भारत और चीन के बीच सामान्य सम्बन्ध हों। दोनों देशों को अतीत की यादों और आशकाओं पर आधारित कटुता या विरोध को छोड़ देना चाहिए। भारत और चीन के बीच व्यावहारिक, राजनीतिक और सामरिक संतुलन तभी आ सकता है,

जब दोनो देश प्रत्येक क्षेत्र मे समुचित स्थिरता लाने की दृष्टि से पारस्परिक सम्बन्ध स्थापित करें। दक्षिण एशिया के अन्य देश भी भारत और चीन को सामान्य द्विपक्षीय सम्बन्धो को विकसित करने और इन सम्बन्धो को समर्थन देने के लिए प्रोत्साहित करके इस प्रक्रिया मे अपना योगदान दे सकते हैं। चूकि नेपाल, भूटान और म्यांमार भारत और चीन की सीमाओं पर स्थित है, इसलिए ये देश इस प्रक्रिया में विशेष सकारात्मक भूमिका निभा सकते हैं। भारत और चीन के बीच लम्बे समय तक वैमनस्य से निश्चित रूप से एशियाई शांति और स्थिरता पर नकारात्मक प्रभाव पड़ेगा।

देंग-शियाओ-पिंग के नेतृत्व में चीन में राजनीतिक अनुशासन और सुसंगति के साथ आर्थिक उदारीकरण की जो प्रक्रिया प्रारम्भ हुई, वह अभी भी जारी है। इसके परिणामस्वरूप चीन सर्वाधिक महत्वपूर्ण बाजार तथा उदारीकरण की प्रक्रिया मे एशिया का प्रमुख प्रतिभागी बनकर उभरा है। इन्हीं कारणों से अमेरिका जैसे देश द्वारा भी चीन के प्रति अपनी नीति में परिवर्तन करते हुए उसके साथ बेहतर सम्बन्ध स्थापित करने पर बल दिया जाने लगा है। यद्यपि चीन की राजनीतिक व्यवस्था का लोकतांत्रिक पुनर्गठन निष्प्रभावी हो गया फिर भी चीन में आंतरिक स्थिरता, राजनीतिक सामंजस्य और देश के भीतर अनुशासन आया है। अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय पर इन घटनाओ का सकारात्मक प्रभाव पड़ा तथा यह समझा जाने लगा है कि चीन राजनीतिक दृष्टि से स्थिर तथा महत्वपूर्ण आर्थिक प्रतिभागी देश है, इसके पास प्रभावी प्रौद्योगिकीय और सैन्य शक्ति है तथा इसे प्रमुख सत्ता केन्द्र माना जाना चाहिए, जिसका अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धो में विशेष स्थान है।

पिछले दशक के दौरान चीन की वार्षिक औसत वृद्धि दर 9 से 11 प्रतिशत के बीच रही है। इस दौरान चीन ने मुद्रास्फीति और अर्थ व्यवस्था में मदी के दबावों पर भी नियंत्रण रखा। समग्र रूप मे चीन मे आर्थिक निष्पादन की गति विकासशील देशों

मे सर्वाधिक सक्षम और उत्पादनशील मानी जाती है। परमाणु अस्त्रों और मिसाइल क्षमता की दृष्टि से चीन एक बड़ी ताकत है। परन्तु चीन के विभिन्न क्षेत्रों के बीच विकास और समृद्धि के स्तर में काफी विभिन्नता भी है। चीन के विभिन्न क्षेत्रों में समृद्धि और विकास के स्तरों पर विद्यमान विषमता से वहाँ राजनीतिक तनाव विद्यमान है, जो चीन के नेताओं द्वारा देश में स्थिरता लाने की दिशा में प्रमुख और अत्यन्त महत्वपूर्ण चुनौती है। चीन के भीतर अन्दर ही अन्दर जातिगत- भाषाई, धार्मिक और सांस्कृतिक विघटनकारी ताकतें उभर रही हैं, जिनका चीन की एकता और अखंडता पर प्रभाव पड़ना निश्चित है। चीन को मुस्लिम आबादी, तिब्बती तथा जिन-जियांग प्रान्त में अल्पसंख्यक जाति वर्ग तथा उत्तर-पश्चिमी चीन में अलगाववादी प्रवृत्तियों का भी सामना करना है। इसके अतिरिक्त चीन में भ्रष्टाचार, व्यापक स्तर पर बेरोजगारी तथा आने वाले दिनों में खाद्यान्न की कमी की समस्या भी गम्भीर रूप धारण करने वाली है।

चीन का यह आकलन है कि अपने चारों ओर स्थिरता तथा शांति का माहौल बनाए रखना अति आवश्यक है, ताकि आंतरिक स्थिरता और विकास सम्बन्धी प्रमुख लक्ष्य प्राप्त किये जा सकें। इसीलिए चीन अपने पड़ोसी देशों तथा संयुक्त राज्य अमेरिका, रूस, पश्चिमी यूरोप और जापान जैसे विश्व के अन्य महत्वपूर्ण देशों के साथ व्यावहारिक और सहयोगपूर्ण सम्बन्ध बनाना चाहता है। चीन यह मानता है कि सर्वोच्च स्थान प्राप्त करके विश्व की बड़ी ताकत के रूप में उभरना ही उसकी नियति है। चीन संयुक्त राष्ट्र में सुधार के साथ ही परमाणु-अप्रसार तथा जनसंहारक अस्त्रों के उन्मूलन का भी हिमायती है।

भारत तथा चीन दोनों ही एक-दुवीय विश्व-व्यवस्था के विरोधी हैं। शीत-युद्ध की समाप्ति तथा सोवियत संघ के विघटन ने अमेरिका को विश्व की एकमात्र महाशक्ति

बना दिया है। ऐसे में भारत तथा चीन, दोनों को मिलकर बहु-ध्रुवीय विश्व-व्यवस्था की स्थापना के लिए कार्य करना चाहिए। इस सम्बन्ध में रूसी प्रधानमंत्री प्रिमाकोव द्वारा प्रस्तावित भारत-चीन व रूस के सामरिक त्रिकोण की सकल्पना को भी आजमाए जाने की आवश्यकता है। इन तीनों देशों के एक साथ एक मंच पर आने से अमेरिका पर मनोवैज्ञानिक दबाव बनने का मार्ग प्रशस्त होगा, जिससे एशियाई महाद्वीप पर कोई भी कार्रवाई करते समय वह इस त्रिकोण के 'रुख' को नजर अन्दाज नहीं कर पायेगा।

आतंकवाद की समस्या भी दोनों देशों में भयावह होती जा रही है। भारत तो लम्बे समय से कश्मीर में पाकिस्तान प्रायोजित आतंकवाद का सामना कर रहा है। चीन ने भी हर प्रकार के आतंकवाद की निन्दा की है। भारत को इस सम्बन्ध में चीन के साथ व्यापक सहयोग की सम्भावनाओं को तलाशना चाहिए जिससे पाकिस्तान पर आतंकवाद को समाप्त करने के लिए दबाव बनाया जा सके।

भारत तथा पाकिस्तान के बीच कश्मीर के मुद्दे पर भी चीन से कूटनीतिक मदद ली जा सकती है। हालाँकि चीन ने इसे भारत और पाकिस्तान के बीच का द्विपक्षीय मामला बताते हुए आपसी बातचीत से ही इसका समाधान करने की इच्छा जाहिर की है। भारत-पाकिस्तान के बीच हाल ही में हुए कारगिल संघर्ष में चीन का रवैया पाकिस्तान-समर्थक नहीं था। इसे भारत-चीन सम्बन्धों के विकास हेतु एक शुभ-संकेत माना जाना चाहिए। इसके साथ ही दोनों देशों के अनेक अन्तर्राष्ट्रीय मुद्दों पर भी समान विचार है। दोनों ही देश चाहते हैं कि नई अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक एवं राजनीतिक व्यवस्था का गठन पारस्परिक समानता एवं लाभ के सिद्धान्तों के आधार पर होना चाहिए। उत्तर व दक्षिण के देशों के बीच सहयोग को भी और बढ़ाया जाना चाहिए।

11 सितम्बर 2001 को अमेरिका पर हुए आतंकवादी हमले ने दक्षिण एशिया में अमेरिकी उपस्थिति को बढ़ा दिया है। इससे चीन-पाकिस्तान धुरी भी कमजोर हुई

है। पाकिस्तान अब एक बार फिर अमेरिका की ओर उन्मुख हो गया है। चीन अब चाहे भी तो दक्षिण एशिया में अमेरिका की उपस्थिति को नकार नहीं सकता। ऐसे में चीन द्वारा भारत के साथ सम्बन्ध मजबूत करने को प्राथमिकता देना अनायास नहीं है। भारत को चाहिए कि इन परिस्थितियों का लाभ उठाकर चीन के साथ विवादों को सुलझाने का प्रयास करे।

भारत को दक्षिण-पूर्व तथा पूर्वी एशिया के देशों के साथ भी सहयोग विकसित करने पर ध्यान देना चाहिए। जापान विश्व का सबसे बड़ा सहायता करने वाला देश है। उसके पास लागत के लिए सबसे अधिक पूँजी है। उसके साथ हमारा सम्बन्ध न तो औपनिवेशिक रहा है, न सीमा के झगड़े और न ही आर्थिक विवाद। चीन को बाँधे रखने की जापानी रणनीति हमारे हितों से भी मेल खाती है। सिंगापुर दक्षिण-पूर्वी एशिया की आर्थिक शक्ति का स्रोत है। उसने यह साबित कर दिया है कि कैसे आधुनिक तकनीक के प्रयोग से एक छोटा सा देश एक आर्थिक महाशक्ति बन सकता है।

भारत तथा चीन के बीच आर्थिक एवं व्यापारिक सहयोग की अपार संभावनाएँ हैं। दोनों देशों के बीच बढ़ते आर्थिक सहयोग से न केवल दोनों देशों के लोगों की खुशहाली सुनिश्चित होगी वरन् इस पूरे क्षेत्र का विकास सम्भव हो सकेगा। आर्थिक एवं सांस्कृतिक सहयोग के कारण दोनों देशों की जनता एक दूसरे के विचारों को अच्छी तरह समझ सकेगी। जिससे एक ऐसा माहौल तैयार होगा जो दोनों देशों के बीच सीमा सम्बन्धी विवाद के समाधान में सहायक होगा। यद्यपि हाल के वर्षों में भारत तथा चीन के बीच इस दिशा में महत्वपूर्ण प्रगति हुई है तथापि इसे और तेज किए जाने की आवश्यकता है। दोनों देशों के बीच व्यापार की मात्रा अभी भी इनकी क्षमता से काफी

कम है। दोनों ही देशों को एक दूसरे के देश में सयुक्त उद्यम स्थापित करने हेतु प्रयासों को और तेज करना चाहिए।

चीन में हू-जिन्ताओ के नये नेतृत्व ने भी अपने सभी पड़ोसी देशों के साथ सम्बन्ध सुधारने की नीति को जारी रखने का संकेत दिया है। यह आशा की जानी चाहिए कि आने वाले समय में दोनों देश आर्थिक एवं सांस्कृतिक सम्बन्धों को विकसित करते हुए सीमा-विवाद का कोई तर्क-संगत तथा परस्पर स्वीकार्य समाधान ढूँढने में सफल होंगे। इसी में इन दोनों देशों का तथा इस समूचे क्षेत्र का हित निहित है और यही समय की माँग भी है।

सन्दर्भ - ग्रन्थ सूची

पुस्तकें :

- ए0 अप्पादोराई (सम्पादित); सेलेक्ट डाक्यूमेन्ट्स आन इंडियाज फारेन पालिसी एंड रिलेशंस (1947-1972), (आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, नई दिल्ली, 1985)
- ए0 अप्पादोराई; एसेज इन इंडियन पालिटिक्स ऐंड फारेन पालिसीज, विकास पब्लिसिंग हाउस, नई दिल्ली
- ए0 लैम्ब, द चाइना-इंडिया बार्डर, आक्सफोर्ड, 1964
- अमिताभ मट्टू (सम्पादित) , इंडियाज न्यूक्लियर डेटरेंट : पोखरन II ऐंड बियांड, नई दिल्ली, 1999
- ए0 के दामोदरन ऐंड यू0एस0 बाजपेयी (सम्पादित), इंडियन फारेन पालिसी : द इन्दिरा गाँधी ईयर्स, नई दिल्ली, 1990
- बी0 एल0 शर्मा, पाक-चाइना एक्सिस, बंगलौर, कानपुर, लंदन
- बिपिन चन्द्र, मृदुला मुखर्जी, आदित्य मुखर्जी, आजादी के बाद का भारत (1947-2000), हिन्दी माध्यम कार्यान्वयन निदेशालय, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली, 2002।
- बी0एल0 फडिया, अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति, साहित्य भवन पब्लिकेशन्स, आगरा, 1998
- बी0एन0 मलिक, माई ईयर्स विथ नेहरू : द चाइनीज बिट्रेयल (एलाइड पब्लिशर्स, बम्बई, 1971)
- भवानी सेनगुप्ता, राजीव गाँधी : ए पोलिटिकल स्टडी, नई दिल्ली, 1989

- भीमसन्धु, अनरिजाल्व्ड कानफिलक्ट : चाइना ऐंड इंडिया, नई दिल्ली, 1988
- बी0एम0 कौल; अनटोल्ड स्टोरी, बम्बई, 1971
- बी0आर0नन्दा (सम्पादित), इंडियन फारेन पालिसी : द नेहरू ईयर्स, (रेडिएन्ट पब्लिशर्स, नई दिल्ली, 1990)
- चार्ल्स एच0 हेमसठ तथा सुरजीत मानसिंह, ए डिप्लोमेटिक हिस्ट्री आफ माडर्न इंडिया, (एलाएड पब्लिशर्स, बम्बई, 1971)
- डी0 आर0 मनकेकर, द गिल्टी मेन ऑफ 1962 (तुलसी शाह इन्टरप्राइजेज, बम्बई, 1968)
- दुर्गादास (सम्पादित); सरदार बल्लभ भाई पटेल करेसपाण्डेंस (नवजीवन, अहमदाबाद, 1971)
- डी0 एन0 वर्मा; अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध (ज्ञानदा प्रकाशन (पी0ऐंड डी0), नई दिल्ली, 2000)
- दावा नोर्बू; रेड स्टार ओवर तिब्बत (कोलिन्स, लन्दन, 1974)
- दावा नोर्बू, कल्चर ऐंड द पालिटिक्स आफ थर्ड वर्ल्ड नेशनलिज्म (कटलेज, लंदन/न्यूयार्क, 1992)
- एफ0 एस0 एजाजुद्दीन, फ्रॉम ए हेड थ्रू ए हेड - द सीक्रेट चैनल बिट्वीन यू0एस0ए0 ऐंड चाइना थ्रू पाकिस्तान, आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, 2000
- जी0सी0 केण्डाडमथ, जे0बी0 कृपालानी; (गंगा-कावेरी पब्लिसिंग हाउस, वाराणसी, 1992)
- जी0डब्ल्यू0चौधरी, चाइना इन वर्ल्ड अफेयर्स, कोलोरेडो, 1982

- गॉधी जी राय; अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति (भारती भवन पब्लिशर्स ऐंड डिस्ट्रीब्यूटर्स, पटना, 1993)
- हिरण्यमय कार्लेकर; इंडिपेंडेंट इंडिया : द फर्स्ट फिफ्टी ईयर्स, दिल्ली, 1998
- हरीश कपूर ; इण्डियाज फारेन पालिसी 1947-1992, नई दिल्ली, 1994
- एच0ई0रिचर्डन; तिब्बत ऐंड इट्स हिस्ट्री (नेशनल कमीटी फार तिब्बत ऐंड पीस इन साउथ एशिया, नई दिल्ली, 1991)
- इंदर मल्होत्रा; इंदिरा गॉधी: ए पर्सनल ऐंड पोलिटिकल बायोग्राफी, लंदन 1989
- जसजीत सिंह (सम्पादित); न्यूक्लियर इंडिया, नई दिल्ली, 1998
- जे0 बन्दोपाध्याय, द मेकिंग आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1987
- जे0एन0दीक्षित; भारतीय विदेश नीति, (प्रभात प्रकाशन, नई दिल्ली, 1999)
- जे0एन0दीक्षित, माई साउथ ब्लाक ईयर्स: मेमोरीज आफ ए फारेन सेक्रेटरी, नई दिल्ली, 1996
- जे0एन0दीक्षित; एक्रास बार्डर्स: फिफ्टी ईयर्स आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1998
- जान रोलेण्ड: ए हिस्ट्री आफ साइनो-इंडियन रिलेशंस, (एलाएड पब्लिशर्स, बम्बई, 1971)
- जे0पी0 मित्र, ब्रिट्रेयल आफ तिब्बत (एलाएड पब्लिशर्स, बम्बई, 1964)
- जवाहर लाल नेहरू, इंडिया ऐंड द वर्ल्ड (एलेन ऐंड उनविन, लंदन, 1936)
- जवाहर लाल नेहरू, इंडियाज फारेन पालिसी : 1946-61, (नई दिल्ली 1961)

- करुणाकर गुप्ता, स्पाटलाईट आन साइनो-इंडियन रिलेशंस, (न्यू बुक सेन्टर, कलकत्ता, 1982)
- कृष्ण चन्द्र श्रीवास्तव, प्राचीन भारत का इतिहास भाग-2, (लोक भारती प्रकाशन, इलाहाबाद, 1992)
- के०एम० पणिक्कर; इंडिया ऐंड चाइना : ए स्टडी आफ कल्चरल रिलेशंस, बम्बई, 1957
- कृष्ण डी० माथुर एंड पी०एम०कामथ; कन्डक्ट आफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1996
- के०पी० मिश्रा (सम्पादित); जनताज फारेन पालिसी, (विकास पब्लिकेशन हाउस, नई दिल्ली, 1979)
- के०पी० मिश्रा (सम्पादित); फारेन पालिसी आफ इंडिया : ए बुक ऑफ रीडिंग्स (थामसन प्रेस, नई दिल्ली, 1977)
- ललित मानसिंह एवं अन्य (सम्पादक मण्डल) ; इंडियन फारेन पालिसी : एजेन्डा फार द 21स्ट सेन्चुरी, (कोनार्क पब्लिशर्स प्रा० लि०, नई दिल्ली, 1998)
- लार्न जे० काविक, इंडियाज क्वेस्ट फार सिक्योरिटी : डिफेन्स पालिटिक्स, 1947-1965, (यूनिवर्सिटी आफ कैलीफोर्निया प्रेस, बर्कले, 1967)
- एम०के० रसगोत्रा ऐंड वी० डी० चोपडा (सम्पादित) ; इंडियाज रिलेशंस विद रशिया ऐंड चाइना : ए न्यू फेज, नई दिल्ली, 1997
- माइकेल ब्रेशर, इंडिया ऐंड वर्ल्ड पालिटिक्स : कृष्णा मेनन्स व्यू आफ द वर्ल्ड, (प्रेजर, न्यूयार्क, 1968)
- मिन्हास मर्वेन्ट, राजीव गाँधी : ए पोलिटिकल स्टडी, नई दिल्ली, 1989

- एम0 एस0 राजन, इंडिया इन वर्ल्ड अफेयर्स, न्यूयार्क, 1964
- एम0 एस0 राजन ऐंड ए0 अप्पादोरोई, इंडियाज फारेन पालिसी ऐंड रिलेशंस, नई दिल्ली, 1985
- एम0 जी0 गुप्ता, राजीव गाँधीज फारेन पालिसी : ए स्टडी इन कन्टीन्यूटी ऐंड चेन्ज, (एम0 जी0 पब्लिशर्स, आगरा, 1987)
- नेविले मैक्सवेल, इंडियाज चाइनावार, (जायको पब्लिशिंग हाउस, बम्बई, 1970)
- प्रकाश चन्द्रा, इंटरनेशनल रिलेशंस, विकास पब्लिशिंग हाउस प्रा0 लि0, नई दिल्ली, 1983
- पुष्पेश पत एवं श्रीपाल जैन; भारतीय विदेश नीति : नए आयाम, मेरठ, 1997
- पुखराज जैन, बी0 एल0 फाडिया, भारतीय शासन एवं राजनीति, (साहित्य भवन पब्लिकेशंस, आगरा, 2002)
- प्रबोध चन्द्र बागची, इंडिया ऐंड चाइना, न्यूयार्क 1951
- पी0 सी0 चक्रवर्ती, इंडियाज चाइना पालिसी, बुलुमिगटन, 1962
- पी0वी0 नरसिम्हाराव, सेलेक्टेड स्पीचेज, वाल्यूम-1, नई दिल्ली, 1991-92
- पी0वी0 नरसिम्हाराव, सेलेक्टेड स्पीचेज, वाल्यूम-III, नई दिल्ली, 1993-94
- आर0 एस0 यादव, भारत की विदेश नीति : एक विश्लेषण, (किताब महल, इलाहाबाद, 1999)
- आर0 एस0 यादव (सम्पादित) ; इंडियाज फारेन पालिसी टुअर्ड्स 2000 ए0 डी0, नई दिल्ली, 1993

- राय सी० मैक्रीडीस (सम्पादित), फारेन पालिसी इन वर्ल्ड अफेयर्स, नई दिल्ली, 1979
- राम मनोहर लोहिया; इंडिया, चाइना ऐंड नार्दर्न फ्रंटियर्स, (नवहिन्द, हैदराबाद, 1963)
- रमेश चन्द्र मजूमदार, क्लैसिकल एज, बम्बई, 1962
- रमेश ठाकुर, द पालिटिक्स ऐंड इकोनामिक्स ऑफ इंडियाज फारेन पालिसी, नई दिल्ली, 1994
- सतीश कुमार (सम्पादित), ईयर बुक आन इंडियाज फारेन पालिसी, 1985-86, नई दिल्ली, 1988
- सतीश कुमार (सम्पादित); ईयर बुक आन इंडियाज फारेन पालिसी, 1990-91, नई दिल्ली, 1991
- सर्वपल्ली गोपाल, जवाहर लाल नेहरू : ए बायोग्राफी, वाल्यूम 2 (आक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, नई दिल्ली, 1979)
- सुबिमल दत्त, विद नेहरू इन द फारेन आफिस, कलकत्ता, 1977
- सुरजीत मानसिंह, इंडियाज सर्व फार पावर : इंदिरा गाँधीज फारेन पालिसी (1966-1982), (सेज पब्लिकेशस, नई दिल्ली, 1984)
- टी० पालोज तथा गुरुप्रीत कौर (सम्पादित), इंडिया ऐंड द वर्ल्ड अफेयर्स, नई दिल्ली, 1995
- उदय नारायण राय, गुप्त सम्राट और उनका काल, इला०, 1971
- उदय नारायण राय, विश्व सभ्यता का इतिहास, लोक भारती प्रकाशन, इलाहाबाद, 1992

- वी० एन० खन्ना, लिपाक्षी अरोडा, भारत की विदेश नीति, विकास पब्लिशिंग हाउस प्रा० लि०, नई दिल्ली, 2000
- वी० एन० खन्ना; फारेन पालिसी आफ इंडिया, विकास पब्लिशिंग हाउस, नई दिल्ली, 1997
- वी० पी० दत्त; इंडियाज फारेन पालिसी, (विकास पब्लिशिंग हाउस, नई दिल्ली, 1997)
- वी० पी० दत्त; इंडिया फारेन पालिसी इन ए चेंजिंग वर्ल्ड, नई दिल्ली, 1999
- वी० पी० दत्त; इंडिया ऐंड द वर्ल्ड, नई दिल्ली, 1990
- वन्दना अस्थाना; इंडियाज फारेन पालिसी ऐंड सबकन्टीनेन्टल पालिटिक्स, कनिष्क पब्लिकेशंस, नई दिल्ली
- डब्ल्यू. मारग्रेट फिशर, ई० लियोरोज, ए. राबर्ट हट्टेनबैक; ए हिमालयन बैटलग्राउन्ट : साइनो-इंडियन राइवल्स इन लद्दाख, (प्रेजर, न्यूयार्क, 1963)

रिपोर्ट्स :

- ह्वाइट पेपर II (मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, नवम्बर (1959)
- ह्वाइट पेपर II (मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, (नवम्बर 1959-मार्च 1960)
- ह्वाइट पेपर II (मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, नवम्बर 1960)
- ह्वाइट पेपर II (मिनिस्ट्री आफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, (दिसम्बर, 1961-अगस्त 1962)
- एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, 1991-92

- एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, 1992-93
- एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, 1993-94
- एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, 1994-95
- एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, 1995-96
- एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, 1996-97
- एनुअल रिपोर्ट, मिनिस्ट्री ऑफ एक्सटर्नल अफेयर्स, नई दिल्ली, 1997-98
- फारेन ट्रेड ऐंड बैलेंस ऑफ पेमेन्ट्स, सी.एम.आई.ई., मुम्बई, अक्टूबर, 2002

शोध-पत्रिकाओं में प्रकाशित लेख :

- ए०के० दामोदरन ; 'इंडिया ऐंड चाइना इन द वर्ल्ड,' मेनस्ट्रीम, (एनुअल, 28 अक्टूबर 1989), पृ० 91-100, 115-16
- अभिजीत घोष; 'डायनामिक्स आफ इंडिया - चाइना नार्मलाइजेशन,' चाइना रिपोर्ट, 31(2) (अप्रैल-जून 1995), पृ० 251-70
- अरविंदर सिंह; 'साइनो-इंडियन इकोनॉमिक रिलेशंस : एन एनालिसिस ऑफ रिसेन्ट ट्रेन्ड्स इन बाइलेटरल ट्रेड,' चाइना रिपोर्ट, 36(3) (जुलाई-सितम्बर 2000), पृ० 397-410
- अशोक कपूर, 'चाइना ऐंड प्रोलीफेरेशन : इम्प्लीकेशन्स फार इंडिया', चाइना रिपोर्ट, 34(3-4), (जुलाई-दिसम्बर 1998), पृ० 401-17
- अल्का आचार्या, 'साइनो-इंडियन रिलेशंस सिंस पोखरन II', इकोनॉमिक ऐंड पोलिटिकल वीकली, 34(23), 1999 (5-11 जून), पृ० 1397-1400

- अलका आचार्य ऐंड जी०पी० देशपांडे “स्टिल मोमेन्ट इन ए वोलाटाईल सियुयेशन : झू-रोगजी विजिट्स इंडिया”, इकोनामिक ऐंड पोलिटिकल वीकली, 37(5), (2-8 फरवरी, 2002), पृ० 367-69
- अविनाश एम.सकलानी, ‘कोलोनलिज्म ऐंड अर्ली नेशनलिस्ट लिंक्स बिट्वीन इंडिया ऐंड चाइना’, चाइना रिपोर्ट, 35(3), (जुलाई-सितम्बर 1999) पृ० 259-70
- आनन्द कुमार, ‘करमापा क्वेश्चन’, मेनस्ट्रीम, 38(6), (29 जनवरी 2000) पृ० 45-46
- अलेक्जेंडर सलिस्की, ‘चाइना, इंडिया, रशिया : स्वाई ए स्ट्रेटेजिक ट्रायंगल?’ वर्ल्ड अफेयर्स, 5(1), (जनवरी-मार्च 2001) पृ० 124-49
- अलका आचार्या ऐंड जी० पी० देशपांडे, “स्टिल मोमेन्ट इन ए वोलाटाईल सियुयेशन : झू-रोगजी विजिट्स इंडिया”, इकोनामिक ऐंड पोलिटिकल वीकली, 37(5), (2-8 फरवरी, 2002), पृ० 367-69
- अतुल शर्मा, ‘प्रास्पेक्ट्स आफ ट्रेड एंड इन्वेस्टमेन्ट इन इंडिया ऐंड चाइना’, इंटरनेशनल स्टडीज, 39(1), (जनवरी-मार्च 2002), पृ० 25-44
- बिप्लव चौधरी, ‘रोल ऑफ फारेन डाइरेक्ट इन्वेस्टमेन्ट इन द चाइनीज इकोनामी विद स्पेशल रिफरेन्स टू द ओवरसीज चाइनीज : इट्स इम्प्लीकेशन फार इंडिया’, चाइना रिपोर्ट, 37(4), (अक्टूबर-दिसम्बर 2001), , पृ० 463-74
- बुरा श्रीनिवास, ‘लिबरलाइजेशन, पावर ऐंड पालिटिक्स इन चाइना ऐंड इंडिया’, जर्नल आफ कन्टेम्परेरी एशिया, 27(4), 1997, पृ० 460-74
- बदर आलम इकबाल, ‘इंडिया-चाइना ऐंड द वर्ल्ड इकोनामी’, इंडिया क्वार्टरली, 56(3-4), (जुलाई-दिसम्बर 2000), पृ० 97-108

- सी० वी० रंगनाथन , 'इंडिया, चाइना रिलेशंस : प्रॉब्लम्स ऐंड पर्सपेक्टिव्स', वर्ल्ड अफेयर्स, (अप्रैल-जून 1998) वाल्यूम-2 नं०-2
- सी० वी० रंगनाथन , 'साइनो-इंडियन रिलेशंस इन द न्यू मिलेनियम : चैलेन्जेज ऐंड प्रॉस्पेक्ट्स', चाइना रिपोर्ट, 37(2) (अप्रैल-जून 2001) पृ० 129-40
- सी० वी० रंगनाथन, विनोद सी. खन्ना, इंडिया-चाइना रिलेशंस, वर्ल्ड फोकस, 20(2), फरवरी 2000, पृ० 18-20
- सी० वी० रंगनाथन, 'इंडिया ऐंड चाइना : ए गुड फ्यूचर इफ वी कैन डील विद द पास्ट', वर्ल्ड फोकस, 22(4), (अप्रैल 2001), पृ० 10-17
- चन्दा रानी अखूरी; 'इंडिया-चाइना नेगोसियेशंस आन द बार्डर क्वेश्चन : टूवार्ड्स ए कन्सेप्चुअल फ्रेमवर्क', चाइना रिपोर्ट, 35(3) (जुलाई-सितम्बर 1999) पृ० 293-308
- चिन्तामणि महापात्रा; 'इंडिया, चाइना ऐंड रशिया : स्ट्रेटेजिक ट्रायंगेल इज पासिबिल', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 22(11), फरवरी 1999 पृ० 1793-96
- चिन्तामणि महापात्रा; 'इण्डो-यूएस रिलेशंस : द चाइना फैक्टर', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 21(8) (नवम्बर 1997) - पृ० 1225-28
- शेग-रुयूशेग; 'चाइना ऐंड इंडिया : ट्रान्सफार्मिंग हिस्टोरिकल साइनो-इंडियन रिलेशंस', वर्ल्ड अफेयर्स, 5(4), (अक्टूबर-दिसम्बर 2001), पृ० 18-26
- चग-तान, 'रसो-साइनो-इंडियन स्ट्रेटेजिक ट्रायंगेल : सिग्नल्स मिस्ड इन इंडिया', इकोनॉमिक ऐंड पोलिटिकल वीकली, 34(1-2), (2-15 जनवरी 1999), पृ० 12-13

- देवेन्द्र कौशिक, 'द न्यू जियोपालिटिक्स ऑफ सेन्ट्रल एशिया : रशिया, चाइना ऐंड इंडिया', कन्टेम्पोरेरी सेन्ट्रल एशिया, 3(2), अगस्त 1999 पृ0 13-21
- दावा नोर्बू, 'तिब्बत इन साइनो-इंडियन रिलेशंस : द सेन्ट्रलिटी ऑफ मार्जिनलिटी', एशियन सर्वे, 37(11) (नवम्बर 1997) पृ0 1078-95
- इ डिसूजा, 'साइनो-इंडियन डेटेन्टे : द मनीपाल ज्वाइंट मीटिंग', यू एस आई जर्नल, 131(543), (जनवरी-मार्च 2001) पृ0 46-53
- गिरी देशिङ्कर, 'एन एन्टी इंडिया ग्लू? : चाइना-पाकिस्तान रिलेशंस', मनूशी, 110, (जनवरी-फरवरी 1999), पृ0 14-16
- गिरी देशिङ्कर; 'काउन्टरवेलिंग पावर : चाइना अपोजेज इंडियन हेजीमनी इन साउथ एशिया बट रियलाइजेज इट्स ओन लिमिट्स', हिमाल, 11(6) जून 1998, पृ0 12-17
- गिरी देशिङ्कर; 'चाइना प्रिजनर ऑफ इट्स पास्ट', इंडिया इटरनेशनल सेन्टर क्वार्टरली, 16(2) (समर 1989), पृ0 45-54
- जी.एस. भार्गव, परसीड थ्रेट फ्राम चाइना: फैन्टम आर फैक्ट?, मेनस्ट्रीम, 36 (26), 20 जून 1998, पृ0 15-16
- गुरमीत कनवल; 'चाइनाज लांग मार्च टू वर्ल्ड पावर स्टेटस : स्ट्रेटेजिक चैलेन्ज फार इंडिया', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस 22(11) (फरवरी 1999), पृ0 1713-28
- जी.एस मिश्रा 'इंडिया चाइना रिलेशंस: ए रिप्रेजल', मेनस्ट्रीम, 3 मार्च 1987,
- जी0 पी0 देशपाण्डे, 'थर्ड सन इन द साइनो-इंडियन स्काई : द सेवेनटीन्थ करमापा इन इंडिया', चाइना रिपोर्ट 36(2), (अप्रैल-जून 2000) पृ0 253-58

- गैरी किन्वर्थ, 'द प्रैक्टिस आफ कामन सिक्वोरिटी: चाइनाज बार्डर विद रशिया ऐंड इंडिया', चाइनीज काउन्सिल आफ एडवांस्ड पालिसी स्टडीज, नं0 4, अक्टूबर, 1993, पृ0 15
- गौतम सोनी , 'लेभेरजिंग इन्फार्मेशन टेक्नोलॉजी फार ग्रेटर कोआपरेशन बिट्वीन इंडिया ऐंड चाइना', वर्ल्ड अफेयर्स, 5(4), (अक्टूबर-दिसम्बर 2001) पृ0 84-88
- जे0पी0 पाण्डा, 'पोस्ट नार्मलाइजेशन पीरियड इन साइनो-इंडियन रिलेशंस' मेनस्ट्रीम, 40(13), (16मार्च 2002), पृ0 20-24
- जान. डब्ल्यू. गार्वर, 'साइनो-इंडियन रेप्रोचमेन्ट ऐंड द साइनो-पाकिस्तान एनटेन्टे'; पोलिटिकल साइंस क्वार्टरली, 111(2) (समर 1996) पृ0 323-47
- जान डब्ल्यू गार्वर; 'द रेस्टोरेशन आफ साइनो-इंडियन कम्मीटी फालोइंग इण्डियाज न्यूक्लियर टेस्ट्स', द चाइना क्वार्टरली, 168, दिसम्बर 2001, पृ0 865-889
- जे0 ए0 नकवी, 'एनेमी ऑफ ए फ्रेंड = एनेमी : चाइना ऐंड पाकिस्तान आर कामरेड्स इन आर्म्स थैंक्स टू इंडिया ऐंड द यू एस' हिमाल, 11(6) (जून 1998), पृ0 30-32
- जे.के. बरल, जे.के. महापात्रा तथा एस.पी. मिश्रा; 'राजीव गांधीज चाइना डिप्लोमेसी: डायनामिक्स ऐंड प्रॉब्लम्स', इंटरनेशनल स्टडीज, वाल्यूम 26, नं.3, (जुलाई-सितम्बर 1989), पृ0 266
- जे मोहन मलिक, 'चाइना-इंडिया रिलेशंस इन द पोस्ट सोवियत एरा: द कान्टीन्यूइंग राइवली', द चाइना क्वार्टरली, नं0 142, जून 1995, पृ0 317-19
- के0 आर0 नारायणन, 'हवाई साइनो-इंडियन कोऑपरेशन इज ए हिस्टोरिकल नेसेसिटी इन द न्यू सेन्चुरी', मेनस्ट्रीम, (24 जून 2000), पृ0 7-10

- खालिद महमूद, 'रिबिल्डिंग साइनो-इंडियन रिलेशंस (1988-2000)' - रॉकीपाथ, अनसर्टेन डेस्टिनेशन', रीजनल स्टडीज, 19(1) 2000 (विंटर 2001); पृ0 3-35
- ली-पेग , 'चाइना ऐंड इंडिया आर स्टिल लैकिंग इन म्युचुअल अंडरस्टैंडिंग', मेनस्ट्रीम, 10 फरवरी 2001, पृ0 21-24
- लाल, 'इंडिया : कानट्रास्ट्स इन इकोनामिक लिबरलाइजेशन' ? वर्ल्ड डेवलपमेंट, 23(9), (सितम्बर 1995), पृ0 1475-94
- मनोरजन मोहती, 'पार्टीज टू पंचशील: इंडिया चाइना रिलेशंस ऐंड द न्यूक्लियर एक्सरलोजन्स इन साउथ एशिया', बुलेटिन आफ कन्सर्नड एशियन स्कालर्स, वाल्यूम 31, नं.2, अप्रैल-जून 99, पृ0 63
- मीरा सिन्हा भट्टाचारजी, 'इंडिया-चाइना-पाकिस्तान : बियांड कारगिल- चेंजिंग इक्वेशन्स', चाइना रिपोर्ट, 35(4), (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृ0 493-500
- मीरा सिन्हा भट्टाचारजी ऐंड सी0 वी0 रंगनाथन; 'इंडिया ऐंड चाइना : प्रिन्सिपिल्स आफ कन्सट्रक्टिव कोआपरेशन', चाइना रिपोर्ट, 36(3) (जुलाई-दिसम्बर 2000), पृ0 383-90
- मनमोहन अग्रवाल ऐंड दीपांकर सेन गुप्ता ; 'कम्पेयरिंग ट्रान्जिसन इकोनामीज : चाइना ऐंड इंडिया', चाइना रिपोर्ट, 36(1), (जनवरी-मार्च 2000), पृ0 43-72
- एम0 जे0 विनोद, 'इंडिया-चाइना रिलेशंस : इशुज, इवेन्ट्स ऐंड द नेचर आफ द डायलाग', मेनस्ट्रीम, 37(50), 4 दिसम्बर 1999, पृ0 9-11
- पौला बनर्जी, 'बार्डर्स एज अनसेटिल्ड मार्कर्स इन साउथ एशिया : ए केस स्टडी ऑफ द साइनो-इंडियन बार्डर', इंटरनेशनल स्टडीज, 35(2), (अप्रैल-जून 1998), पृ0 179-91

- राजिन्दर पुरी; 'द ग्रेट लीप फारवर्ड', इलस्ट्रेटेड वीकली आफ इंडिया, बम्बई, 17 नवम्बर 1985,
- रीता मनचन्दा; 'चाइना मेक्स डिप्लोमेटिक गेन्स एट इंडियाज एक्सपेन्स: अनइक्वल एक्सजेंज', फार ईस्टर्न इकोनामिक रिव्यू, 26 दिसम्बर 1991, पृ0 10
- राबर्ट सटर; 'साउथ एशिया क्राइसिस: चाइना: एसेसमेन्ट्स ऐंड गोल्स', कांग्रेसनल रिसर्च सर्विस मेमोरेण्डम, 11 जून 1998।
- राजेश राजगोपालन; 'द स्टेट आफ साइनो-अमेरिकन रिलेशंस : इम्प्लीकेशंस फार इंडिया', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 23(4), (जुलाई 1999), पृ0 671-81
- राजशेखर जी. जवाल्गी ऐंड अदर्स, 'इंडिया ऐंड चाइना एज इमर्जिंग जियान्ट्स इन द ग्लोबल इकोनामी : ए कम्परेटिव आउटलुक', फारेन ट्रेड रिव्यू, 32(1-2), (अप्रैल-सितम्बर 1997), पृ0 1-15
- सुमीत गागुली, 'द साईना-इंडियन बार्डर टाक्स 1981-1989; ए व्यू फ्राम न्यू देलही' एशियन सर्वे, वाल्यूम XXIX, नं0 12, दिसम्बर 1989, पृष्ठ 1128-29
- सुमीत गागुली; 'ज्वाइंट बेनिफिशियरीज; फार ईस्टर्न इकोनामिक रिव्यू, 30 जनवरी 1992, वाल्यूम पृ0 24
- श्री प्रकाश , 'इंडिया-चाइना रिलेशंस : ए कम्परेटिव व्यू आफ द 1950 ज ऐंड अर्ली 1990 ज', इंडिया क्वार्टरली, 52(3), (जुलाई-सितम्बर 1996) पृ0 1-20
- सुरजीत मानसिह; 'द यूनाइटेड स्टेट्स, चाइना ऐंड इंडिया : रिलेशनशिप्स इन कम्परेटिव पर्सपेक्टिव', चाइना रिपोर्ट, 35(2), (अप्रैल- जून 1999), पृ0 119-42
- सुरजीत मानसिह, और स्टीफन आई लेविन, 'चाइना ऐंड इंडिया: मूविंग वियांड कन्फ्रंटेशन; प्राब्लम्स आफ कम्युनिज्म, (मार्च-जून 1989), पृ0 30-48

- सुरजीत मानसिंह, 'इंडिया-चाइना रिलेशंस, इन द पोस्ट कोल्ड वार एरा' एशियन सर्वे, वाल्यूम 34, अंक-3 मार्च 1994, पृ0 285-300.
- सुजीत दत्ता , 'साइनो-इंडियन डिप्लोमेटिक नेगोसियेशन्स : ए प्रिलिमिनरी असेसमेन्ट', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 22(12), (मार्च 1999), पृ0 1821-34
- श्रीकान्थ कोन्डापल्ली ; 'चाइनाज रिस्पांस टू इंडियन न्यूक्लियर टेस्ट्स', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 23(6), (सितम्बर 1999), पृ0 1039-44
- सचदेव वोरा; 'द मिडिल सेक्टर आफ द साइनो - इंडियन बार्डर, यू.एस.आई जर्नल, 131(545)', (जुलाई-सितम्बर 2001), पृ0 411-13
- स्नेहलता पाण्डा, 'पोखरन II : रिस्पान्स आफ यू एस, रशिया, चाइना ऐंड पाकिस्तान', बिस जर्नल, 20 (1), (जनवरी 1999) पृ0 12-30
- सुमित चक्रवर्ती. प्रेसीडेन्ट आफ इंडिया इन चाइना : ए प्रोडेक्टिव विजिट', मेनस्ट्रीम, 38 (25), (10 जून 2000), पृ0 3-6, 32-33
- स्वर्ण सिंह, 'चाइना-इंडिया: एक्सपैन्डिंग इकोनामिक इन्जेन्यरिंग', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 24 (10), जनवरी 2001 पृ0 1813-1831
- स्वर्ण सिंह; 'इंडियाज तिब्बत पालिसी: टू गिव आर नाट टू गिव वन मोर एसाइलम;', मेनस्ट्रीम, 38 (6), (29 जनवरी 2000), पृ0 47-49
- स्वर्ण सिंह; 'फिफ्टी ईयर्स आफ साइनो - इंडियन टाईज; वर्ल्ड फोकस, 20 (11-12), (अक्टूबर-दिसम्बर 1999), पृ0 44-47
- स्वर्ण सिंह; 'द कारगिल कानफ्लिक्ट: हवाई ऐंड हाऊ आफ चाइनाज न्यूट्रलिटी', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 23 (7), (अक्टूबर 1999), पृ0 1083-94

- स्वर्ण सिंह, 'साइनो-इंडियन सीबीएमस : प्रॉब्लम्स ऐंड प्रॉस्पेक्ट्स', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 20 (4) (जुलाई 1997), पृ0 543-59
- स्वर्ण सिंह, 'पोखरन - II : इम्प्लीकेशन्स फार साइनो - इंडियन टाईज,' मेनस्ट्रीम, 36 (23), (30 मई, 1998), पृ0 4, 34,
- स्वर्ण सिंह, 'साइनो-इंडियन टाईज: नीड फार बोल्ड इनीसियेटिव्स', स्ट्रेटेजिक एनालिसिस, 22 (11), फरवरी 1999, पृ0 1729-42
- स्वर्ण सिंह; 'साइनो - इंडियन रिलेशंस: स्कोप फार एक्सपैंडिंग टाईज; वर्ल्ड फोकस, 19 (10-12), (अक्टूबर-दिसम्बर 1998) पृ0 38-40
- स्वर्ण सिंह; 'साइनो - इंडियन-इंडियन टाईज: टाइम फार पोलिटिकल इनीसियेटिव्स, मेनस्ट्रीम, 37 (21), 15 मई 1999, पृ0 9-11
- स्वर्ण सिंह 'बीजिंग्स न्यूट्रलिटी ओवर कारगिल ऐंड साइनो - इंडियन टाईज,' मेनस्ट्रीम, 37 (32), (31 जुलाई 1999), पृ0 13-16
- स्वर्ण सिंह 'चाइनाज पोश्चर आफ न्यूट्रलिटी,, वर्ल्ड फोकस, 20 (6-7), (जून-जुलाई 1999), पृ0 32-34
- स्वर्ण सिंह, 'रसिया-चाइना-इंडिया: टाइम टू रिवाइव द स्ट्रेटेजिक ट्रायंगल कान्सेप्ट,' मेनस्ट्रीम, 37 (47), (13 नवम्बर 1999) पृ0 10-12
- स्वर्ण सिंह, 'इंडिया ऐंड चाइना : ग्रोविंग इकोनामीज, ग्रोविंग इंटेरेक्शन', वर्ल्ड अफेयर्स, 4(1), (जनवरी-मार्च 2000), पृ0 8-97
- टी0कार्की हुसैन, 'चाइना-इंडिया-पाकिस्तान', वर्ल्ड फोकस, 17 (4), (अप्रैल 1996), पृ0 11-13

- वी०सी०भूटानी; 'साइनो-इंडियन रिलेशन्स आर बैड: दे कैन नाट गेट बेटर', मेनस्ट्रीम, 38 (33), (5 अगस्त 2000), पृ० 18-21
- वाहेगुरू पाल सिंह सिधू ऐंड जिग - डांग युआन, 'रिजाल्टिंग द साइनो - इंडियन बार्डर डिस्प्यूट', एशियन सर्वे, 41 (2), (मार्च-अप्रैल 2001), पृ० 351-376

शोध प्रत्रिकाएँ

- एशियन सर्वे
- एशियन रिकार्डर
- एशियन रिलेशंस
- बीजिंग रिव्यू
- बिस जर्नल
- बुलेटिन आफ कन्सर्नड एशियन स्कालर्स
- कन्टेम्परेरी पोलिटिकल स्टडीज
- कन्टेम्परेरी सेन्ट्रल एशिया
- चाइना रिपोर्ट
- इकोनामिक ऐंड पोलिटिकल वीकली
- फार ईस्टर्न इकोनामिक रिव्यू
- फारेन ट्रेड रिव्यू
- हिमालयन ऐंड सेन्ट्रल एशियन स्टडीज

- हिमाल
- इंटरनेशनल स्टडीज
- इंडिया क्वार्टरली
- इंडिया इंटरनेशनल सेंटर क्वार्टरली
- मेनस्ट्रीम
- मनूशी
- पालिटिकल साइंस क्वार्टरली
- रीजनल स्टडीज
- स्ट्रेटेजिक एनालिसिस
- स्ट्रेटेजिक डाइजेस्ट
- द चाइना क्वार्टरली
- तिब्बतन रिव्यू
- द चाइना पोस्ट
- यू0एस0आई0 जर्नल
- वर्ल्ड फोकस
- वर्ल्ड अफेयर्स
- वर्ल्ड डेवलपमेंट

समाचार पत्र एवं पत्रिकाएं :

- अमृत बाजार पत्रिका
- अमर उजाला, इलाहाबाद
- चाइना डेली, बीजिंग
- दैनिक जागरण, इलाहाबाद
- दिनमान
- डेमोक्रेटिक वर्ल्ड
- फ्रंटलाइन, नई दिल्ली
- हिन्दुस्तान, लखनऊ
- इंडिया टुडे, नई दिल्ली
- इंडियन एक्सप्रेस, नई दिल्ली
- जनसत्ता, नई दिल्ली
- न्यूयार्क टाइम्स, वाशिंगटन
- नवभारत टाइम्स, नई दिल्ली
- आर्गनाइजर
- आउटलुक, नई दिल्ली
- पालिटिक्स इंडिया, नई दिल्ली
- राष्ट्रीय सहारा, लखनऊ
- द नेशन, इस्लामाबाद

- द सेण्टीनेल, गुवाहाटी
- द पायोनियर, नई दिल्ली
- द एशियन एज, नई दिल्ली
- द हिन्दू, नई दिल्ली
- द टाइम्स आफ इंडिया, नई दिल्ली
- द न्यूज, इस्लामाबाद
- द टेलीग्राफ, कलकत्ता
- द हिन्दुस्तान टाइम्स, नई दिल्ली
- द ट्रिब्यून, चंडीगढ़
- द स्टेट्समैन वीकली
- द इलस्ट्रेटेड वीकली आफ इंडिया, बम्बई